



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kir-t-32/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, sutkinja istrage R. V. uz sudjelovanje zapisničarke D. Ž., u kaznenom predmetu protiv I okrivljene M. B. i dr. zbog kaznenih djela iz članka 291 stavak 1 i 2 K. zakona („N. novine“ broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – dalje u tekstu: KZ/11) i dr., odlučujući po službenoj dužnosti o produljenju privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom, dana 15. siječnja 2026. godine

riješio je

I./ Na temelju članka 557. e stavak 3. u vezi članka 557.a stavak 1. točka b) u vezi s člankom 557.a stavak 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 143/12, 145/13, 152/14, 70/17, 118/18, 126/19, 80/22, 36/24 – dalje u tekstu: ZKP) **produljuje se** privremena mjera osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom, naložena u korist Republike Hrvatske rješenjem ovog suda broj Kir-t-161/2025 od 03. ožujka 2025. godine, kojom je naložena zabrana

- Petru Ćubeli OIB 02294713452 iz Zagreba otuđi ili optereti osobni automobil marke Mini Cooper, broj šasije WMWXV31020TF01194, godine proizvodnje 2018., registarske oznake ZG3338JR

uz upis zabrane otuđenja i opterećenja opisanog vozila u Evidenciju registriranih vozila kod MUP-a, PU zagrebačka i Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima koji upisnik vodi Služba upisa Financijske agencije, Upisničko mjesto Poslovna jedinica FINA Zagreb te oduzimanje i povjeravanje istog na čuvanje Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine.

II./ Na temelju članka 557.e stavak 2. ZKP privremena mjera, može trajati najdulje 2 godine do podizanja optužnice, a ukoliko u tom roku optužnica bude podignuta ili podnesen prijedlog iz članka 560.a ZKP najdulje šezdeset dana nakon što sud dostavi državnom odvjetniku obavijest da je presuda u predmetnom kaznenom postupku postala pravomoćna.

Obrazloženje

1. Rješenjem suca istrage broj Kir-t-161/2025 dana 03. ožujka 2025. godine određena je po prijedlogu Ž. državnog odvjetništva privremena mjera osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom iz članka 557a stavak 1 točka b) e) i f) ZKP (pravomoćno 18. ožujka 2025. godine), koja je produljena rješenjima broj Kir-t-358/2025 i Kir-t-668/2025.

2. Odredbom članka 557e st. 3. određeno da će sud svaka tri mjeseca od određivanja privremene mjere ispitati postoje li zakonski uvjeti za daljnju primjenu privremene mjere te će donijeti rješenje o njenom produljenju ili ukidanju.

3. Postupajući u smislu čl. 557e. st. 3. ZKP utvrđeno je da su ispunjeni zakonski uvjeti za daljnju primjenu privremene mjere opisane u izreci ovog rješenja.

4. Ž. državno odvjetništvo u Z. dana 28. rujna 2024. godine donijelo je pod brojem Kis-DO-87/2024 rješenje o provođenju istrage protiv I okrivljene M. B. zbog postojanja osnovane sumnje da bi počinila kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 291 stavak 1 i 2 KZ/11, povreda obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz članka 248 KZ/11, krivotvorenje službene ili poslovne isprave iz članka 279. stavak 2. KZ/11 i pranje novca iz članka 265 stavak 1 i 5 KZ/11 te protiv II okrivljenog P. Č. zbog postojanja osnovane sumnje da bi počinio kazneno djelo pranja novca iz članka 265 stavak 1, 3 i 5 KZ/11. Rješenje o provođenju istrage poslao je pravomoćno 24. listopada 2024. godine.

5. Kako i nadalje postoji osnovana sumnja da bi I i II osumnjičenici počinili uvedno citirana kaznena djela, te da iz podataka u spisu predmeta proizlazi da je predmetno vozilo citirano u izreci rješenja objekt pranja novca te da je I okrivljena Marinela Butorac u dogovoru s II okrivljenim P. Č., predmetni automobil kupovala sredstvima sa računa broj HRxxxxxxxxxxxxxxxx otvorenog kod R. A. d.d. kojim se stvarno koristila te da su njih dvoje zajednički i dogovorno, u veljači 2024. kada su utvrđene nepravilnosti u radu M. za umjetnost i obrt od strane I okrivljene M. B., vlasništvo predmetnog vozila su prebacili na II okrivljenog P. Č., pri čemu je O. građanski sud u Z. 30. rujna 2024. godine donio presudu na temelju priznanja tuženika P. Č. kojom tužiteljici M. B. nalaže da preda u posjed navedeno vozilo, zaključuje se da postoji opasnost od otuđenja jer su I i II okrivljeni znali da je u lipnju 2024. u tijeku kriminalističko istraživanje te da je kasnije doneseno rješenje o istrazi, a I okrivljena M. B. je i nadalje htjela doći u posjed automobila koji je predmet istrage kaznenog djela pranja novca iz članka 265. KZ/11, kako je to i opisano u pravomoćnom rješenju o provođenju istrage broj Kis-DO-87/24 od 28. rujna 2024. u točki 2. alineja c).

6. Kako bi se spriječilo da I okrivljena M. B. dođe do automobila, a koji je predmet istrage kaznenog djela pranja novca, i nadalje je nužno produljiti ranije određenu privremenu mjeru osiguranja oduzimanja imovinske koristi, kako bi se isti u tome spriječili jer je osnovano sumnjiva za počinjenje kaznenih djela kako je to naprijed navedeno, a što proizlazi iz rješenja o provođenju istrage broj Kis-DO-87/2024 od 28. rujna 2024. g, te da postoji opasnost da bi bez privremene mjere moglo doći do otuđenja predmetnog automobila.

7. Pri ovoj odluci, sutkinja istrage je vodila računa da je vrijednost sredstava u srazmjeru s ostvarenom protupravnom imovinskom koristi te je utvrđeno da se upisom ove zabrane otuđenja i opterećenja osigurava oduzimanje protupravno stečene imovinske koristi znatno manje od ukupno stečene protupravne imovinske koristi koja prema rješenju o provođenju istrage iznosi najmanje xxxxxxxxxx eura, pa je očigledno da vrijednost automobila M. C., godine proizvodnje 2018. godine, ne premašuje iznos imovinske koristi čije se oduzimanje osigurava.

8. Kako i nadalje postoji osnovana sumnja da bi I i II okrivljenici počinili citirana kaznena djela, te da je vrijednost sredstava u srazmjeru s ostvarenom protupravnom imovinskom korišću te da se upisom ove zabrane otuđenja i opterećenja osigurava oduzimanje protupravno stečene imovinske koristi, znatno manje od ukupno stečene protupravne imovinske koristi, koja prema rješenju o provođenju istrage iznosi najmanje xxxxxxxxxx eura, očigledno je da vrijednost automobila Mini Cooper, godine proizvodnje 2018. godine, ne premašuje iznos imovinske koristi čije se oduzimanje osigurava.

9. Kako je sukladno članku 5 KZ/11 i članku 77 KZ/11, imovinsku korist ostvarenu protupravnom radnjom potrebno oduzeti, da je istraga i dalje u tijeku, te da se od donošenja rješenja o određivanju mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi nisu izmijenile okolnosti, to je ista produljena.

10. Slijedom svega navedenog, produljenje mjere neophodno je radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi u daljnjem tijeku postupka, a na temelju eventualne buduće odluke suda.

11. Primjenom citiranih zakonskih odredbi odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 15. siječnja 2026. godine

Sutkinja istrage
Rahela Valentić v.r.

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 3 (tri) dana od dana primitka pisanog opravka. Žalba se podnosi ovome sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje izvanraspravno vijeće. Žalba ne zadržava provedbu rješenja.

DNA:

1. ŽDO Z., na broj Kis-DO-87/2024
2. II okrivljeni P. Č., Z., D. 8
3. M. prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine Z., S. avenija 4
4. FINA, Z., U. grada V. 70
5. MUP, PU Z.
6. U spis

Za točnost opravka – ovlašteni službenik:
Svjetlana Pinezić Mickovski