

Mirko Rapić
Put Sv. Marte 18
Plano Trogir

Republika Hrvatska
Ministarstvo gospodarstva,
Poduzetništva i obrta

Predmet: odgovor na poziv Klasa: 311-01/19-01/2, Ur.br: 2182-08-01/2-19-1, od 25. 10. 2019.g.

Poštovani,

Vezano za upućeni poziv podnosimo svoje očitovanje.

Naime pokušati će mo Vam u kratkim crtama objasniti problem u kojem se R.L.E. t.p. našao od 2006.g.

Dana 27. 11. 2004.g. R.L.E. obrt iz Trogira je brisan iz obrtnog registra radi promjene sjedišta (prva greška)

Dokaz: rješenje o brisanju

Dana 21. 06. 2006.g. udu Drniš je upisao u obrtni registar (u novi broj reg. uložka) R.L.E. obrt iz Drniša (druga greška)

Dokaz: Rješenje o upisu R.L.E. obrta u Drnišu

Dana 13. 09. 2006.g. R.L.E. obrt iz Drniša je izvršio preoblikovanje u trgovca pojedinca, i po sili zakona R.L.E. obrt je stavljen u mirovanje (treća greška trebalo je isti brisati)

Dokaz: Rješenje o mirovanju i preoblikovanju R.L.E. obrta iz Drniša, Rješenje Trgovačkog suda o upisu trgovca pojedinca u Sudski registar zajedno s poduzećem (vidi stari zakon o sudskom registru), NKD 2002, NKD 2007

NKD izdaje matični broj 212227 koji do dana danas egzistira, i dodjeljuje OIB koji se poslje poništava

Nadalje Ustavni sud RH 2010.g. ukida odredbu zakona o obrtu kojom je bilo regulirano da obrtnici odgovaraju samo imovinom koju su unjeli u obrt.

Međutim zakonodavac vrši promjenu kako bi regulirao odluku Ustavnog suda samo u Zakonu o sudskom registru, u kojem se promjena odnosi samo na trgovce pojedince, da se sukladno novom zakonu za trgovce pojedince ne izvršava upis u Sudski registrar na način kao i za Trgovačka društva već se sukladno novom zakonu o Sudskom registru obrtnici upisuju u sudski registar. (četvrta greška) (nije se vodilo računa što je sa upisanim trgovcima pojedincima po starom zakonu o Sudskom registru)

Nadalje 2013.g. stupa na snagu novi zakon o obrtu (peta greška) koji opet nije regulirao status onih obrtnika koji su izvršili preoblikovanje sukladno starom zakonu o obrtu.

Znači sukladno svim dosada zakonskim promjenama od 2006.g. pa do danas možemo kazati da u RH postoje tri različite kategorije upisanih trgovaca pojedinaca onih do 2010.g., onih od 2010.g. pa do 2013.g. i onih od 2013.g. pa do 20. 04. 2019.g.

Međutim prema shvaćanju podnositelja ovog odgovora na poziv, podnositelj ovog očitovanja će obrazložiti svoj problem, odnosno isti spada u prvu kategoriju upisanih trgovaca pojedinaca.

U ovom konkretnom slučaju zbog preoblikovanja utvrđene (odnosno ne utvrđene imovinske mase fizičke osobe obrtnika) tadašnji propisi su stvorili "mutant Mirka Rapića fiz. osobu trgovca pojedinca" (jer je predana bilanca Trgovačkom sudu imovina je već tada bila razdvojena).

U konkretnom slučaju, to znači da za podnositelja ovog odgovora se dogodila sljedeća situacija:

Paralelno s takvim izmjenama propisa podnositelju ovog očitovanja je učinjena jedna velika materijalna i nematerijalna šteta, (o kojoj će mo poslje)

Podnositelj ovog očitovanja je sustavno izložen selektivnom postupanju Min. fin. Porezne uprave, oko pitanja da li je porezni obveznik R.L.E. t.p. ili Mirko Rapić fiz.os. građanin. U suštini radi se o razlici u obračunu porezne osnove u iznosu od cca 22 000 000,00 kuna.

Naime kako je Porezna uprava inzistirala da je isti obveznik plaćanja Mirko Rapić fiz.os. građanin, a ne tvrtka (odnosno poduzeće) R.L.E. t.p., nezakonito je vodila svoje porezne evidencije. (na fiz.os.građanina) (šesta greška)

Tako da se ista Porezna uprava našla u situaciji da do 2019.g. nije nikada ni jednom poreznom obvezniku (ni R.L.E. t.p.-u ni Mirku Rapiću fiz.os.građaninu) donjela rješenje o utvrđenju poreza. (sedma greška)

Tek dana **27.11.2015.g.** isti dan kada je udu Drniš donjela rješenje o retroaktivnom usklađenju R.L.E. obrta iz Drniša, na isti dan je i Porezna uprava donjela **rješenje o utvrđenju ukupne porezne obveze za 2006.g. do 2015.g.** a koje je rješenje poništio Upravni sud u Splitu. (*važno je napomenuti da R.L.E. obrt iz Drniša, i tvrtka R.L.E. t.p. obavljaju različite djelatnosti i to ih čini razdvojeninima jedog od drugoga*)

Dokaz: presuda Uslpor-59/16, NKD 2007,

Navedena presuda je donesena iz razloga što se tvrtka R.L.E. t.p. pozvala na svoje zakonom zajamčeno pravo a to je pravo na utvrđenje nastupa zastare prava na utvrđenje porezne obveze.

Nadalje podnositelj ovog očitovanja je na rješenje udu Drniš od 27. 11. 2015.g. izjavio žalbu koja je i prihvaćena od strane nadležnog drugostupanjskog tijela, a dok je prvostupanjsko tijelo u ponovnom postupku predmetni postupak retroaktivnog usklađenja pravomoćno obustavilo.

Dokaz: rješenje udu Drniš od 27.11.2015.g., rješenje Min. gosp. od 22. 08.2016.g. rješenje udu Drniš od 09.09. 2016.g.

Tim rješenjima je pravomoćno utvrđeno da Min.fin. Porezna uprava je vodila svoje porezne evidencije nezakonito i nevjerodostojno (dugovi koji glase na Mirka Rapića fiz.os.građanina su iz nepostojeće djelatnosti)

Dok tvrtka koja je obavljala i koja još i dalje obavlja djelatnost je u pretplati svih svojih poreznih obveza prema evidencijama Poreznog tijela u iznosu od 456 853,18 kuna.

Dokaz: izvod ISPU sustava na dan 09. 02. 2015.g.

Što je to u ovom konkretnom slučaju trgovac pojedinac i kakvo pravo isti ima i kakvo je pravo isti stekao najbolje je to obrazložio Upravni sud u Splitu u svojim pravomoćnim presudama Uslpor-60/16 i Uslpor-12/19.

Dokaz: presude Uslpor-60/16 i Uslpor-12/19.

Konkretna pitanja za Ministarstvo gospodarstva temeljem dopisa istog Ministarstva od 25. 10. 2019.g.

Kada se isti trgovac pojedinac upisivao u trgovački registar bio je dužan podnijeti nadležnom sudu i poslovnu bilancu, znači da li isti i sada mora podnijeti poslovnu bilancu kada se po sili zakona vraća u obrt i obrtnom registru?

Što će ovaj isti trgovac pojedinac s imovinom koju isti ima, a ta imovina nije njegova privatna, već je ista imovina tvrtke?

Kako isti ovaj obrt miruje od 2005.g. (pa i danas) a podnositelj ovog očitovanja nije dao pristanak da se isti obrt uskladi po zakonu o obrtu iz 2013.g. Brisanjem trgovca pojedinca i njegove tvrtke (ZTD nije jasan da li se briše i tvrtka trgovca pojedinca s brisanjem njegovog upisa) iz sudskog registra aktivira se po sili zakona obrt iz 2005.g. koji danas nema reguliranog propisa, i koji nije usklađen (i kojeg stranka ne želi uskladiti) (zakon o obrtu iz 2005. g. danas nije na snazi), a stranka želi nastaviti svoje poslovanje i to na način da isti obrt iz 2005.g. a koji nije usklađen sada preoblikuje u d.o.o. ili d.d.?

Te na tu problematiku u svezi regulacije svog statusa podnosi i svoje ovo očitovanje.

Nadalje napominje se da tvrtka R.L.E. t.p. ima i svog prokurista koji sada temeljem ovih odredbi novog zakona ostaje bez radnog mjesta pa se postavlja i pitanje tko će istog obešteti za njegovu plaću i njegovo radno mjesto?

Radi svega navedenoga predlaže se Ministarstvu gospodarstva da žurno zakaže sastanak na ovu temu, kako bi se pokušalo pronaći rješenje za izlaz iz ove situacije u kojoj se našla RH i R.L.E. t.p. kao i podnositelj ovog očitovanja.

Još se napominje da je R.L.E. t.p. podigao i sudske tužbe protiv RH radi nezakonitog rada Porezne uprave i FINA-e, R.L.E. t.p. istim tužbama potražuje na dan 31. 12. 2016. godine, iznos od **cca 280 000 000,00 kuna**, u glavnici, dok iznos kamate na odštetne zahtjeve temeljem sudskih tužbi koje su u tijeku iznosi cca 40 000,00 kuna dnevno.

Napominje se da su u pripremi i drugi tužbeni zahtjevi za razliku iznosa utuženja od 01. 01. 2017.g. pa nadalje do dana dok RH i njena nadležna tijela ne postupe sukladno zakonu.

Podnositelj ovog očitovanja izražava duboko žaljenje zbog ovakve nastale situacije, međutim gore podbrojane pravne radnje podnositelj ovog očitovanja je bio primoran poduzeti u svrhu radi zaštite svojih prava i interesa.

Razočaravajuće je da R.L.E. t.p. posjeduje pravomoćnu sudsku odluku o tome da izvršna vlast u RH već dvije godine ne poštuje sud, ako uzimamo u obzir da je RH pravna i europska zemlja te da je ista članica EU.

Da se posebno ne napominje da ista RH, sada i predsjedka EU.

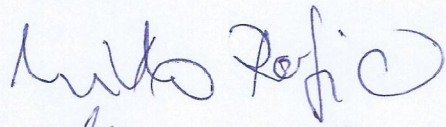
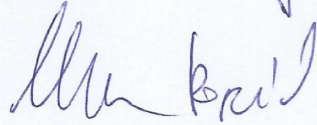
U nadi da će te nas pozvati žurno na sastanak na kojem bi se pokušalo iznaći mirno rješenje za nastale probleme, kako bi se izbjegla daljnja blamaža RH kako u europi tako i u svijetu.

S poštovanjem

Mirko Rapić

Marko Rapić

Mail kontakt

Handwritten signature of Mirko Rapić in blue ink.Handwritten signature of Marko Rapić in blue ink.

marko.rapic2@gmail.com, mob:091/348 50 23