



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: GŽ-355/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Bjelovaru kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od suca Gorana Milakovića kao predsjednika vijeća, sutkinje Nade Sambol kao člana vijeća i suca izjavitelja i sutkinje Dobrile Ćuruvija kao članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dominika Pustaja iz Osijeka, Dunavska 58, OIB 44229025083, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB:52634238587, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-66/2023-5 od 20. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 4. svibnja 2023.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Republike Hrvatske i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-66/2023-5 od 20. ožujka 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-66/2023-5 od 20. ožujka 2023. riješeno je tako da izreka glasi:

„I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dominika Pustaja iz Osijeka, Dunavska 58, OIB.44229025083.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dominika Pustaja iz Osijeka, Dunavska 58, OIB.44229025083.

III/ Oslobađa se potrošač Dominik Pustaj iz Osijeka, Dunavska 58, OIB.44229025083 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj Ovr-10589/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA, Zagreb, Zagreb, OIB: 52634238587

zaprimljena 23.01.2023., glavnica: 1.399,03 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 157,61 EUR

2. osnova broj Ovr-11915/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK

- vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB:17863542417

zaprimljena 27.01.2023., glavnica: 240,36 EUR, kamata: 17,62 EUR, trošak: 86,27 EUR

3. osnova broj OVRV-2382/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠUSTIĆ HRVATIN, OSIJEK

- vjerovnik (1) Telemach Hrvatska d.o.o., Ulica Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033

zaprimljena 16.07.2020., glavnica: 310,58 EUR, kamata: 74,26 EUR, trošak: 156,11 EUR

4. osnova broj Ovr-3613/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK

- vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB:17863542417

zaprimljena 05.09.2022., glavnica: 167,59 EUR, kamata: 20,72 EUR, trošak: 86,27 EUR

5. osnova broj PS-16/21-4, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB:18683136487

zaprimljena 23.12.2021., glavnica: 26,54 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR.,,

2. Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska zbog žalbenih razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba parničnog postupka, predlaže uvažiti žalbu i ukinuti rješenje.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Žalitelj u žalbi ne navodi koju bitnu povredu odredaba parničnog postupka je počinio sud, a ispitujući rješenje utvrđeno je da nije počinjena bitna povreda postupka iz članka 354. stavak 2. točka 2., 4., 8., 9., 13., i 14. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. i 70/19. – dalje: ZPP), na koje primjenom članka 365. stavak 2. ZPP-a u vezi članka 381. ZPP-a i članka 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15, 67/18, 36/22 – dalje: ZSP) drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

6. Prvostupanjski sud je utvrdio prema podacima Financijske agencije (dalje: Fina) dostavljene sudu da je potrošač u neprekidnoj blokadi više od tri godine (1211 dana), da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, da prema podacima očevidnika redoslijeda osnova za

plaćanje koju vodi Fina potrošač ima evidentirane tražbine navedene u točki III. izreke pobijanog rješenja i osnove koje je Fina prestala izvršavati prema zahtjevu ovrhovoditelja.

7. Budući su ispunjeni uvjeti propisani člankom 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15, 67/18 – dalje: ZSP), sud je primjenom odredbe članka 79.a stavak 2., članak 79.g ZSP-a otvorio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, zaključio i oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu i na vjerovnika Republiku Hrvatsku.

8. Prema odredbi članka 79.a stavak 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavka 2. i 5. ovog Zakona ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih, neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine. Prema odredbi članka 79.a stavak 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

8. Vjerovnik Republika Hrvatska u žalbi ističe da potrošač nije mogao biti oslobođen obveza, jer je razdoblje u kojem je potrošač imao neizvršenu osnovu za plaćanje neprekinuto trajalo kraće od tri godine, osnova vjerovnika Republike Hrvatske je zaprimljena 23. siječnja 2023.

9. U odnosu na žalbene navode žalitelja da je osnova vjerovnika Republike Hrvatske zaprimljena 23. siječnja 2023. pa se ne radi o razdoblju koje je neprekidno trajalo duže od tri godine, ističe se da nije bitan broj dana blokade računa po pojedinoj osnovi nego ukupan broj dana blokade računa po svim osnovama. Trajanje razdoblja od tri godine iz članka 79.a stavak 2. ZSP-a se utvrđuje na temelju ukupne neprekidne blokade računa potrošača po svim osnovama koje su bile upisane u očevidnik, a ne samo s obzirom trajanje blokade računa po osnovama za koje je pokrenut postupak stečaja potrošača. Takvo stajalište je izraženo i u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske Rev-995/2021 od 14. rujna 2021. Bitno je da je potrošač imao u razdoblju dužem od tri godine evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje. Fina je javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi i za sud su relevantni podaci koje je ona dostavila. U prijedlogu za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača Fina je navela da su na dan podnošenja

prijedloga u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 1144 dana evidentirane neizvršene osnove, a na dan otvaranja 1211 dana neprekinute blokade. Dakle, neodlučna je činjenica što je osnova žalitelja zaprimljena 23. siječnja 2023., jer postoje druge osnove evidentirane, zatim osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 68/18, 22/20, 47/20, 83/20), a na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača račun potrošača neprekidno je u blokadi 1211 dana.

9. Budući je sud na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo članak 79.g stavak 4. ZSP-a, primjenom odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a odbijena je kao neosnovana žalba vjerovnika Republike Hrvatske i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje.

Bjelovar, 4. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća

Goran Milaković

Broj zapisa: **9-30859-6ed79**

Kontrolni broj: **0bab7-8856b-01536**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Goran Milaković, O=ŽUPANIJSKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.