



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u Opatiji
Maršala Tita 4
51410 Opatija

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po višoj sudskoj savjetnici specijalisti Karolini Pelozu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Allena Puhar iz Bregi, Bregi 50, OIB: 02426049679, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 17. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Allena Puhar iz Bregi, Bregi 50, OIB: 02426049679.

Obrazloženje

1. Dana 8. lipnja 2026. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Allena Puhar iz Bregi, Bregi 50, OIB: 02426049679.

2. Odredbom članka 2. stavka 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/2015, 67/2018, 36/22, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (članak 2. stavak 2. ZSP-a).

3. Nadalje odredbom članka 75. stavka 1. t. 1. ZSP-a propisano je da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

4. Naime, kako je prema odredbi članka 2. stavka 1. ZSP-a cilj Zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje prestanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza) to poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja (stavak 2.). Prema odredbi članka 79. b. ZSP-a kad se ispune pretpostavke za provođenje postupka

stečaja potrošača, FINA poziva potrošača da se očituje je li suglasan da se provede postupak te ga obavještava da, između ostalog, dostavi popis svoje imovine.

5.U konkretnom slučaju potrošač se nije očitovao na dostavljeni poziv FINE, pa se smatra da je pristao na provođenje ovog postupka.

6.Slučajevi u kojima će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, taksativno su navedeni odredbom članka 79. m ZSP-a. Istim člankom je propisano da se obustavlja, između ostalog, ako se utvrdi da je prema odredbama ZSP-a potrošač nepošten.

7.Iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje je FINA dostavila sudu u elektroničkom obliku dana 17.kolovoza 2026., a koje se odnose na 1. osnovu za plaćanje u neizvršenih osnovama za plaćanje, pod brojem K-505/12 IZ.NA., izdavatelja Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci, vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Katančičeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljene u Financijsku agenciju 30.04.2024.,za ukupan iznos od 110,68 eura, sud je utvrdio da je potrošač presudom Općinskog suda u Rijeci poslovni broj K-505/12 pravomoćno proglašen krivim za kazneno djelo iz čl. 222 st. 1 t. 1 Kaznenog zakona (1997), a koja činjenica proizlazi iz priložene presude istog poslovnog broja od 4. studenog 2014., te koja je priložena uz zahtjev za izravnu naplatu nadležnog Općinskog državnog odvjetništva.

8.Kako je člankom 2. stavka 1. ZSP-a propisano da se poštenje potrošača utvrđuje uzimajući u obzir njegovo ponašanje prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom, tako je sud u konkretnom slučaju ocijenio da je isti nepošten s obzirom da je sud uzeo u obzir ponašanje potrošača i prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača odnosno uzevši u obzir činjenicu da je isti pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine-uništenjem i oštećenjem tuđe stvari, što bi upućivalo na njenu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju dužnosti.

9.Obzirom na utvrđenje da je potrošač pravomoćno osuđen gore navedenom presudom te je pravomoćno proglašen krivim za kazneno djelo protiv imovine, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbi članka 2. stavaka 1. i 2. te odredbe članka 79. m. ZSP-a, u svezi s odredbom članka 75. stavka 1. točke 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci rješenja. Navedeno proizlazi i iz rješenja Županijskog suda u Rijeci poslovni broj GŽ-1748/2020.

U Opatiji, 17. kolovoza 2026.

Viši sudski savjetnik specijalist:
Karolina Peloza

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. FINA
3. Potrošač
4. na znanje ODO Rijeka na broj O-DO-219/2024

Po pravomoćnosti: FINA Rijeka

Broj zapisa: **9-3088b-d41eb**

Kontrolni broj: **079c5-56569-d9cbc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.