

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sucu pojedincu ovog suda Mariji Nogalo, uz sudjelovanje zapisničara Zdenke Pavić, u prekršajnom predmetu protiv I okrivljenika - pravne osobe MT ugostiteljstvo j.d.o.o. i II okrivljenice - odgovorne osobe Josipe Lukenda, zbog prekršaja iz članka 296. stavak 1. i 2. točka 16. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (Narodne novine broj 111/21) povodom optužnog prijedloga Hrvatskog društva skladatelja, ZAMP - stručne službe za zaštitu autorskih muzičkih prava, broj: 346226-0002 od 09. prosinca 2025. godine, nakon završenog žurnog postupka, dana 22. travnja 2026. godine,

p r e s u d i o j e

I.

I okrivljenik - pravna osoba: MT ugostiteljstvo j.d.o.o., sa sjedištem u Glavničica, Kružna ulica 4., OIB tvrtke: 83855796298, prekršajno neosuđivana,

II okrivljenica - odgovorna osoba: Josipa Lukenda, OIB 75595565381, s prebivalištem u Glavničica, Kružna ulica 4, prekršajno neosuđivana, ostali podaci nepoznati,

k r i v i s u

što su dana 20. svibnja 2025. godine, oko 11:40 u caffe baru Folnegović na adresi Sesvete, Kobiljačka 69., koji posluje u sastavu pravne osobe I okrivljenika, javno priopćavali autorska glazbena djela putem uređaja sa zvučnicima, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, iako za takvo priopćavanje ne posjeduju zakonom propisano odobrenje Hrvatskog društva skladatelja, udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela,

dakle, što su kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi bez odobrenja Hrvatskog društva skladatelja - udruge za kolektivno ostvarivanje prava svih domaćih i stranih autora glazbenih djela, javno priopćavali autorska glazbena djela,

čime je I okrivljenik počinio prekršaj iz članka 296. stavak 1. točka 16. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (Narodne novine broj 111/21), kažnjiv po istom propisu, a II okrivljenik prekršaj iz članka 296. stavak 2., u svezi stavka 1. točke 16. istog zakon, kažnjiv po istom propisu, zbog čega im se temeljem citiranih propisa, uz primjenu članka 37. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22),

## i z r i č e

I okrivljeniku - pravnoj osobi novčana kazna u iznosu od 300,00 € (tristo eura).

II-okrivljenici - odgovornoj osobi novčana kazna u iznosu od 60,00 € (šezdeset eura).

II. Na temelju odredbe članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), okrivljenici su obvezni platiti novčane kazne u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice u roku od 1 (jednog) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom postupiti prema odredbi članka 34. Prekršajnog zakona.

III. Ukoliko okrivljenici u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate 2/3 izrečene novčane kazne u korist Državnog proračuna, prema priloženom predlošku uplatnice, smatrat će se da je novčana kazna uplaćena u cijelosti.

IV. Temeljem odredbe članka 139. stavak 3., u svezi s odredbom članka 138. stavak 2. točka 3.a. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 € (trideset eura), s v a k i u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice, u roku od 1 (jednog) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, jer će u protivnom, na temelju odredbe članka 152. stavak 4. i stavka 11. Prekršajnog zakona, naplatiti prisilno.

## O b r a z l o ž e n j e

1. Hrvatsko društvo skladatelja, ZAMP – stručna služba za zaštitu autorskih muzičkih prava, podnijelo je ovom sudu optužni prijedlog protiv I i II okrivljenika, radi prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Uvidom u povijesni izvadak za I okrivljenika – trgovačko društvo MT ugostiteljstvo j.d.o.o. utvrđeno je da je II okrivljenica Josipa Lukenda jedini osnivač/član društva, odnosno vlasnica trgovačkog društva MT ugostiteljstvo j.d.o.o., te je ujedno direktor tog trgovačkog društva, zastupa istog samostalno i neograničeno, te je u tom smislu odgovorna osoba za povredu predmetnog propisa.

3. Okrivljenici su u više navrata pozivani na ovaj sud radi ispitivanja. Poziv za ročište zakazano za dan 27.01.2026.godine okrivljenici nisu preuzeli niti nakon dvije ostavljene obavijesti dostavne službe. Potom je zakazano novo ročište za dan 10.02.2026. godine, a pozivi okrivljenicima su upućeni putem službene elektroničke pošte adresa [josipalukenda43@gmail.com](mailto:josipalukenda43@gmail.com) koja pošta je upisana u sudski registar, no okrivljenici se nisu odazvali ni tim pozivima, pa ovaj sud drži da okrivljenici na opisan način pokušavaju odugovlačiti postupak, odnosno izbjegavaju utvrđivanje svoje odgovornosti.

4. Na navedenom ročištu ispitan je svjedok Davor Čivrak, referent ZAMP-a koji je na okolnost predmetne kontrole iskazao da je dana 20.05.2025. godine oko 11:40 sati vršio kontrolu javnog korištenja autorskih glazbenih djela u caffe baru Folnegović, na adresi Sesvete, Kobiljačka 69., koji posluje u sastavu trgovačkog društva I okrivljenika, kojom prilikom je po ulasku u rečeni prostor utvrdio da se putem mobitela spojenog na glazbenu liniju pušta zabavna glazba s radio postaje Happy FM. Radilo se o narodnoj glazbi, izvođača koji su pod zaštitom ZAMP-a, jer niti jedna registrirana postaja ne pušta glazbu koja nije pod zaštitom ZAMP-a. U lokalu se nalazila vlasnica lokala, odnosno direktorica I okrivljenika Josipa Lukenda. Sve navedeno evidentirao je u Zapisnik o izvršenom nadzoru javnog korištenja autorskih glazbenih djela, koji zapisnik je ona bez primjedbi potpisala, rekavši da će se javiti u poslovnicu ZAMP-a kako bi regulirala svoje obaveze. Radilo se o jednom neuglednom caffe baru, u kojem je bilo najviše dvije osobe. Zaključio je da lokal izuzetno loše posluje, pa gospođa nije mogla plaćati naknadu ZAMP-u, odnosno točnije, gospođa Lukenda mu je to i rekla. Naknadno je utvrdio da I okrivljenik u čijem sastavu posluje rečeni lokal nije posjedovao odobrenje HDS-a, ZAMP-a za javno priopćavanje autorskih glazbenih djela.

5. Radi pravilnog utvrđenja činjeničnog stanja okrivljenici su ponovno pozvani na ovaj sud kako bi se očitovali o navodima iskaza svjedoka na ročište zakazano za dan 24.02.2026. godine, no okrivljenici ponovno nisu preuzeli predmetne pozive niti nakon dvije ostavljene obavijesti dostavne službe.

6. Svjedok Davor Čivrak uvjerljivo je i okolnosno iskazivao, sukladno navodima Zapisnika o izvršenom nadzoru javnog korištenja autorskih glazbenih djela, radi čega ovaj sud ocjenjuje njegov iskaz u cijelosti vjerodostojnim.

7. On svojim iskazom u cijelosti tereti okrivljenike, u krucijalnom navodeći da su se predmetne zgode u lokalu koji posluje u sastavu I okrivljenika javno priopćavala autorska glazbena djela, za koje priopćavanje okrivljenici nisu posjedovali odobrenje za javno priopćavanje autorskih glazbenih djela.

8. Temeljem provedenih dokaza, odnosno navoda iskaza ispitanog svjedoka Davora Čivraka čijem iskazu je u cijelosti poklonjena vjera, po ovom sudu je nedvojbeno utvrđeno da su okrivljenici počinili prekršaj činjenično i pravno opisan u izreci ove presude, radi čega su proglašeni krivim.

9. Prema potvrdi Ministarstva pravosuđa, Uprave za kazneno pravo, Sektora za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Služba za evidencije i pomilovanja, Odjel za prekršajne evidencije, okrivljenici nisu prethodno prekršajno osuđivani.

10. Prilikom odlučivanja o kazni cijenjene su sve okolnosti iz članka 36. stavak 1 i 2. Prekršajnog zakona, držeći odmjerenu kaznu primjerenu težini i posljedicama počinjenog djela.

11. Kao olakotno okrivljenicima cijenjena je prethodna prekršajna neosuđivanost, uzeta je u obzir činjenica da lokal loše posluje, pa ne može plaćati naknadu ZAMP-u, dok posebno otegotne okolnosti nisu utvrđene, radi čega ovaj sud drži da se svrha kažnjavanja može postići i blažom kaznom od propisane, zbog čega su propisane novčane kazne ublažene na iznose naznačene u izreci ove presude, držeći da će se i ovako ublaženim kaznama postići svrha kažnjavanja, odnosno držeći da će i ovako izrečene kazne utjecati na okrivljenike da ubuduće ne čine ovakve i slične prekršaje.

12. Ukoliko okrivljenici u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da su novčane kazne u cjelini uplaćene.

13. Odluka o troškovima postupka u paušalnom iznosu temelji se na propisima citiranim u izreci ove presude, a ista je odmjerena s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Zagrebu, dana 22. travnja 2026. godine

Zapisničar  
Zdenka Pavić

Sudac  
Marija Nogalo

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude okrivljenici i tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovog suda, na adresu Zagreb, Avenija Dubrovnik 8., u roku od 8 dana po primitku ove presude, u dva istovjetna primjerka.

#### DOSTAVNA NAREDBA:

1. I okrivljeniku – MT ugostiteljstvo j.d.o.o. na adresu Glavničica, Kružna ulica 4
2. II okrivljenici - Josipa Lukenda na adresu Glavničica, Kružna ulica 4
3. Tužitelju - Hrvatsko društvo skladatelja, ZAMP - stručna služba za zaštitu autorskih muzičkih prava, Heinzelova 62 A,
4. Prekršajna evidencija, po pravomoćnosti
5. Pismohrana, ovdje.