



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-2554/2022-83

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Marini Blažić, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom JEDAN SMJER d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Međimurska ulica 21, OIB: 46141658668, 27. kolovoza 2026.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Vladi Šokcu, Bistrinci, Belišće, Fiskulturna 12, OIB: 95457319937, određuje se jednokratna nagrada za poslove obavljene u prethodnom postupku kao privremeni stečajni upravitelj u iznosu od 500,00 eura bruto, uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5 % u iznosu od 37,50 eura te naknada troškova postupka u iznosu od 276,00 eura, dok se odbija zahtjev za isplatom troškova postupka u iznosu od 26,55 eura.

II. Stečajnom upravitelju Vladi Šokcu, Bistrinci, Belišće, Fiskulturna 12, OIB: 95457319937, određuje se nagrada za rad u iznosu od 64,50 eura, te naknada troškova postupka u iznosu od 4.774,97 eura.

III. Nalaže se računovodstvu ovog suda da stečajnom upravitelju Vladi Šokcu, Bistrinci, Belišće, Fiskulturna 12, OIB: 95457319937, isplati po pravomoćnosti ovog rješenja iznose iz točke I. i II izreke ovog rješenja iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun koji se kod Erste&Steiermaerkische bank d.d. vodi pod IBAN brojem: HR4224020063104621721.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2554/2022-17 od 15. studenoga 2022. imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja Vlado Šokac, Bistrinci, Belišće, Fiskulturna 12, OIB: 95457319937.

2. Rješenjem posl. broj St-2554/2022-32 potom je otvoren je stečajni postupak nad dužnikom JEDAN SMJER d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Međimurska ulica 21, OIB: 46141658668 i stečajnim upraviteljem imenovan je Vlado Šokac, Bistrinci, Belišće, Fiskulturna 12, OIB: 95457319937.

3. Stečajni upravitelj je podneskom od 1. srpnja 2026. predložio da mu sud odredi nagradu za rad i naknadu troškova, a koji se odnose za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 500,00 eura, koju predlaže da mu se isplati kao drugi dohodak, te na ime nastalih troškova prethodnog postupka iznos od 302,56 eura. Troškovi se odnose na trošak putovanja privremenog stečajnog upravitelja (Bistrinci-Karlovac-Bistrinci) radi pristupa na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 7. rujna 2023. (345 km u jednom smjeru x 0,40 eura po km) i dnevnicu u iznosu od 26,55 eura, odnosno ukupno 302,56 eura.

4. Nagrada za rad stečajnom upravitelju (kao privremenom) u iznosu od 500,00 eura, određena je u skladu s čl. 4. st. 1. Uredbe, kao i čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71./2015., 104./2017., 36./2022. i 27./2024. dalje: SZ) vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio, a odnose se na pribavljanje informacija od dužnika, prikupljanje dokumentacije o imovini dužnika, o zaposlenima i stanju računa dužnika, podnošenje obrazloženog i dokumentiranog izvješća.

5. Zahtjev (privremenog) stečajnog upravitelja za naknadu troškova postupka na ime nagrade u iznosu od 500,00 eura, uvećanu za doprinose za zdravstveno osiguranje te naknadu putnog troška u iznosu od 276,00 eura je obrazložen, dokumentiran, pa slijedom toga i opravdan, osim u dijelu koji se odnosi na dnevnicu u iznosu od 26,55 eura (za koju stečajni upravitelj očitom omaškom u pisanju navodi da je potražuje u iznosu pola dnevnice od 13,28 eura, međutim kada se od ukupnog iznosa troškova od 302,56 eura koje ja zatražio stečajni upravitelj oduzme iznos od 276,00 eura koji se odnosi na putni trošak po prijađenom km, dobije se iznos od 26,56 eura, dakle iznos cijele dnevnice, a ne kao što to (očitom omaškom) stečajni upravitelj navodi da potražuje polovinu dnevnice od 13,28 eura ($302,56 - 276,00 = 26,56$). Napominje se da stečajni upravitelj niti nema pravo na isplatu dnevnica. Dakle, zahtjev za isplatom dnevnice od 26,56 eura nije osnovan.

6. Nadalje, stečajni upravitelj Vlado Šokac je u završnom izvještaju od 22. srpnja 2026. predložio određivanje nagrade u iznosu od 60,00 eura bruto, uvećanu za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% i troškove postupka u iznosu od ukupno 4.774,97 eura. Tako stečajni upravitelj moli da mu se odobri naknada troškova koji se odnose na stvarno nastale troškove putovanja na relaciji Bistranci-Karlovac-Bistranci, i to pristupanje ispitnom i izvještajnom ročištu 16. siječnja 2024., pristupanje primopredaji vozila dužnika u Zagrebu, pristupanje skupštini vjerovnika 27. veljače 2025. radi donošenja odluke o načinu unovčenja stečajne mase i na predvidive troškove pristupanja na završno ročište – skupštinu vjerovnika i odlazak na banku radi zatvaranja računa stečajnog dužnika, u ukupnom iznosu od 1.468,00 eura. Stečajni upravitelj moli i da mu se iznos putnih troškova uveća za iznos poreza, zatim za doprinose mirovinskog (I. stup) i zdravstvenog osiguranja, troškove vođenja računovodstva u iznosu od 2.430,00 eura (za razdoblje od veljače 2024. do travnja 2026. godine iznos od 90 eura mjesečno) i bankarske troškove u iznosu od 378,16

eura, uz PDV u iznosu od 75,00 eura. Dakle, ukupno stečajni upravitelj na ime nagrade za rad i naknade troškova potražuje iznos od 4.839,47 eura.

7. Stečajni upravitelj Vlado Šokac poduzeo je slijedeće radnje:
- izradio tablicu prijavljenih tražbina vjerovnika i tablicu razlučnih i izlučnih prava;
 - izradio Popis predmeta stečajne mase (sukladno čl. 221. SZ);
 - izradio Popis vjerovnika (sukladno čl. 222. SZ);
 - izradio predračun troškova stečajnog postupka (sukladno čl. 89. SZ-a);
 - izradio Pregled imovine i obveza (sukladno čl. 223. SZ);
 - izradio popis dužnikovih potraživanja;
 - izradio Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika;
 - stupio u kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom dužnika i od njega preuzeo pokretnine – skutere;
 - unovčio imovinu dužnika - skutere;
 - izdao račun kupcu pokretnina;
 - izradio Izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase;
 - prisustvovao na ispitnom i izvještajnom ročištu i skupštini vjerovnika;
 - pristupiti će i završnom ročištu.

8. Dužnikove pokretnine su unovčene za iznos od 375,00 eura koji iznos čini ukupni prihod stečajne mase.

9. Zahtjev stečajnog upravitelja Vlade Šokca za određivanjem nagrade u iznosu od 64,50 eura je osnovan.

10. Temeljem čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71./2015., 104./2017., 36./2022. i 27./2024.; dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na naknadu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

11. Temeljem čl. 5. st. 1. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

12. U konkretnom slučaju dužnikova imovina (pokretnine) je unovčena za iznos od 375,00 eura koji iznos čini stečajnu masu. Stečajni upravitelj je podnio tromjesečno izvješće, obavljao sve radnje u ovom stečajnom postupku, unovčio dužnikovu imovinu, sastavio je završni račun koji sadrži račun prihoda i rashoda, završnu bilancu, završni izvještaj i završni diobeni popis. Predložio je donošenje odluke o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 293. SZ-a).

13. Po osnovi obujma i složenosti poslova prema podnesku stečajnog upravitelja, sud ocjenjuje da se radi o prosječnom obimu poslova, srednje složenosti, a cijeneći vrijednost unovčene stečajne mase, je kao primjerenu nagradu odredio iznos koji je stečajni upravitelj i zatražio, dakle 64,50 eura bruto.

14. Zahtjev stečajnog upravitelja Vlade Šokca za naknadu troškova prema naprijed navedenoj specifikaciji je osnovan, obrazložen i dokumentiran (list 422 do 440 spisa) pa slijedom toga i opravdan. Pojašnjava se da temeljem čl. 155. st. 1. toč. 4.

SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju i troškovi knjigovodstveno računovodstvenih usluga za koje je stečajni upravitelj dostavio ugovor s društvom Pako consulting j.d.o.o. iz Osijeka, Dunavska 8.

15. Slijedom navedenog, a temeljem čl. 94. st. 1., 2. i 3. SZ-a riješeno je kao u točki I. i II. izreke rješenja. S obzirom da dužnik nema sredstava odlučeno je kao u točki III. izreke rješenja, a temeljem čl. 111. st. 3. SZ-a, dok je temeljem čl. 94. st. 4. SZ-a odlučeno kao u točki IV. izreke rješenja.

U Karlovcu, 27. kolovoza 2026.

Stečajni sudac
Marina Blažić

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik, u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u tri primjerka.

Dna:

1. Stečajni upravitelj Vlado Šokac
2. Računovodstvo suda, po pravomoćnosti
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča ovog suda

Broj zapisa: **9-3088c-37d22**

Kontrolni broj: **041c2-d3d09-1257d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.