

N.B.Ž. 28

Poslovni broj: **UsI-2931/2023**

info@od-mijoc-bacic.hr

Velebitska 75,
HR - 21 000 Split

Tel: 021 480 231
Fax: 021 480 232

Trgovački sud u Splitu:

MBS: 060461367

OIB: 23346920127

Temeljni kapital:

48.000,00 EUR uplaćen
u cijelosti

Članovi uprave:

Dragan Mijoč

Andrea Bakić

Odvjetnici:

Dragan Mijoč

Andrea Bakić

Odvjetnički vježbenici:

Mirko Stojić

Matija Čulić

Antea Ivanda

Tajnica:

Suzana Radan

**ŽURNO DONOŠENJE ODLUKE
PO PRIJEDLOGU ZA DONOŠENJE
RJEŠENJA O ODGODNOM UČINKU TUŽBE!!!**

**UPRAVNI SUD U SPLITU
Put Supavla 1
21000 Split**

Pravna stvar:

Tužitelj: **FUZIJA d.o.o.**, Split, Bilice II 46C, OIB: 25634324027, zastupano po zakonskom zastupniku i direktoru Luciji Ercegović Lauš, a ona po opunomoćeniku Draganu Mijoč, odvjetniku u Odvjetničkom društvu MIJOČ & BAKIĆ d.o.o., Split (punomoć u spisu)

Tuženik: **REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA**, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, OIB: 18683136487

Radi: poništenja rješenja, klasa: UP/II-471-02/23-01/176, urbroj: 513-04-23-2 od 8. rujna 2023., te rješenja, klasa: UP/I-471-02/23-01/29, urbroj: 513-07-17-23-15 od 17.04.2023.

Podnesak tužitelja

I/ Tužitelj je zaprimio odgovor na tužbu tuženika od 11.12.2023. godine.

Odgovor na tužbu je krajnje paušalan i bespredmetan, pa se tužitelj na isti ne može detaljnije očitovati.

Tužitelju jedino u ovom upravnom sporu preostaje „boriti“ se sa sustavom tuženika koji je koncipiran na način da se ne uvažava načelo utvrđenja materijalne istine, kao niti porezno načelo prema kojem porezno tijelo s jednakom pažnjom mora utvrđivati one činjenice koje idu u prilog poreznom obvezniku.

II/ Tužitelj je već istaknuo kako postupanje tuženika u ovom slučaju je obilježeno formalizmom i arbitrarnošću, jer tvrdnje i dokazi tužitelja u ni

jednom dijelu nisu uzeti u razmatranje niti su argumentirano odbijeni kao pravno neosnovani.

Da je tome tako, proizlazi iz priloženog nalaza i mišljenja sudskog vještaka za računovodstvo i financije, Višnje Perajica, od 2. travnja 2024. godine.

Naime, tužitelj je primoran svoje tvrdnje dokazati na primjerene načine, pa je tako sudski vještak pregledom poslovne i računovodstvene dokumentacije tužitelja (a koja je dostavljena tuženiku kod vršenja poreznog nadzora, ali nije uzeta u razmatranje), utvrdio mnogobrojne nelogičnosti, nerazumnosti i nezakovitosti u postupanju tuženika kod obavljanja poreznog nadzora PDV kod tužitelja u promatranom razdoblju, a nakon čega je porezno tijelo sastavilo zapisnik i nakon otklanjanja prigovora tužitelja na isti, donijelo u ovom postupku pobijane upravne akte.

Sudska vještakinja je već u točki 11. zapisnika o obavljenom poreznom nadzoru (stranica 2 nalaza) uočila kako je poreznom tijelu zaostao sadržaj („copy-paste“) iz zapisnika o nadzoru nekog drugog poreznog subjekta, a što nema pravne veze s predmetom poreznog nadzora koji je vršen nad tužiteljem. Već predmetno ukazuje koliko se arbitrarno postupalo u ovom postupku poreznog nadzora nad tužiteljem.

Vještakinja je uvodno istaknula (stranica 3 nalaza): „...da se u daljnjem tekstu Zapisnika ne navode radnje poduzete u postupku utvrđivanja nepravilnosti u smislu manje obračunatog poreza na dobit za razdoblje od 01.siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. godine, nije moguće zaključiti na osnovu kojih okolnosti je porezno tijelo za poreznog obveznika FUZIJA d.o.o. utvrdilo navedenu nepravilnost.

Na svaku stavku zapisnika o poreznom nadzoru je vještakinja iznijela svoj komentar, a na koje bitne fragmente u nižem dijelu tužitelj ukazuje:

1. Mišljenje tuženika

„Obzirom da u knjigovodstvenoj dokumentaciji društva FUZIJA d.o.o. nisu zatečeni obrasci CMR, porezno tijelo je navelo da nije moguće sa sigurnošću utvrditi gdje je roba stvarno utovarena na prijevozno sredstvo, te gdje je roba stvarno istovarena s istog.“

Komentar vještaka:

„Obzirom da navedeni paritet F podrazumijeva da je imenovano mjesto isporuke, odnosno, da prodavatelj isporučuje robu prijevozniku kojeg je imenovao kupac, roba je isporučena nakon utovara na prijevozno sredstvo koje je pribavio kupac. U svakom slučaju, roba je isporučena kada je stavljena na raspolaganje prijevozniku, ili drugoj osobi koju je imenovao kupac, te kupac snosi sve rizike i troškove nakon što je roba isporučena.

■ info@od-mijoc-bacic.hr

■ Velebitska 75,
HR - 21 000 Split

■ Tel: 021 480 231
Fax: 021 480 232

Trgovački sud u Splitu:

MBS: 060461367

OIB: 23346920127

Temeljni kapital:

48.000,00 EUR uplaćen
u cijelosti

Članovi uprave:

Dragan Mijoč

Andrea Bakić

Odvjetnici:

Dragan Mijoč

Andrea Bakić

Odvjetnički vježbenici:

Mirko Stojić

Matija Čulić

Antea Ivanda

Tajnica:

Suzana Radan

Stoga u konkretnom slučaju, porezni obveznik FUZIJA d.o.o. nije niti trebao posjedovati nikakve dokumente u svezi međunarodnog prijevoza robe, posebno, jer je kod tranzitne trgovine skladište krajnjeg kupca ugovoreno mjesto isporuke robe.“

(stranica 7 i 8 nalaza)

2. Mišljenje tuženika

„Temeljem navedenih odredbi članka 65. i 66. OPZ-a, porezno tijelo je donijelo zaključak da Društvo svojim načinom evidentiranja poslovnih događaja vezanih uz nabavu i prodaju robe nije istinito evidentiralo i prikazalo nastale poslove događaje, te na taj način nije omogućilo da stručna treća osoba može u primjerenom roku steći pregled nad poslovanjem poduzetnika te nastankom, razvojem i okončanjem poslovnih događaja.“

Komentar vještaka:

„Slijedom navedenog, vještak je mišljenja da je društvo FUZIJA d.o.o. u skladu s odredbama članka 65. i 66. OPZ-a u cijelosti i na temelju urednih i vjerodostojnih knjigovodstvenih isprava istinito evidentiralo sve nastale poslovne događaje i da se za svaku evidentiranu poslovnu promjenu u poslovnim knjigama društva može nedvojbeno utvrditi nastanak, razvoj i okončanje svakog pojedinog poslovnog događaja.“

(stranica 9 i 11 nalaza)

3. Mišljenje tuženika

„Nakon provedene analize pojedinačnih ulaznih računa prethodno navedenih dobavljača iz RH i usporedbom istih sa podacima iz konto kartice dobavljača 2200-0349-OPTIMA FERUM d.o.o. porezno tijelo je utvrdilo da pet dokumenata nije priloženo knjigovodstvenoj dokumentaciji koja je dostavljena u postupku nadzora i to:

DOKUMENT 1-KT-1 od 24.03.2018.godine na ukupan iznos od - 19.230,75 kuna;

DOKUMENT 2-KT-1 od 26.03.2018. godine na ukupan iznos od - 20.380,50 kuna;

DOKUMENT 3-KT-1 od 26.03.2018. godine na ukupan iznos od - 20.081,25 kuna,

DOKUMENT 4-KT-1 od 29.03.2018. godine na ukupan iznos od - 20.065,50 kuna i

DOKUMENT 5-KT-1 od 29.03.2018. godine na ukupan iznos od - 18.805,50 kuna,

■ info@od-mijoc-bacic.hr

■ Velebitska 75,
HR - 21 000 Split

■ Tel: 021 480 231
Fax: 021 480 232

Trgovački sud u Splitu:

MBS: 060461367

OIB: 23346920127

Temeljni kapital:

48.000,00 EUR uplaćen
u cijelosti

Članovi uprave:

Dragan Mijoč

Andrea Bakić

Odvjetnici:

Dragan Mijoč

Andrea Bakić

Odvjetnički vježbenici:

Mirko Stojić

Matija Čulić

Antea Ivanda

Tajnica:

Suzana Radan

slijedom čega nije bilo moguće utvrditi što je evidentirano „u minus“ od strane dobavljača OPTIMA FERUM d.o.o.“

Komentar vještaka:

„Prema prethodno opisanim dokumentima društvo FUZIJA d.o.o. je knjižilo umanjenje potraživanja za pretporez po zaprimljenim računima dobavljača OPTIMA FERUM d.o.o. u ukupnom iznosu od 19.712,20 kuna, a koji iznos je utvrđen kao razlika više zaduženog PDV-a u postupku poreznog nadzora – PRILOG 1-5.“

(stranica 16 i 17 nalaza)

4. Mišljenje tuženika

„U odnosu na račune dobavljača KOCKA KOCKICA d.o.o. porezno tijelo je usporedbom sa konto karticom 2200-0389-KOCKA KOCKICA d.o.o. također utvrdilo da dva računa nisu priložena knjigovodstvenoj dokumentaciji i to račun broj 378/1/1 od 31.07.2017. godine na ukupan iznos od 109.043,13 kuna i račun broj 787/1/1 od 15.11.2018. godine na ukupan iznos od 116.003,25 kuna te da stoga nije bilo moguće utvrditi koja roba i po kojoj cijeni je nabavljena od dobavljača KOCKA KOCKICA d.o.o.“

Komentar vještaka:

„Kao i u prethodnom slučaju, navod poreznog tijela prema kojem prethodno navedeni računi nisu priloženi knjigovodstvenoj dokumentaciji nije istinit, budući se predmetni račun dobavljača KOCKA KOCKICA d.o.o. također nalaze u prilogu temeljnice kojom su evidentirani računi spomenutog dobavljača u mjesecu srpnju i studenom 2018.godine (...) Preslike oba prethodno opisana računa sa pratećom dokumentacijom se prilažu ovom nalazu – PRILOG 6-7.“

(stranica 17 nalaza)

5. Mišljenje tuženika

„Sukladno načelu slobodne ocjene dokaza, na temelju savjesne ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka utvrđeno je da porezni obveznik FUZIJA d.o.o. nije predočio vjerodostojnu dokumentaciju temeljem koje bi se dokazao robni tijek u lancu fakturiranja.“

Komentar vještaka

„Kako je već i detaljno opisano na listu 7 i 8 ovog Nalaza, obzirom da navedeni paritet F podrazumijeva da je imenovano mjesto isporuke, odnosno, da prodavatelj isporučuje robu prijevozniku kojeg je imenovao

■ info@od-mijoc-bacic.hr

■ Velebitska 75,
HR - 21 000 Split

■ Tel: 021 480 231
Fax: 021 480 232

Trgovački sud u Splitu:

MBS: 060461367

OIB: 23346920127

Temeljni kapital:

48.000,00 EUR uplaćen
u cijelosti

Članovi uprave:

Dragan Mijoč

Andrea Bakić

Odvjetnici:

Dragan Mijoč

Andrea Bakić

Odvjetnički vježbenici:

Mirko Stojić

Matija Čulić

Antea Ivanda

Tajnica:

Suzana Radan

kupac, roba je isporučena nakon utvara na prijevozno sredstvo koje je pribavio kupac. U svakom slučaju, roba je isporučena kada je stavljena na raspolaganje prijevozniku, ili drugoj osobi koju je imenovao kupac, te kupac snosi sve rizike i troškove nakon što je roba isporučena. Stoga u konkretnom slučaju, porezni obveznik FUZIJA d.o.o. nije niti trebao posjedovati nikakve dokumente u svezi međunarodnog prijevoza robe, posebno, jer je kod tranzitne trgovine skladište krajnjeg kupca ugovoreno mjesto isporuke robe.

Zaključno, vještak je mišljenja da je porezno tijelo povrijedilo odredbe članka 8. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09 i 110/21, dalje u tekstu:ZOUP) budući u provedenom postupku nadzora nije utvrdilo pravo stanje stvari i nije uzelo u obzir sve činjenice i okolnosti koje su bile bitne prilikom ocjenjivanja vjerodostojnosti knjigovodstvene dokumentacije poreznog obveznika FUZIJA d.o.o. budući je isti u cijelosti prezentirao robni tijek robe u lancu fakturiranja, a kako je i utvrđeno u ovom postupku vještačenja.“

(stranica 19 i 20 nalaza)

Zaključno, nakon analize dobavljača poreznog obveznika u razdoblju od 01.01.2018. do 31.12.2018. i to tri dobavljača: OPTIMA FERUM d.o.o., SHAVE HEAD d.o.o. i KOCKA KOCKICA d.o.o., a što je tabelarno i riječima prikazano u nalazu vještaka od stranice 20-45, vještak je iznio svoje mišljenje od stranice 45-47, u kojem je u bitnome istaknuo:

„Temeljem članka 58.stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost društvo FUZIJA d.o.o. je u razdoblju od 01.01.2018. do 31.12.2018. godine u cijelosti imalo pravo od iznosa PDV-a koji je bilo obvezno platiti, odbiti iznos pretporeza kojeg je i platilo u tuzemstvu za isporuke dobara koje su mu drugi porezni obveznici obavili za potrebe njegovih oporezivih transakcija.“

DOKAZ: -uvid u priloženi nalaz i mišljenje vještaka, zajedno s priložima

III/ Tužitelj je, dakle, ne samo učinio vjerojatnim, nego i valjanim dokaznim sredstvom dokazao u koliko mjeri je tuženik postupao arbitrarno i formalistički kada je donio pobijane upravne akte.

Pobijani upravni akti u svom sadržaju ne sadrže jasno i nedvojbeno obrazloženje, sukladno odredbi čl.98.st.5. ZUP-a, jer javnopravno tijelo ni jednom riječju nije iznijelo koji sve dokazi u postupku su predloženi u spis od strane tužitelja i što je sve iz tih dokaza utvrđeno za predmet postupka, te zašto se određena materijalno pravna odredba mora primijeniti na utvrđeno činjenično stanje.

Pobijani upravni akti se temelje na manjkavom zapisniku, klasa: UP/I-471-02/23-01/29, urbroj: 513-07-17-23-13, od 06. ožujka 2023. godine.

■ info@od-mijoc-bacic.hr

■ Velebitska 75,
HR - 21 000 Split

■ Tel: 021 480 231
Fax: 021 480 232

Trgovački sud u Splitu:

MBS: 060461367

OIB: 23346920127

Temeljni kapital:

48.000,00 EUR uplaćen
u cijelosti

Članovi uprave:

Dragan Mijoč

Andrea Bakić

Odvjetnici:

Dragan Mijoč

Andrea Bakić

Odvjetnički vježbenici:

Mirko Stojić

Matija Čulić

Antea Ivanda

Tajnica:

Suzana Radan

Porezni obveznik je uredno knjižio svoj promet, platio svu fakturiranu robu, te uredno prijavio svoj PDV nadležnom poreznom organu, uz prikaz osnovnog odbitka po pretporezu. Unutar pobijanog zapisnika nisu iznijeti ni obrazloženi razlozi iz kojih bi se moglo utvrditi da je porezni obveznik s propustima dobavljača bio povezan i da je na njih mogao i morao utjecati. Ne postoje dokazi iz kojih bi se moglo tvrditi da isporuka dobara od strane dobavljača nije izvršena. Računi kao knjigovodstvene isprave, predstavljaju vjerodostojan dokaz da je porezni obveznik naručio i platio isporuku dobara od strane tri sporna dobavljača, dok su otpremnice potpisane od krajnjih kupaca kojima je roba isporučena.

*DOKAZ: -uvid u cjelokupan spis predmeta tuženika
-financijsko-porezno vještačenje po ovlaštenom vještaku*

Tužitelj temeljem odredbe čl.26. u vezi čl. 22. Zakona o upravnim sporovima navodi kako će mu provedbom osporavanih upravnih akata, protiv kojih žalba ne odgađa izvršenje, nastupiti nepopravljiva šteta, jer ga tuženik spornim upravnim aktima tereti za plaćanje PDV-a u ukupnom iznosu od skoro 3 mil. EUR.

Dakle, tužitelju će nastupiti šteta jer je izvjesno da blokadom njegove imovine u višemilijunskom iznosu će nastupiti situacija otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Svakako, poslovni račun tužitelja je već u blokadi, a sve to na temelju spornih rješenja koja su donesena na temelju zapisnika o poreznom nadzoru, što je sve zajedno utvrđeno kao nepravilno na temelju nalaza i mišljenja sudskog vještaka.

Odgoda izvršenja spornih rješenja nije protivna javnom interesu, žalba u predmetnoj upravnoj stvari ne odgađa izvršenje pojedinačne odluke, tužitelj je dokazao opravdanost donošenja ove vrste osiguranja, pa su stoga kumulativno ispunjene sve zakonske pretpostavke i tužitelj predlaže da Sud na temelju odredbe čl.26.st.1. Zakona o upravnim sporovima žurno donese sljedeću odluku:

R J E Š E N J E

1. Odgađa se izvršenje rješenja Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-471-02/23-01/176, URBROJ: 513-04-23-2, od 8. rujna 2023. godine, te rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, KLASA: UP/I-471-02/23-01/29, URBROJ: 513-07-17-23-15 od 17.04.2023., do pravomoćnog okončanja upravnog spora.

Popis troška:

1. sastav podneska.....3.318,07 EUR
2. PDV 25%

Split, 5. travnja 2024.

■ info@od-mijoc-bacic.hr

■ Velebitska 75,
HR - 21 000 Split

■ Tel: 021 480 231
Fax: 021 480 232

Trgovački sud u Splitu:

MBS: 060461367

OIB: 23346920127

Temeljni kapital:

*48.000,00 EUR uplaćen
u cijelosti*

Članovi uprave:

Dragan Mijoč

Andrea Bakić

Odvjetnici:

Dragan Mijoč

Andrea Bakić

Odvjetnički vježbenici:

Mirko Stojić

Matija Čulić

Antea Ivanda

Tajnica:

Suzana Radan

■ info@od-mijoc-bacic.hr

■ Velebitska 75,
HR - 21 000 Split

■ Tel: 021 480 231
Fax: 021 480 232

Trgovački sud u Splitu:

MBS: 060461367

OIB: 23346920127

Temeljni kapital:

*48.000,00 EUR uplaćen
u cijelosti*

Članovi uprave:

Dragan Mijoč

Andrea Bakić

Odvjetnici:

Dragan Mijoč

Andrea Bakić

Odvjetnički vježbenici:

Mirko Stojić

Matija Čulić

Antea Ivanda

Tajnica:

Suzana Radan