



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI

Odluka je pravomoćna dana

01.02.2017.

OPĆINSKI SUD U
RIJECI

26-02-2018

PRIMLJENO



Poslovni broj 41 R1-184/2014-32

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, po sutkinji Vasiliji Perić, u izvanparničnoj stvari predlagatelja MARIJE ŽENTIL iz Raba, Palit 263, OIB: 45771376837, zastupane po punomoćniku Ratku Miklaušiću, odvjetniku iz Rijeke, protiv predloženika: 1. TOMA OLIĆA iz Zadra, Školska ulica 2A, OIB: 80280295311, 2. STJEPANA OLIĆA iz Raba, Palit 253A, OIB: 50275360831, 3. SREĆKA OLIĆA, 10 Acorn Road, Saint James, 11780 New York, SAD, 4. IVANA OLIĆA iz Sydneya, 10 Page street, Pagewood, 2019 NSW, Australija, 5. DAVORA OLIĆA, 13485 Wansteadt Pl, Bristow, VA 20136-5732 New York, SAD, 6. VENKE KORDIĆ, 1711 SW 54 street, Cape Coral, Florida, 33914, SAD, 7. MARE PAPIĆ, 30-33-33 Street Long Island City, Astoria 11102, New York, SAD, radi razvrgnuća suvlasničke zajednice, dana 16. prosinca 2016. godine,

riješio je

Suvlasnička zajednica na nekretnini upisanoj u zk.ul. 5020 k.o. Plase oznake k.č.br. 2132/5 - zgrada površine 279 m², etažno vlasništvo (E-15) - u naravi trosobni stan br. 14 na petom katu, koji se sastoji od tri sobe, dnevnog boravka, kuhinje, kupaoalice, nužnika, predsoblja, hodnika, izbe i lođe ukupne površine 78,91 m², između suvlasnika Marije Žentil u 1/8 dijela, Tome Olića u 1/8 dijela, Stjepana Olića u 1/8 dijela, Srećka Olića u 1/8 dijela, Ivana Olića u 1/8 dijela, Davora Olića u 1/8 dijela, Venke Kordić u 1/8 dijela i Mare Papić u 1/8 dijela

razvrgava se

CIVILNOM DIOBOM - prodajom na javnoj dražbi ili na drugi prikladan način, te podjelom dobivenog iznosa razmjerno suvlasničkim dijelovima.

Obrazloženje

Predlagateljica je podnijela prijedlog za razvrgnuće suvlasničke zajednice opisane u izreci, predlažući da se odredi civilna dioba.

84/2014-32
2
Obrazlažući prijedlog u bitnome navodi da su stranke suvlasnici predmetne nekretnine, te da geometrijska (fizička) dioba nije moguća.

Predloženi Ivan Olič, Mara Papić, Srećko Olič, Venka Kordić i Davor Olič nisu se usprotivili podnijetom prijedlogu, niti predloženom načinu razvrgnuća suvlasničke zajednice.

Iako uredno pozvani predloženi Tomo Olič i Stjepan (Stipe) Olič nisu se očitovali na navode dostavljenog im prijedloga.

U dokaznom postupku izvršen je uvid u priležuću dokumentaciju - izvadak iz zemljišne knjige (list 4-5 i 58 spisa), uvjerenje Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke od 03. svibnja 2016. godine (list 44 spisa) i potvrdu Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Rijeka od 28. lipnja 2016. godine (list 49 spisa).

Ocjenom provedena dokazna postupka i utvrđenih činjenica, sud je pozivom na odredbu čl. 50. st. 1. i 4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14 - dalje ZV), odlučio da se razvrgne suvlasnička zajednica civilnom diobom.

Iz priložena izvotka iz zemljišne knjige je razvidno da su stranke suvlasnici nekretnine oznake k.č.br. 2132/5 - zgrada površine 279 m² upisane u zk.ul. 5020 k.o. Plase u 778/10000 dijela odnosno posebnog dijela nekretnine - etaže (E-15) koja u naravi predstavlja trosobni stan br. 14 na petom katu koji se sastoji od tri sobe, dnevnog boravka, kuhinje, kupaonice, nužnika, predsoblja, hodnika, izbe i lođe ukupne površine 78,91 m².

Iz priložena uvjerenja Odjela gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke od 03. svibnja 2016. godine je razvidno da zgrada sagrađena na k.č.br. 3457/9 u k.o. Zamet se nalazi na području Grada Rijeke, na adresi Antuna Kosića Rika i ima kućni broj 9.

Iz priložene potvrde Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Rijeka od 28. lipnja 2016. godine je razvidno da je identifikacijom ustanovljeno da k.č.br. 3457/9 k.o. Zamet odgovara k.č.br. 2132/5 k.o. Plase.

Između predlagateljice i predloženika Ivana Oliča, Mare Papić, Srećka Oliča, Venke Kordić i Davora Oliča nedvojbeno postoji valjani sporazum o načinu razvrgnuća suvlasničke zajednice, kojeg sud cijeni mogućim i dopuštenim.

Nije utvrđeno da bi pojedinom suvlasniku pripadalo pravo na razvrgnuće isplatom temeljem pravnog posla ili zakona, a niti je učinjeno vjerojatnim da za to postoji osobito ozbiljan razlog.

Neupitno je i da nije moguća geometrijska dioba stana u višestambenoj zgradi, imajući u vidu načelo jedinstvenosti nekretnine iz čl. 9. ZV-a.

Stoga je, odlučeno kao u izreci.

Napominje se da se o uvjetima i načinu prodaje stranke mogu same sporazumjeti, u protivnom svaka može pokrenuti dražbeni postupak pred sudom.

Odluku o trošku postupka sud nije donosio, budući da isti nije zatražen.

U Rijeci, 16. prosinca 2016. godine.

SUTKINJA:

Vasilija Perić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana dostave ovjerenog prijepisa istog.

Žalba se podnosi pisano u tri primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

