



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Kapucinski trg 5

Poslovni broj: Pp-803/2026-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Nadi Šumiga, po nacrtu odluke više sudske savjetnice-specijalistice Ide Labaš, uz sudjelovanje Mire Zagorec kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Roberta Prepelića iz Varaždina, Ulica Miroslava Krleže 1a, zbog povrede odredbe iz čl. 4. st. 1. toč. 3. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima i dr. ("Narodne novine" br. 117/03, 71/06, 43/09, 34/11 i 114/22), povodom podnijetog optužnog prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Varaždin Klasa: 211-07/26-5/7926, Urbroj: 511-14-05-26-1 od 30. ožujka 2026., u redovnom postupku, nakon održane glavne rasprave 3. rujna 2026. u odsutnosti okrivljenika i predstavnika tužitelja, na temelju članka 179. stavak 1., 2. i 3. i članka 183. stavak 1. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/2022), 7. rujna 2026. javno objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljeni ROBERT PREPELIĆ, OIB: 57344684029, rođen 23. kolovoza 1979. u Varaždinu, od oca Josipa, s prebivalištem u Varaždinu, Ulica Miroslava Krleže 1a, državljanin RH, prekršajno kažnjavao

k r i v j e

I. što je 28. ožujka 2026. u 15:30 sati u Ulici Ognjena Price 31, u Varaždinu, unatoč pravomoćnoj presudi Općinskog suda u Varaždinu broj Pp-2826/2024-12 od 23. siječnja 2025. i pravomoćnog prekršajnog naloga Policijske postaje Varaždin, Klasa: 211-07/24-1/14203 od 18. rujna 2024. ponovio počinjenje istovrsnog prekršaja na način da je u svojstvu pripadnika navijačke skupine WHITE STONES, pod utjecajem alkohola u organizmu u koncentraciji od 1,49 g/kg, pokušao ući na prostor sportskog objekta gdje se na Stadionu SKUNC Sloboda odigravala prvenstvena nogometna utakmica 21. kola Super sport 2. NL između NK Varteksa i NK Trnja,

II. čime je okrivljenik počinio prekršaj iz članka 39. st. 1. toč. 3. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima, radi čega mu se na temelju citiranog propisa i članka

III. i z r i č e

kazna zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana

na koju se primjenom članka 41. i članka 44. stavka 1. i stavka 3. Prekršajnog zakona primjenjuje mjera upozorenja

uvjetna osuda

te se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ako okrivljenik u roku od 1 (jedne) godine ne počini jedan ili više prekršaja za koje mu je izrečena ista ili teža kazna od izrečene uvjetnom osudom.

IV. Okrivljeniku se na temelju članka 32. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima izriče zaštitna mjera zabrane prisustvovanja svim nogometnim utakmicama u kojima sudjeluje NK Varteks na području cijele Republike Hrvatske s obvezom javljanja u policijsku postaju, u trajanju 2 (dvije) godine.

Okrivljeniku se na temelju članka 32. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima izriče zaštitna mjera zabrane prisustvovanja svim nogometnim utakmicama u kojima sudjeluje Hrvatska nogometna reprezentacija na području cijele Republike Hrvatske s obvezom javljanja u policijsku postaju, u trajanju 2 (dvije) godine.

Okrivljeniku se na temelju članka 32. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima izriče zaštitna mjera zabrane prisustvovanja svim nogometnim utakmicama u kojima sudjeluje Hrvatska nogometna reprezentacija u inozemstvu s obvezom javljanja u policijsku postaju i predaje putne isprave, u trajanju 2 (dvije) godine.

V. Na temelju članka 32.a. st. 1., 2. i 5. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima okrivljenik je dužan najkasnije 2 sata prije početka navedenih športskih natjecanja pristupiti u nadležnu policijsku postaju prema mjestu prebivališta, a ako je odsutan iz mjesta prebivališta i nalazi se u Republici Hrvatskoj u najbližu policijsku postaju i javiti se dežurnom policijskom službeniku te ga izvijestiti o adresi na kojoj će se nalaziti za vrijeme trajanja navedenih športskih natjecanja, kao i za vrijeme do isteka dva sata nakon završetka tog natjecanja. Adresa ne može biti unutar područja od 2 (dva) kilometra od športskog objekta na kojem se održava športsko natjecanje za koje je okrivljeniku izrečena zaštitna mjera, osim u slučaju kada okrivljenik unutar navedenog područja ima prebivalište ili boravište, odnosno mjesto rada, ili drugim opravdanim slučajevima. Ako je okrivljenik u tome onemogućen iz opravdanih razloga, radi zdravstvenog stanja ili profesionalnih obveza koje ne trpe odgodu, dužan se javiti telefonom u policijsku postaju prema mjestu prebivališta i izvijestiti o adresi na kojoj se nalazi.

VI. Trošak prekršajnog postupka utvrđen je u ukupnom iznosu od 39,36 eura (trideset devet eura i trideset šest centi), od čega se iznos od 13,36 eura odnosi na putni trošak svjedoka, dok se iznos od 26,00 eura odnosi na trošak prekršajnog postupka, temelji se na odredbi čl. 139. st. 3. u vezi sa čl. 152. ZKP-a i toč. I. Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove kaznenog postupka i dužan ga je uplatiti okrivljenik u roku od 30 dana od pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Tužitelj je ovom sudu podnio optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. U svrhu ispitivanja okrivljenika ovaj sud je zakazao raspravu za dan 14. svibnja 2026. u 10,00 sati, međutim pozivi upućeni okrivljeniku su se dva puta vratili sudu neuručeni s naznakom dostavljača „Obaviješten, nije podigao pošiljku“. Pozivi upućeni okrivljeniku dva puta su se vratili neuručeni i za raspravu za dan 3. rujna 2026. sati pa je ovaj sud u trećem navratu poziv za okrivljenika istaknuo na e-oglasnoj ploči suda te je s obzirom na urednu dostavu poziva, rasprava provedena u njegovoj odsutnosti.

3. U tijeku dokaznog postupka sud je u svojstvu svjedoka ispitao policijskog službenika Filipa Plavca koji je naveo kako im je okrivljenik inače poznat i od ranije, a predmetnog dana su kolege i on imali osiguranje utakmice između NK Varteksa i NK Trnja. Bili su raspoređeni na ulazu stadiona "Slobode" te je primijetio da okrivljenik izlazi iz caffe bara, bio je pod vidnim utjecajem alkohola, teturao je, a kada su vršili pregled na ulazu u stadion, izdvojili su ga, te su osjetili i intenzivni zadah po alkoholu, zbog čega je bio i alkotestiran, te je koliko se sjeća, alkotest pokazao značajniju koncentraciju alkohola. Također se sjeća da je nerazgovjetno govorio iako on i inače teže govori, no kad je pod utjecajem alkohola, tada to još više dolazi do izražaja. Okrivljeniku nije to bilo baš po volji, no kad su mu sve objasnili, isti je surađivao i prihvatio je alkotest, te koliko se sjeća, isti je priveden u postaju na prekršajnu obradu i nakon utakmice je pušten.

4. U tijeku postupka pročitano je: obavijest od 28. ožujka 2026., zapisnik o ispitivanju osumnjičenika od 28. ožujka 2026., naredba o određivanju mjere opreza od 28. ožujka 2026., zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola od 28. ožujka 2026., službena zabilješka od 28. ožujka 2026., pravomoćna presuda od 23. siječnja 2025., pravomoćni prekršajni nalog od 18. rujna 2024. te izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Sektora za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Službe za evidencije i pomilovanja, Odjela za prekršajne evidencije na ime okrivljenika od 9. travnja 2026.

5. Na temelju provedenog postupka, analizirajući i ocjenjujući iskaz ispitanog svjedoka te uvidom i čitanjem u spis podnijetih materijalnih dokaza, pojedinačno i međusobnoj vezi, nedvojbeno proizlazi zaključak da su u ponašanju okrivljenika ostvareni svi bitni elementi obilježja prekršaja za koji se tereti.

6. Odlučna činjenica za koju se okrivljenik tereti nalazi se dokazana na temelju svjedočkog iskaza policijskog službenika koji je detaljno iskazivao o samom postupanju prema okrivljeniku, ponašanju okrivljenika, kao i činjenici da je okrivljenik bio pod značajnim utjecajem alkohola, a koji svjedočki iskaz se međusobno podudara i nadopunjuje s podnijetim u spis materijalnim dokazima naročito zapisnikom o ispitivanju prisutnosti alkohola iz kojeg proizlazi da je okrivljeniku izmjerena značajna koncentracija alkohola od 1,49 g/kg, a koji zapisnik je okrivljenik potpisao bez primjedbi.

7. Na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja nedvojbeno je da je okrivljenik predmetnog dana i sata postupio suprotno čl. 4. st. 1. toč. 3. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima u kojem je decidirano propisano da se protupravnim ponašanjem u smislu ovog Zakona smatra pokušaj ulaska, dolazak i boravak na prostoru športskog objekta u alkoholiziranom stanju iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

S obzirom da je okrivljenik predmetne zgrade ponovio počinjenje istovrsnog prekršaja na način da je u svojstvu pripadnika navijačke skupine WHITE STONES, pod utjecajem alkohola u organizmu u koncentraciji od 1,49 g/kg, pokušao ući na prostor sportskog objekta gdje se na Stadionu SKUNC Sloboda odigravala prvenstvena nogometna utakmica 21. kola Super sport 2. NL između NK Varteksa i NK Trnja, nedvojbeno proizlazi zaključak da je počinio prekršaj iz čl. 39. st. 1. toč. 3. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima za koji prekršaj je za fizičku osobu propisana novčana kazna od 260,00 eura do 1.990,00 eura ili kazna zatvora u trajanju do 30 dana.

8. Kako je nedvojbeno u tijeku postupka utvrđeno da je okrivljenik počinio prekršaj opisan u izreci ove presude, istome se u skladu sa čl. 44. st. 1. i 3. Prekršajnog zakona primjenjuje mjera upozorenja i to uvjetna osuda opisana u izreci presude, imajući u vidu da izvršenje kazne zatvora nije nužno za ostvarenje svrhe kažnjavanja, posebno vodeći računa o okolnostima pod kojima je djelo počinjeno, što je okrivljenik dosad već dva puta pravomoćno prekršajno kažnjavan za istovrsni prekršaj novčanim kaznama koje na istog nisu djelovale na način da ga odvratiti od činenja prekršaja, te je sud mišljenja da isto u svojoj ukupnosti ima takvo značenje da opravdava izricanje uvjetne osude koja je primjerena djelu i počinitelju, vjerujući da se prekršaj iste ili slične vrste neće ponavljati jer će mu se izrečena kazna zatvora izvršiti ukoliko u vrijeme provjeravanja počini jedan ili više prekršaja za koje mu je izrečena ista ili teža kazna od izrečene uvjetnom osudom.

Na temelju navedenog u skladu s čl. 44. st. 1. i 3. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se izrekla uvjetna osuda kojom se odgađa izvršenje izrečene kazne na način opisan u izreci rješenja.

Na temelju čl. 46. st. 1. Prekršajnog zakona, sud će opozvati uvjetnu osudu i odrediti izvršenje izrečene kazne zatvora ako počinitelj u vrijeme provjeravanja počini jedan ili više prekršaja za koji mu je izrečena kazna zatvora.

9. Posebno olakotnih okolnosti u predmetu nije pronađeno, dok se kao otegotno uzela težina prekršaja i njegove posljedice, te okrivljenikova ranija kažnjavanost za isti prekršaj.

10. Kazna je individualizirana, primjerena je djelu i počinitelju imajući u vidu objektivne i subjektivne okolnosti slučaja, stoga se smatra da će ista postići svrhu kažnjavanja, te da će ista utjecati na počinitelja da ubuduće ne čini prekršaj.

11. Na temelju članka 32. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima okrivljeniku se izriče zaštitna mjera zabrane prisustvovanja svim nogometnim utakmicama u kojima sudjeluje NK Varteks na području cijele Republike Hrvatske s obvezom javljanja u policijsku postaju, u trajanju 2 (dvije) godine; zaštitna mjera zabrane prisustvovanja svim nogometnim utakmicama u kojima sudjeluje Hrvatska nogometna reprezentacija na području cijele Republike Hrvatske s obvezom javljanja u policijsku postaju, u trajanju 2 (dvije) godine te zaštitna mjera

zabrane prisustvovanja svim nogometnim utakmicama u kojima sudjeluje Hrvatska nogometna reprezentacija u inozemstvu s obvezom javljanja u policijsku postaju i predaje putne isprave, u trajanju 2 (dvije) godine kao mjere koje su nužne kako bi se otklonile okolnosti koje poticajno djeluju na počinjenje prekršaja koji je predmet ovog postupka te kako bi i ubuduće preventivno djelovale na ponašanje okrivljenika. Mjere su izrečene u trajanju od dvije godine s obzirom da je okrivljenik dosada već dva puta prekršajno kažnjavao za isti prekršaj.

Kako su okrivljeniku izrečene zaštitne mjera iz članka 32. stavka 1. podstavka 1. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima, okrivljenik je dužan postupati sukladno odredbi članka 32.a. st. 1., 2. i 5. istoga Zakona, a kako je to detaljno navedeno u točki IV. izreke ove presude.

12. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 139 st. 3. u vezi čl. 138. st. 1. Prekršajnog zakona, u svezi s čl. 152. ZKP-a i toč. I. Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove kaznenog postupka te su isti odmjereni u paušalnom iznosu srazmjerno složenosti postupka, dok je putni trošak svjedoka okrivljenik dužan podmiriti jer ga je svojim prekršajem prouzročio.

U Varaždinu 7. rujna 2026.

Sutkinja
Nada Šumiga



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj mogu izjaviti žalbu u roku od 8 dana po primitku presude Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu u dva istovjetna primjerka pismeno putem ovog suda i ne podliježe pristojbi.

Presudu dostaviti:

1. okrivljeniku: Robert Prepelić, Varaždin, Ulica Miroslava Krlež 1a
2. tužitelju: PU varaždinska, Policijska postaja Varaždin, Augusta Cesarca 18
3. za spis

Nakon pravomoćnosti:

PU varaždinska, Policijska postaja Varaždin, Augusta Cesarca 18 - PE

Broj zapisa: **9-3088d-06246**

Kontrolni broj: **0d9e3-35d83-3f15b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.