



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

18 St 373/17.
Ref. 12 Pž-3449/2017-2



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinje Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Maje Bilandžić, sutkinje izvjestiteljice i Mirte Matić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DUBROVAČKI AUTOMOBILI d.o.o., OIB 63315065237, Dubrovnik, Mata Vodopića 7, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika EDINA PRAŠE, OIB 56173306510, Zagreb, Remetinečka cesta 75/A, kojeg zastupa punomoćnik Ivica Ban, odvjetnik u Dubrovniku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-373/2017 od 24. travnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 1. lipnja 2017.

riješio je

Odbija se žalba zastupnika po zakonu dužnika EDINA PRAŠE kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-373/17 od 24. travnja 2017.

Obrazloženje

Rješenjem označenim u izreci otvoren je stečajni postupak nad dužnikom DUBROVAČKI AUTOMOBILI d.o.o. Dubrovnik, za stečajnog upravitelja imenovan je Berislav Bušelić iz Mravince, pozvani su vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, kao i razlučni i izlučni vjerovnici da u istom roku obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, a dužnikovi dužnici pozvani su na ispunjenje svojih obveza, određeno je ispitno i izvještajno ročište za 10. srpnja 2017., odlučeno je da će se otvaranje stečajnog postupka upisati u sudski registar i da će se rješenje o otvaranju stečajnog postupka objaviti na e-Oglasnoj ploči suda te je naloženo Financijskoj agenciji naložiti banci zaplijenjeni iznos novčanih sredstava s računa dužnika za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka prenijeti na žiro račun suda te dokaz o uplati dostaviti u spis.

U obrazloženju se navodi da je prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka podnijela Financijska agencija; da je obustavljen skraćeni stečajni postupak; da su utvrđeni stečajni razlozi iz čl. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ); da iz potvrde Financijske agencije od 14. travnja 2017. proizlazi da dužnik na taj dan ima

evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 205 dana te da je dužnik vlasnik nekretnine upisane u zk. ul.br. 702 k.o. Mokošica. Prvostupanjski sud je na temelju odredbe čl. 85., čl. 128., čl. 129., čl. 130. i čl. 112. st. 6. SZ-a, donio pobijano rješenje.

Zastupnik po zakonu dužnika Edin Prašo podnio je žalbu protiv navedenog rješenja iz svih žalbenih razloga s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U bitnome navodi da je tek 5. svibnja 2017. saznao za prijedlog za provedbu stečajnog postupka i da je pokrenut skraćeni stečajni postupak te da mu je na taj način onemogućeno pravo na pristup sudu i pravično suđenje što je protivno odredbama Ustava Republike Hrvatske i Konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.

Žalba zastupnika po zakonu dužnika nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je primjenom odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, i pravilnu primjenu materijalnog prava.

Ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi o službenoj dužnosti. Pobijana odluka može se ispitati, izreka odluke je razumljiva, ne proturječi sama sebi ni razlozima navedenim u odluci, a u obrazloženju su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni.

Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. SZ-a, zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom DUBROVAČKI AUTOMOBILI d.o.o. Dubrovnik u kojem je navedeno da 18. siječnja 2017. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 602.117,89 kn te da nema zaposlenika. 23. veljače 2017. sud objavljuje oglas kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnijeti sudu javnobilježnički ovjerenjiv popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te su pozvani vjerovnici dužnika predložiti otvaranje stečajnog postupka. Vjerovnik Republika Hrvatska u podnesku od 17. ožujka 2017. obavještava sud da dužnik ima u vlasništvu nekretnine upisane u zk. ul. br. 702 k.o. Mokošica te da nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Rješenjem od 23. ožujka 2017., koje je istoga dana objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda, obustavljen je skraćeni stečajni postupak i pokrenut je postupak za utvrđivanje pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za 24. travnja 2017. koje je i održano. Istoga dana doneseno je pobijano rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Prema odredbama čl. 12. st. 1 i 2. SZ-a, sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna

ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu. Stoga su neosnovani žalbeni navodi da žalitelj nije znao za provođenje skraćenog stečajnog postupka niti za radnje u tom postupku.

Naime, iz spisa proizlazi da je oglas od 23. veljače 2017. donesen u skraćenom stečajnom postupku povodom zahtjeva Financijske agencije za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom DUBROVAČKI AUTOMOBILI d.o.o. Dubrovnik, kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnijeti sudu javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te su pozvani vjerovnici dužnika predložiti otvaranje stečajnog postupka, objavljen na e-Oglasnoj ploči 24. veljače 2017. Tako je dostava obavljena na zakonit način svim sudionicima u postupku.

Pravilno je prvostupanjski sud na temelju isprava u spisu utvrdio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a, ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, pa je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Pravilnom primjenom materijalnog prava iz čl. 128., čl. 129., čl. 130. i čl. 112. st. 6. SZ-a, donio je rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

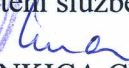
Zastupnik po zakonu dužnika žalbenim navodima nije osporio pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvog stupnja.

U Zagrebu 1. lipnja 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik


BRANKICA CURMAN