REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1982/2026-23

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ProBalance j.d.o.o. u stečaju, Tomašnica, Tomašnica 31, OIB: 21262814742, 25. studenog 2026.

r i j e š i o j e

Osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika ProBalance j.d.o.o. u stečaju, Tomašnica, Tomašnica 31, OIB: 21262814742, do otvaranja stečajnog postupka Tamari Strekalova Vuljanić, Tomašnica, Tomašnica 31, OIB: 03646232598, izriče se novčana kazna u iznosu od 1.000,00 eura, koju je dužna platiti u roku osam (8) dana u korist Državnog proračuna RH broj IBAN: HR1210010051863000160, model HR64, s pozivom na broj 5045-20735-198226 te o tome sudu u daljnjem roku od 8 dana dostaviti dokaz.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1982/2026 od 16. rujna 2026. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ProBalance j.d.o.o. u stečaju, Tomašnica, Tomašnica 31, OIB: 21262814742, imenovan stečajni upravitelj te je zakazano ispitno i izvještajno ročište za 12. siječnja 2027.

2. Stečajni upravitelj je u podnesku od 21. listopada 2026. naveo kako je 16. rujna 2026. otvoren stečajni postupak nad dužnikom ProBalance j.d.o.o. u stečaju, Tomašnica, Tomašnica 31, OIB: 21262814742, te je zatražena dostava dokumentacije od bivše zakonske zastupnice dužnika Tamare Strekalova Vuljanić dana 22. rujna 2026., kada je ista poslala mail da će dokumentaciju dostaviti do 3. listopada 2026. Budući dokumentacija nije dostavljena 5. listopada 2026. ponovno je zatražena ista. U međuvremenu je nekoliko puta, telefonski ranija zakonska zastupnica obećala dostaviti dokumentaciju međutim ista nije dostavljena, te je dana 9. listopada 2026. i 14. listopada 2026. ponovno poslan poziv za dostavu dokumentacije.

U odnosu na vozilo M1, marke MERCEDES BENZ E, godina proizvodnje 2016., broj šasije: WDD2120061B316154, koje je i dalje evidentirano u vlasništvu dužnika,

St-1982/2026-23

ranija zakonska zastupnica navela je da je isto prodano, ali nije dostavila dokumentaciju o izvršenoj prodaji, kupoprodajnom ugovoru, niti naplati kupoprodajne cijene.

Stečajni upravitelj predlaže da se naloži ranijoj zakonskoj zastupnici dužnika da preda stečajnom upravitelju poslovne I knjige i dokumentaciju stečajnog dužnika te vozilo u vlasništvu stečajnog dužnika, a ukoliko ne postupi po nalogu suda da joj se izreče novčana kazna do 1.320,00 eura.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1982/2026-21 od 22. listopada 2026. sud je naložio zakonskom zastupniku dužnika do otvaranja stečajnog postupka Tamari Strekalova Vuljanić da u roku tri dana stečajnom upravitelju dostavu svu relevantnu knjigovodstvenu dokumentaciju i preda vozilo, pod prijetnjom izricanja novčane kazne ukoliko ne postupi po tom nalogu.

4. U podnesku od 23. studenog 2026. stečajni upravitelj je naveo kako zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka nije dostavio dokumentaciju i nije predao vozilo, odnosno nije postupio po nalogu suda od 22. listopada 2026., pa predlaže novčane kažnjavanje ranijeg zakonskog zastupnika dužnika (list 89 spisa).

5. Prema tome, stečajni upravitelj je višekratno od ranijeg zakonskog zastupnika dužnika tražio dostavu dokumentacije i predaju imovine, pa kako zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka nije postupio po traženju stečajnog upravitelja, to je ovosudnim rješenjem St-19986/2026-21 od 22. listopada 2026. naloženo zakonskom zastupniku dužnika do otvaranja stečajnog postupka da dostavi dokumentaciju i preda vozilo, pod prijetnjom izricanja novčane kazne do 1.320,00 eura, međutim raniji zakonski zastupnik dužnika nije postupio niti po tom nalogu.

6. Dakle, dužnik nije ispunio dužnost obavješćivanja i suradnje u smislu čl. 177. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ), pa je temeljem čl. 178. st. 2. SZ-a u vezi čl. 180. st. 1., čl. 177. st. 3. i čl. 216. st. 2. SZ-a odlučeno kao u izreci rješenja. Prilikom utvrđivanja visine kazne sud je uzeo u obzir ustrajnost i odlučnost zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka u nepostupanju po nalogu suda odnosno po traženju stečajnog upravitelja, što proizlazi iz očitovanja stečajnog upravitelja, kao i stanja spisa, pa izrečenu novčanu kaznu smatra primjerenom takvom ponašanju zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka.

U Karlovcu 25. studenog 2026.

Sudac:
Jadranka Mađeruh

JADRANKA MAĐERUH

Elektronički potpisano: 25.11.2026T10:42:53 (UTC:2026-11-25T09:42:53Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 9607e944-c28f-4ef7-adee-7fe86fd6489a

Trgovački sud u Zagrebu

St-1982/2026-23

PRAVNA POUKA:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi u dva primjerka Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda. Žalba ne odgađa ovršnost rješenja.

Dna:
1. zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka Tamara Strekalova Vuljanić, Tomašnica, Tomašnica 31
2. stečajni upravitelj Tomislav Orehovec, Zagreb
3. e-oglasna ploča suda
4. spis

Broj zapisa: **9-30890-9a315**

Kontrolni broj: **07b0c-2398d-3d001**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.