



001
XII P-1598/04

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA ZBOG IZOSTANKA

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Nives Vrvilo u pravnoj stvari tužitelja Bara Ante, France, zastupan po punomoćniku Mirela Mandić, odvjetnik u Šibeniku, protiv tuženika: 1. Dunkić Paško iz Šibenika, 2. Petrina Ante iz Primoštena, 3. Petrina Ivo iz Primoštena, 4. Petrina Marin iz Primoštena, radi utvrđenja, na ročištu glavne rasprave održane i zaključene dana 20. lipnja 2006. godine, u prisutnosti punomoćnika tužitelja, te odsutnosti tuženika

presudio je

1. Utvrđuje se da je tužitelj Bara Ante isključivi vlasnik nekretnina upisanih kao čest. zgrada 191 i 194, čest. zem. br. 1513, 732/1, 829/6, 829/11, 14849/1 sve Z.U. br. 795 K.O. Primošten.

2. Pogrešna je i ništavna uknjižba prava vlasništva opisanih nekretnina pod točkom 1. na imena: Zuban Mate pok. Ante, Zuban Jure, mlđb. Škorić Josov, Zuban Josov, Zuban Šimica, Petrina Anda, Zuban Svetinka, Bara Josipa, Deković Marka pok. Šime, Dunkić Štefica z. Kreše i Zuban Štefe pok. Jure, te se ovlašćuje tužitelj da temeljem ove presude izvrši upis svog prava vlasništva na nekretninama opisanim pod točkom 1. uz istovremeni izbris tog prava sa imena upisanih osoba i bez svakog daljnjeg sudjelovanja tuženika, sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

Kako na ročište glavne rasprave nisu pristupili tuženi, iako uredno pozvani, a punomoćnik tužitelja predložio donošenje presude zbog izostanka, te je sud temeljem čl. 332. ZPP-a odlučio kao u izreci.

U Šibeniku, 20. lipnja 2006. godine



SUDAC

Nives Vrvilo

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka pismenog otpravka iste Županijskom sudu Šibenik, a putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku.

DN-a:

1. pun. tužitelja
2. tuženima

ISTOVJETNOST OVOG OTPRAVKA
S IZVORNIKOM OTJERAVA
OVLAŠTENI SLUŽBENIK

ŠIMEK ŽELJKO vještak
SIBENIK

I-5636/85

Sibenik, 15.01. 1988.god.

OPĆINSKI SUD
SIBENIK

OPĆINSKI SUD
SIBENIK
PRIMLJENO
22.03.88

VJEROVNIK: JOSIP BARA I ANTE BARA
DUŽNIK : STEFICA DUNKIĆ
RADI : dioba zajednice

Shodno rješenju suda od 8. rujna 1987.godine, po predmetu I-5636/85 u izvršnoj stvari vjerovnika Josipa Bare -Jerina i Ante Bare- Jerina iz Sibenika, protiv dužnika Stefice Dunkić ud. Kreše iz Sibenika radi diobe zajednice, bio sam dana 21. rujna 1987.godine sa sudskom komisijom u Primoštenu na objektima sa okućnicom koji su predmet diobe, gdje je sastavljen zapisnik o izvršenom uviđaju i uzeti potrebni podaci.

I. OPIS NEKRETNINA

Nekretnina na djelu čest.zgrade 191. K.O. Primošten, u naravi predstavlja prizemnicu netto dimenzija 7,20x4,0 metara. Konstruktivni zidovi objekta su od kamenih ploča poluobrađenih debljine 50 cm. Izvana su zidovi djelomično dersovani. Krovna konstrukcija je na dvije vode. Pokrov je od kamenih ploča položenih na trošnu drvenu konstrukciju. Objekat je star cca 60 godina. Objekat nema priključak na potrebne instalacije (voda, struja, kanalizacija).

Nekretnina na dijelu čest. zgrade 191. i 194 K.O. Primošten za cijelo, u naravi je ruševina- kužina sa štalicom i pripadajućim dvorištem netto dimenzija $\frac{3,00 + 1,50}{2} \times 2,0 + \frac{1,80 + 2,90}{2} \times 1,80 + \frac{2,90 + 1,50}{2} \times 1,50$

Konstruktivni zidovi objekata su također od kamenih ploča debljine 30 do 40 cm. Krovne konstrukcije kužina sa štalicom su pokrivene kamenim pločama, te isto tako u ruševnom stanju.

II. PROMETNA VRIJEDNOST NEKRETNINA

Kod određivanja prometne vrijednosti nekretnina uzeti su u obzir slijedeći elementi:

- lokacija na kojoj se nalazi objekat
- amortizacije objekta
- materijali od kojih je građen objekt
- dotrajalost pojedinih elemenata
- funkcionalnost objekta
- priključci instalacija

I-5636/85

a) čest. zgrade 191			
netto m ² 28,80	80.000.-	2.304.000.-	
b) čest. zgrade 191,194 za cijelo			
netto m ² 12,03	25.000.-	300.750.-	
<u>U K U P N O</u>		<u>2.604.750.-</u>	

III PRIJEDLOG DIJEBE NEKRETNOSTI

Prema zahtjevu suda nekretnine bi trebalo podijeliti na dvije polovine jednake vrijednosti. Kako nekretnine nisu djeljive po jednom od uobičajenih načina fizičke diobe (vertikalno, horizontalno) već samo materijalno, to se fizička dioba ne može provesti na dva jednaka dijela iste vrijednosti pa se predlaže da:

a) jedan vjerovnik dobije:
čest. zgrade 191 din. 2.304.000.-

b) drugi vjerovnik da dobije:
čest. zgrade 191 i 194
sa pripadajućim dvorištem din 300.750.-

Vjerovnik koji bi dobio nekretninu veće vrijednosti, trebao bi da drugom vjerovniku nadoknadi tu razliku u iznosu od 1.001.625.- dinare u novcu ili u zemlji.

VJEŠTAK: Šimek Željko

Šimek Željko

