



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3978/2026-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marije Bakula Vugrinec, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom predlagatelja dužnika LEINERT d.o.o., Ulica Frane Petrića 5, Zagreb, OIB: 84011983104, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Orehovec, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-66/2026 od 11. rujna 2026., u sjednici vijeća održanoj 14. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-66/2026 od 11. rujna 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-66/2026 od 11. rujna 2026. odbijen je dužnikov prijedlog za odgodu ročišta, obustavljen je predstečajni postupak te je određeno da će se postupak, nakon pravomoćnosti rješenja, nastaviti kao stečajni postupak, primjenom odredbe članka 64. stavka 1. točke 7. u vezi s odredbom članka 63. stavaka 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.; dalje: SZ).

2. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik, zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

2.1. U žalbi navodi da je prvostupanjski sud bez ikakve činjenične osnove, zaključio kako će vjerovnik glasovati o izmijenjenom planu restrukturiranja čiji sadržaj u trenutku donošenja pobijanog rješenja nije bio poznat ni sudu ni vjerovnik, te da je pogrešno tumačio izjavu vjerovnika da „ni pod kakvim uvjetima“ neće pristati na plan.

2.2. Dalje, navodi i da je prvostupanjski sud pogrešno naveo da obustavlja postupak i zato što u roku od 120 dana od otvaranja postupka nije podnesen prijedlog za produljenje roka za završetak postupka, jer smatra da to nije razlog za obustavu postupka te predlaže ukinuti rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno članku 10. SZ-a te članku 365. stavku 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22.; dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Suprotno mišljenju dužnika, prvostupanjski sud nije počinio povredu odredaba parničnog postupka niti je pogrešno primijenio odredbe Stečajnog zakona.

6. U ovom konkretnom slučaju, Konstantin Veniamnović Golaščopov, kao jedini vjerovnik s pravom glasa, dostavio je sudu popunjeni obrazac za glasovanje kojim je glasovao protiv plana restrukturiranja, i predlaže postupak obustaviti, navodeći da ne podupire nastavak pregovora o planu restrukturiranja, temeljem čega je prvostupanjski sud pravilno zaključio da nema mogućnosti za prihvatanje plana restrukturiranja, zbog čega je i odbio dužnikov prijedlog za odgodu ročišta.

7. Dalje, s obzirom na to da dužnik nije tražio produljenje roka za dovršetak stečajnog postupka, pravilan je i zaključak kako takav postupak treba obustaviti.

8. Stoga je dužnikova žalba odbijena kao neosnovana, a prvostupanjsko rješenje potvrđeno temeljem odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 14. listopada 2026.

Predsjednica vijeća
Marija Bakula Vugrinec



Broj zapisa: **9-3088e-94fcb**

Kontrolni broj: **01959-fd178-1cb50**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.