



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: OVRV-125254/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji Eli Mišura Stopfer, po prijedlogu sudske savjetnice Jelene Grgić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, zastupano po punomoćniku Mariu Patači, odvjetniku u Zagrebu, protiv ovršenika Vita Turšića iz Zagreba, Ribnjak 30, OIB: 24411869756, radi naknade troškova ovršnog postupka, bez održavanja ročišta, 11. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

- I. Nalaže se ovršeniku Vitu Turšića iz Zagreba, Ribnjak 30, OIB: 24411869756, nadoknaditi ovrhovoditelju HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, trošak ovršnog postupka u iznosu od 93,75 eura (slovima: devedesettri eura i sedamdesetpet centi), sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 13. svibnja 2026. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku osam dana.
- II. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troška postupka u preostalom iznosu od 93,75 eura (devetdesettri eura i sedamdesetpet centi).

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 27. studenog 2025. podnio ovom sudu zahtjev za naknadu troškova postupka naplate kod Financijske agencije.

2. Zahtjev ovrhovoditelja je djelomično osnovan.

3. Odredbom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22, 6/24; dalje u tekstu: OZ) propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu. Čl. 14. st. 6. OZ-a propisano je kako se zahtjev za naknadu troškova podnosi najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka. Čl. 14. st. 7. OZ-a propisano je da o troškovima postupka odlučuje sud u ovršnom postupku i u tom postupku određuje, na prijedlog stranke, ovrhu radi njihova ostvarenja.

4. Sud je prilikom donošenja odluke o troškovima postupka primijenio Tarifu o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/2023,

107/2025 dalje: Tarifa) i vrijednost boda koja je na snazi u vrijeme donošenja odluke, sukladno Tbr. 52. toč. 3. i Tbr. 54. Tarife.

5.. Ovrhovoditelju pripada nagrada za dostavu pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi FINA-i temeljem Tbr. 11. toč. 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/23, dalje u tekstu: OT) u vezi s Tbr. 7. t. 1. i Tbr. 52. OT, u iznosu od 50,00 eura, što uvećano za PDV ukupno iznosi 62,50 eura.

6. Nadalje, ovrhovoditelju pripada nagrada za sastav podneska od 27. studenog 2025., temeljem Tbr. 11. t. 10 OT, u iznosu od 25,00 eura, što uvećano za PDV ukupno iznosi 31,25 eura. Ovrhovoditelj je zatražio naknadu iznosa od 62, 50 eura za sastav navedenog podneska, no sud je odbio zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova u iznosu od 31,25 eura, iz razloga što traženi iznos troška za sastavljanje zahtjeva za trošak prelazi iznos troška koji ovrhovoditelju pripada sukladno Tarifi.

7. Odluka o zakonskoj zateznoj kamati temelji na odredbi čl. 30. st. 3. OZ-a, i ista teče od dana kada je pojedini trošak nastao, dok se visina stope zatezne kamate temelji na odredbi čl. 29 st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23). Budući da je ovrhovoditelj zatražio naknadu zatezne kamate od dana donošenja rješenja, sud je istom udovoljio jer ne može dosuditi više od traženoga.

8. Sud je odbio zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti za rješenje o ovrsi, obzirom da je čl. 283. st. 1. OZ-a propisano kako će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor, a st. 4. istog članka kako će rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik dostaviti ovrhovoditelju. Stoga navedeni trošak nije bio potreban za provođenje ovrhe.

9. Slijedom navedenog, a sukladno čl. 14. OZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 11. lipnja 2026.

Sutkinja:
Ela Mišura Stopfer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u dovoljnom broju

primjeraka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica: Jelena Grgić

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. Ovršeniku

Broj zapisa: **9-30889-5bf3e**

Kontrolni broj: **0becd-3f232-b826a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.