



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 4
44320 Kutina

Poslovni broj: P-148/2025-31

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
D J E L O M I Č N A P R E S U D A

Općinski sud u Kutini po sucu pojedincu Draženku Stanušiću, u pravnoj stvari tužitelja: 1. Radojka Romanić iz Požege, Frankopanska 172, OIB: 42143611760, 2. Miroslava Kadleček iz Požege, Dr. Matije Kožića 3, OIB: 44761947084 i 3. Milena Vujasinović iz Srbije, Beška, Stevana Sindelića 59, OIB: 66579731762, svi zastupani po punomoćniku odvjetniku Ivanu Boškoviću iz Požege, Dr. Filipa Potrebice 4, protiv tuženika: 1. Grad Požege, Trg Svetog Trojstva 1, OIB: 95699596710, 2. Željko Šimunović iz Požege, Svetoga Duha 28, OIB: 94039849663, 3. Nikola Bajić iz Požege, Eugena Kvaternika 10, OIB: 24544394483, 4. Slavica Zelenika iz Požege, Ervine Dragman 1, OIB: 45712320004, 5. Goran Letić iz Donjih Emovca, Donji Emovci 2, OIB: 66220772115, 6. Sandi Bubak iz Požege, Jagodnjak 16, OIB: 49139776340, 7. Narcis Podoljak iz Požege, Ervine Dragman 3, OIB: 03687857740, 8. Milan Vukušić iz Vidovaca, Stjepana Radića 121, OIB: 77399152406, 9. Dejan Bogdanović iz Treštanovaca, Treštanovci 50, OIB: 14180237628, 10. Anita Žanić iz Golobrdaca, Golobrdci 48, OIB: 85324237725, 11. Šimun Žanić iz Golobrdaca, Golobrdci 48, OIB: 40016661550, 12. Miroslav Crnjac iz Požege, Eugena Kvaternika 202, OIB: 80210966674, 13. Miho Raguž iz Seoca, Seoci 102, OIB: 66624615904, 14. Ivica Polić-Strinić iz Osijeka, Ulica Dobriše Cesarića 4, OIB: 16642380274, 15. Ružica Polić-Strinić iz Požege, Ervine Dragman 16, OIB: 83344599791, 16. Josip Polić-Strinić iz Požege, Ervine Dragman 16, OIB: 95217020038, 17. Lucija Polić-Strinić iz Požege, Ervine Dragman 16, OIB: 19521930872, 18. Marta Polić-Strinić iz Požege, Ervine Dragman 16, OIB: 94131447976, 19. Damir Papac iz Golobrdaca, Golobrdci 30a, OIB: 97273579810, 20. Dražen Ivančević iz Požege, Trg Svetog Trojstva 13, OIB: 93221477296 i 21. Zoran Buranji iz Požege, Petra Preradovića 9, OIB: 02329925290, svi zastupani po punomoćniku odvjetniku Velimiru Galiću iz Požege, Dragutina Lermana 6, osim 1. tuženika Grada Požege, radi utvrđenja ništetnosti ugovora o darovanju i brisanja upisa prava vlasništva te radi naknade štete, nakon održane javne glavne rasprave 14. rujna 2026. u nazočnosti punomoćnika stranaka, te objave presude temeljem članka 335. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14. – dalje u tekstu: ZPP) na ročištu za donošenje i objavu presude 28. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

" 1. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 15. veljače 2007. ovjeren po javnom bilježniku Niki Bagariću 15. veljače 2007. pod brojem OV-2343/07 i Aneks ugovora o darovanju od 23. ožujka 2009. na kojem je istovjetnost potpisa zastupnika Grada Požege i Željka Šimunovića ovjerena po javnom bilježniku Niki Bagariću 31. ožujka 2009. pod brojem OV-3690/09, sklopljen između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1, Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Željka Šimunovića, Svetog Duha 28, Požega. OIB: 94039849663.

2. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 1. svibnja 2009. ovjerenom po javnom bilježniku Niki Bagariću 4. svibnja 2009. pod brojem OV-4931/09, sklopljen između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1, Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Nikole Bajića, Eugena Kvaternika 10, Požega, OIB: 24544394483.

3. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 22. ožujka 2005. ovjeren po javnom bilježniku Niki Bagariću 24. ožujka 2005. pod brojem OV-3641/05 sklopljen između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1, Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Ivice Zelenike, Eugena Kvaternika 99, Požega, OIB: 48513285258.

4. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 2. svibnja 2006. ovjeren po javnom bilježniku Anti Brekalu 30. lipnja 2006. pod brojem OV-10865/06, Aneks ugovora o darovanju od 17. ožujka 2009. na kojem je potpis zastupnika darovatelja ovjeren po javnom bilježniku Niki Bagariću 17. ožujka 2009. pod brojem OV-3012/09, a potpis daroprimatelja po javnom bilježniku Anti Brekalu 19. siječnja 2010. pod brojem OV-679/10 te II. Aneks ugovora o darovanju od 26. listopada 2009. na kojem su potpisi zastupnika darovatelja i daroprimatelja ovjereni po javnom bilježniku Anti Brekalu 5. studenog 2009. pod brojem OV-13745/09, a koji su sklopljeni između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1, Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Gorana Letića, Donji Emovci 2, Donji Emovci, OIB: 66220772115.

5. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 22. ožujka 2005. ovjerenom po javnom bilježniku Niki Bagariću 24. ožujka 2005. pod brojem OV-3640/05 sklopljen između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1, Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Sandija Bubaka, Jagodnjak 16, Požega, OIB: 49139776340.

6. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 22. ožujka 2005. ovjeren po javnom bilježniku Niki Bagariću 24. ožujka 2005. pod brojem OV-3636/05, sklopljen između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1, Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Narcisa Podoljaka, S. Kolara 22, Požega, OIB: 03687857740.

7. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 22. ožujka 2005. ovjerenom po javnom bilježniku Niki Bagariću 24. ožujka 2005. pod brojem OV-3642/05 sklopljen između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1, Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Antuna Šarčevića, Frankopanska 82, Požega, OIB: 76221794274.

8. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 22. ožujka 2005. ovjeren po javnom bilježniku Niki Bagariću 24. ožujka 2005. pod brojem OV-3634/05, sklopljen između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1, Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Milana Vukušića, Stjepana Radića 121, Vidovci, OIB: 77399152406.

9. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 22. ožujka 2005. ovjeren po javnom bilježniku Niki Bagariću 24. ožujka 2005. pod brojem OV-3638/05, sklopljen između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1, Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Dejana Bogdanovića, M. Kraljevića 6, Požega, OIB: 14180237628.

10. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 22. ožujka 2005. ovjeren po javnom bilježniku Niki Bagariću 24. ožujka 2005. pod brojem OV-3635/05, sklopljen između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1, Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Franje Žanića, Pavla Radića 165, Požega.

11. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 22. ožujka 2005. ovjerenom po javnom bilježniku Niki Bagariću 24. ožujka 2005. pod brojem OV-3646/05, sklopljen između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1, Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Miroslava Crnjca, E. Kvaternika 202, Požega, OIB: 80210966674.

12. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 22. ožujka 2005. ovjeren po javnom bilježniku Niki Bagariću 24. ožujka 2005. pod brojem OV-3645/05 sklopljen između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1, Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Mihe Raguža, Seoci 102, Seoci, OIB: 66624615904.

13. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 25. rujna 2006. ovjeren po javnom bilježniku Anti Brekalu 25. rujna 2006. pod brojem OV-16019/06 te Aneks Ugovora o darovanju od 27. travnja 2007. na kojem je istovjetnost potpisa zastupnika darovatelja i daroprimatelja ovjerena 2. svibnja 2007. pod brojem OV-8828/07, sklopljeni između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1, Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Renata Polića Strinića, Snježne Gospe 41, Požega, OIB: 93234206814

14. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 14. ožujka 2006. na kojemu je potpis zastupnika Grada Požege ovjeren po javnom bilježniku Anti Brekalu 25. travnja 2006. pod brojem OV-6735/06 i Aneks ugovora o darovanju od 19. veljače 2008. na kojemu je potpis zastupnika Grada Požege ovjeren po javnom bilježniku Niki Bagariću 19. veljače 2008. pod brojem OV-2728/08, a daroprimatelja po javnom bilježniku Niki Bagariću 19. veljače 2008. pod brojem OV-2729/08. sklopljeni između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1, Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Damira Papca, Vranduk 28, Požega, OIB: 97273579810.

15. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 12. srpnja 2006. ovjeren po javnom bilježniku Niki Bagariću 19. srpnja 2006. pod brojem OV-11080/06, sklopljen između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1, Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Dražena Ivančevića, Trg Sv. Trojstva 13, Požega, OIB: 93221477296.

16. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o darovanju od 22. ožujka 2005. ovjeren po javnom bilježniku Niki Bagariću 24. ožujka 2005. pod brojem OV-3643/05, Aneks ugovora o darovanju od 17. ožujka 2009. na kojem je istovjetnost potpisa zastupnika Grada Požege ovjerena 17. ožujka 2009. pod brojem OV-3015/09, a istovjetnost potpisa Zorana Buranjija 17. ožujka 2009. pod brojem OV-3016/09 i Aneks ugovora o darovanju od 3. veljače 2010. ovjerenom po javnom bilježniku Niki Bagariću 4. veljače 2010. pod brojem OV-1235/10, sklopljeni između Grada Požege, Trg Sv. Trojstva 1,

Požega, OIB: 95699596710, MBS: 02575957 i Zorana Buranija, Petra Preradovića 9, Požega, OIB: 02329925290."

II. O preostalom dijelu tužbenog zahtjeva i o naknadi parničnih troškova sud će odlučiti u nastavku postupka.

Obrazloženje

1. Tužitelji su dana 24. travnja 2023. godine podnijeli tužbu protiv tuženika radi utvrđenja ništetnosti darovnih ugovora koji su zaključeni između Grada Požega i ostalih tuženika. Tužitelji ujedno traže i uspostavu ranijeg zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na tuženike za nekretninu k.č.br. 3761/5, upisanu u z.k.ul.br. 7440, k.o. Požega; za nekretninu k.č.br. 3761/8, upisanu u z.k.ul.br. 7138, k.o. Požega i za nekretninu k.č.br. 3761/11, k.o. Požega.

Osim toga, tužitelji traže i isplatu naknade štete u iznosu od 406.250,00 eura za preostale nekretnine iz tužbenog zahtjeva za koje nije moguća uspostava ranijeg zemljišnoknjižnog stanja kako je bilo u vrijeme prije zaključenja ugovora o darovanju.

Tužitelji postavljaju i eventualni kumulirani tužbeni zahtjev u slučaju da ne postoje pretpostavke za usvajanje već ranije navedenih tužbenih zahtjeva tužitelja pod točkama 17. do 19. izreke tužbe kojim traže isplatu iznosa od 93.750,00 eura.

Tužitelji smatraju da su navedeni darovni ugovori zaključeni između Grada Požega i ostalih tuženika ništetni s obzirom da je Grad Požega ovim darovnim ugovorima raspolagao nekretninom k.č.br. 3761, k.o. Popovača, iako je znao da je u vezi ove nekretnine u tijeku postupak kod Upravnog odjela za opću upravu i imovinskopravne poslove Požeško-slavonske županije po zahtjevu prednika tužitelja od 1997. godine, a temeljem odredbi Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine. Nakon smrti prednika tužitelja pokojnog Luke Romanića navedeni postupak za povrat imovine su preuzeli tužitelji kao njegovi nasljednici. Tužitelji smatraju da su i ostali tuženici od 2. do 21. tuženika kao daroprимci morali znati da je u tijeku navedeni postupak za povrat imovine po zahtjevu tužitelja.

Osim toga, tužitelji smatraju da Grad Požega prilikom zaključenja navedenih darovnih ugovora nije poštivao zakonske propise s obzirom da je predmetnom nekretninom k.č.br. 3761, k.o. Požega mogao raspolagati samo na osnovu javnog natječaja i uz naknadu utvrđenu po tržišnoj cijeni sukladno odredbama članka 391. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. U konkretnom slučaju Grad Požega je predmetne darovne ugovore zaključio temeljem zaključaka gradskog poglavarstva.

Treba napomenuti da je tužbom bio obuhvaćen i tuženik Antun Šarčević, ali je u tijeku postupka utvrđeno da je isti preminuo pa je u odnosu na njega postupak prekinut i izdvojen u zaseban spis.

2. U odgovoru na tužbu 1. tuženik Grad Požega je osporio osnovanost tužbenog zahtjeva navodeći da je Grad Požega prilikom sklapanja navedenih ugovora o darovanju prava vlasništva nekretnina postupao u dobroj vjeri i s punim povjerenjem u zemljišne knjige, a imajući u vidu da u zemljišnoknjižnom izvatku za k.č.br. 3671 nije

bilo upisane zabilježbe navedenog upravnog postupka za povrat oduzete imovine. Osim toga, Grad Požega u odgovoru na tužbu navodi da su predmetni darovni ugovori zaključeni sukladno odredbama Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihove obitelji pa nije bilo potrebno provoditi natječaj.

3. U odgovoru na tužbu 2. do 21. tuženici osporavaju osnovanost tužbenog zahtjeva navodeći da su isti kao daroprimci stekli pravo vlasništva na navedenim nekretninama u dobroj vjeri temeljem načela povjerenja u zemljišne knjige.

4. Nije sporno da je pokojni prednik tužitelja Luka Romanić iz Požege pokrenuo pred Upravnim odjelom za opću upravu i imovinskopravne poslove Požeško-slavonske županije postupak radi povrata imovine za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine sukladno odredbama Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (Narodne novine 92/96). Predmet navedenog upravnog postupka je nekretnina k.č.br. 3761, k.o. Požega. Upravni postupak je pokrenut 30. lipnja 1997. godine. Nakon pokretanja ovog postupka pokojni Luka Romanić je preminuo 19. ožujka 2011. godine pa su upravni postupak preuzeli njegovi nasljednici, ovdje tužitelji.

Nije sporno da je Grad Požega izvršio parcelaciju navedene nekretnine k.č.br. 3761 upisane u k.o. Požega i to 2005. godine, a novoformirane parcele je darovao tuženicama temeljem ugovora o darovanju, kako je to naznačeno u izreci ove presude. Novoformirane parcele su darovane hrvatskim braniteljima radi rješenja njihovog stambenog pitanja.

Nije sporno da su predmetne nekretnine od strane daroprimaca u većem dijelu u međuvremenu prenesene na treće osobe te se u zemljišnim knjigama te nekretnine vode kao vlasništvo trećih osoba, a ne tuženika.

Jedino daroprimci, to jest tuženici Goran Letić, Narcis Podoljak i Dejan Bogdanović nisu dalje raspolagali svojim nekretninama, nego su u zemljišnim knjigama i dalje upisani kao vlasnici. Radi se o nekretninama k.č.br. 3761/5, vlasništvo Gorana Letića, k.č.br. 3761/8, vlasništvo Narcisa Podoljaka i k.č.br. 3761/1, vlasništvo Dejana Bogdanovića.

Nije sporno da navedeni upravni postupak radi povrata imovine oduzete za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine još uvijek nije pravomoćno okončan te je u tijeku pred nadležnim organom.

Sporno je pitanje jesu li navedeni darovni ugovori ništetni kako to tvrde tužitelji u tužbi.

U tijeku postupka tužitelji su predložili donošenje djelomične presude po pitanju ništetnosti predmetnih darovnih ugovora, a sve u cilju ekonomičnosti postupka.

5. U tijeku postupka sud je izvršio uvid u priloženu dokumentaciju u spisu kao i u navedeni predmet koji se vodi pred Upravnim odjelom za opću upravu i imovinskopravne poslove Požeško-slavonske županije.

Uvidom u priloženu dokumentaciju i u navedeni spis Upravnog odjela za opću upravu i imovinskopravne poslove Požeško-slavonske županije utvrđeno je da u vrijeme provedene parcelacije nekretnine k.č.br. 3761 kao i u vrijeme zaključenja darovnih ugovora koji su predmet ovog spora od 2005. do 2009. godine nije postojala zabilježba u zemljišnim knjigama pokrenutog upravnog postupka. To je vidljivo iz priložene potvrde Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Požegi od 17. siječnja 2017. godine iz koje proizlazi da na nekretnini k.č.br. 3761, k.o. Požega nije evidentirano postojanje upravnog postupka radi povrata oduzete imovine, kako od strane podnositelja zahtjeva, tako ni od strane nadležnog ureda Državne uprave Požeško-slavonske županije. Iz navedenog upravnog spisa vidljivo je da su tužitelji podnijeli zahtjev za zabilježbu ovog spora u zemljišnim knjigama tek 13. veljače 2013. godine. Također iz podneska Republike Hrvatske od 27. veljače 2012. godine vidljivo je da se konstatira da u zemljišnim knjigama nije bila uknjižena zabilježba zabrane otuđenja ove nekretnine. Osim toga, uvidom u navedeni upravni spis utvrđeno je da do provedene parcelacije 2005. godine te zaključenja većeg dijela predmetnih darovnih ugovora iz 2005. godine nije bila zakazana niti jedna rasprava.

Imajući u vidu ovako utvrđeno činjenično stanje sud je mišljenja da je Grad Požega prilikom sklapanja navedenih ugovora o darovanju prava vlasništva nekretnina postupao u dobroj vjeri i s povjerenjem u zemljišne knjige. Tužitelji u tijeku postupka nisu dokazali da je Grad Požega imao saznanja u vrijeme zaključenja ugovora o darovanju da se vodi navedeni upravni postupak za povrat imovine oduzete u vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine. Iz navedenog upravnog spisa nije vidljivo da je Grad Požega imao saznanja o tom postupku koji se odnosi na k.č.br. 3761, k.o. Požega. U tom upravnom spisu održane su rasprave 5. rujna 2006., 29. rujna 2006., 27. travnja 2010., 28. travnja 2010. godine. Iz priloženih zapisnika o održanim raspravama proizlazi da na istima nije sudjelovao Grad Požega niti da je obaviješten o istima. Stoga je Grad Požega prilikom sklapanja navedenih ugovora o darovanju postupao u dobroj vjeri i s povjerenjem u zemljišne knjige. Onaj tko postupa s povjerenjem u zemljišne knjige, uživa glede stjecanja prava vlasništva zaštitu prema odredbama tog zakona, a nedostatak dobre vjere ne može se prebaciti nikome samo iz razloga što nije istraživao izvanknjižno stanje.

6. Također nisu osnovani niti navodi tužitelja da su ugovori ništetni jer tuženik Grad Požega nije postupao prema zakonu kada je nekretninama raspolagao mimo javnog natječaja.

Naime, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima jedinice lokalne samouprave svojim nekretninama raspolazu putem javnog natječaja, osim ako zakonom nije drukčije određeno. U konkretnom slučaju Grad Požega je darovao predmetne nekretnine 2.– 21. tuženicima temeljem Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji, a u cilju rješavanja njihovog stambenog pitanja. Prema tom zakonu jedinice lokalne samouprave imaju obvezu ustupiti građevinsko zemljište bez naknade osobama koje po tom zakonu imaju pravo na rješenje stambenog pitanja. Točno je da se pravo na stambeno zbrinjavanje po Zakonu o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ostvaruje dodjelom stambenog kredita za kupnju stana, odnosno izgradnju kuće ili stana. Međutim, istim zakonom je propisana i obveza općina i gradova da u slučaju kada se dodjeljuju stambeni krediti po ovom zakonu da ustupe bez naknade građevinsko zemljište takvim osobama. U konkretnom slučaju daroprimci iz predmetnih ugovora o

darovanju su postali vlasnici nekretnina upravo na temelju ovog zakona, pa stoga nije bila obveza Grada Požege da prije zaključenja ugovora o darovanju raspisuje natječaj.

7. Što se tiče 2.- 21. tuženika, sud je mišljenja da su u konkretnom slučaju prilikom zaključenja ugovora o darovanju postupali u dobroj vjeri te da stoga uživaju pravnu zaštitu. Oni su postupali u vrijeme zaključenja ugovora o darovanju s povjerenjem u potpunost i istinitost zemljišnoknjižnog stanja. U zemljišnim knjigama nije bila upisana zabilježba vođenja upravnog postupka pa tuženici nisu mogli imati saznanja o vođenju istog. Iz upravnog spisa je vidljivo da isti nisu uopće sudjelovali u tom spisu niti su bili obaviješteni o vođenju upravnog postupka.

Treba napomenuti da su većina tuženika, osim navedenih Gorana Letića, Narcisa Podoljaka i Dejana Bogdanovića, svoje darovane nekretnine u međuvremenu prenijeli na treće osobe.

8. Imajući u vidu gore navedeno valjalo je odbiti tužbeni zahtjev tužitelja u dijelu koji se odnosi na utvrđenje ništetnosti darovnih ugovora koji su zaključeni između 1. tuženika Grada Požege kao darodavca i ostalih tuženika kao daroprimaca. O tom dijelu tužbenog zahtjeva odlučeno je ovom djelomičnom presudom sukladno odredbama članka 329. Zakona o parničnom postupku.

O preostalom dijelu tužbenog zahtjeva kao i o troškovima postupka sud će odlučiti u nastavku postupka.

Kutina, 28. listopada 2026.

S u d a c

Draženko Stanušić



Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude stranka koja je uredno obaviještena o ročištu za objavu presude ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana objave iste, a stranka koja nije uredno obaviještena o danu održavanja ročišta za objavu presude od dana dostave. Žalba se predaje putem ovog suda na županijski sud pismenim podneskom u 3 primjerka.

O tom obavijest:

1. Odvjetnik Ivan Bošković, Požega, Dr. Filipa Potrebić 4
2. Grad Požega, Trg Svetog Trojstva 1
3. Odvjetnik Velimir Galić, Požega, Dragutina Lermana 6

Broj zapisa: **9-3088f-507d8**

Kontrolni broj: **0af41-4c059-5c0dd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.