



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski građanski sud u Zagrebu
Ulica grada Vukovara 84
10000 Zagreb

Poslovni broj: 16 : Ovr-95962/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Nives Šimunović, kao sucu pojedincu, a po prijedlogu višeg sudskog savjetnika Kreše Babića, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. iz Zagreba, Folnegovićeve 1, OIB 83416546499, zastupana po punomoćnici Tihani Svetec, odvjetnici iz Zagreba, protiv ovršenika Nevenka Duić iz Zagreba, Makcimirska c. 72, OIB 46123003988, radi ovrhe, dana 21. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku da nadoknadi ovrhovoditelju trošak ovršnog postupka u iznosu od 234,38 kuna (31,10 eura) u roku od 8 dana.

II. Odbija se ovrhovoditelj za iznos od 434,37 kuna (57,65 eura).

Obrazloženje

1. Podneskom od 16. kolovoza 2022. ovrhovoditelj zahtijeva naknadu daljnjih troškova postupka, nastalih nakon donošenja rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Kristiana Hukelja iz Zagreba, Mrazovićeve ulica 6, poslovni broj: Ovr-384/22 od 5. travnja 2022., u iznosu od 668,75 kuna.

2. Ovrhovoditelj zahtijeva naknadu troška za sastav zahtjeva za naplatu Financijskoj Agenciji (FINA) po odvjetniku u iznosu od 156,25 kuna i za sastav zahtjeva za naknadu troška po odvjetniku u iznosu od 312,50 kuna i za sudsku pristojbu u iznosu od 200,00 kuna, odnosno ukupno 668,75 kuna.

3. Ovrhovoditelju se priznaje trošak sastava zahtjeva za naplatu FINI po odvjetniku u iznosu od 156,25 kuna po Tbr. 11. toč. 5. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15 - dalje: OT) i trošak sastava zahtjeva za naknadu troška po odvjetniku u iznosu od 78,13 kuna po Tbr. 11. toč. 8. OT, a što ukupno iznosi 234,38 kuna.

4. Ovrhovoditelju nije priznat trošak pristojbe u iznosu od 200,00 kuna, s obzirom da nije dokazao da je istu platio.

5. Odredbom čl. 14. st. 4. OZ-a propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju nadoknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

6. S obzirom da je trošak u iznosu od 234,38 kuna bio potreban za ovrhu, odlučeno je temeljem odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a kao pod točkom I. izreke rješenja.

7. Budući da je trošak preko iznosa od 234,38 kuna do iznosa od 668,75 kuna odnosno u iznosu od 434,37 kuna prekomjeran, to isti nije bio potreban za ovrhu, te je stoga odlučeno temeljem odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a kao pod točkom II. izreke rješenja.

U Zagrebu, 21. prosinca 2022.

Sudac:
Nives Šimunović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradio viši sudski savjetnik: Krešo Babić

DNA:

1. Ovrhovoditelju po pun.na br. VIO06-920721
2. Ovršeniku

Broj zapisa: **eb316-c99ca**

Kontrolni broj: **05c8b-c2027-be61a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Nives Šimunović, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.