

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
20 000 DUBROVNIK

Zagreb, 19. listopada 2026. godine

TUŽITELJ:

Stečajna masa iza ALL AND MORE d.o.o. u stečaju, Zagreb, P.P. Njegoša 6, OIB: 76775609685, koju zastupa stečajni upravitelj Juraj Blažičko

TUŽENICA:

GABRIELA KLJAJIĆ, Desne (Kula Norinska), Šišin 47, OIB: 09023990793

TUŽBA

radi isplate

2x; punomoć u prilogu

vps: 33.797,21 EUR

I. Stvarna nadležnost Naslovnog suda u ovom postupku temelji se na odredbi članka 34.b stavka 1. točke 5. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25; dalje u tekstu: ZPP).

II. Rješenjem o zaključenju stečajnog postupka Trgovačkog suda u Dubrovniku, posl. br. St-50/2024 od 20. siječnja 2025. godine, ovlašten je stečajni upravitelj nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu.

Tužitelj ističe kako ima procesnu legitimaciju za vođenje ovog postupka kao stečajna masa i bez upisa stečajne mase u sudski registar.

Takvo je stajalište zauzela i sudska praksa u odluci VTS-a RH, posl. br. PŽ-579/2024 od 8. veljače 2024. godine.

Tužitelj izdvaja ključne dijelove odluke:

„Prema odredbi članka 215. stavka 1. ZPP-a, postupak koji je prekinut iz razloga navedenih u članku 212. točkama 1. do 5. ovog Zakona nastaviti će se kad nasljednik ili staratelj ostavštine, novi zakonski zastupnik, stečajni upravitelj ili pravni sljednici pravne osobe preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učini.

Nakon što je pravna osoba prestala postojati brisanjem iz sudskog registra nakon zaključenog stečajnog postupka, njen pravni sljednik je stečajna masa te pravne osobe. Stoga sud rješenje o nastavku postupka može donijeti samo u odnosu na stečajnu masu pravne osobe.

Stečajni zakon odredbom članka 289. propisuje pravila za tzv. naknadnu diobu i u okviru tog postupka propisuje izuzetak od pravila iz odredbe članka 77. stavka 1. ZPP-a, prema kojem stranka u parnici može biti samo fizička ili pravna osoba. U skladu s odredbom članka 77. stavka 2. ZPP-a, odredbom članka 289. stavka 4. SZ-a, stečajnoj masi je dana procesna ili stranačka sposobnost. U ime i za račun stečajne mase mogu se i nakon zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom i njegovog brisanja iz sudskog registra voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno. Dakle, nakon što je tužitelj brisan iz sudskog registra pravnih osoba nadležnog suda, on više ne može biti stranka u postupku, već to može biti samo njegova stečajna masa u ime i za račun koje bi parnica bila vođena.

Stoga valja zaključiti da zaključenjem stečajnog postupka i brisanjem pravne osobe iz sudskog registra ne prestaju ovlasti i dužnosti stečajnog upravitelja u cijelosti. Stečajni upravitelj je dužan nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu u skladu sa Stečajnim zakonom (članak 89. stavak 1. točka 13. SZ-a). Parnice koje su u tijeku u trenutku zaključenja stečajnog postupka nastavljaju se u ime i za račun stečajne mase stečajnog dužnika. U odnosu na stečajnu masu na odgovarajući način primjenjuju se pravila Stečajnog zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. U ime i za račun te mase mogu se i dalje voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu (članak 289. stavak 4. SZ-a), a stečajni upravitelj i dalje je dužan zastupati stečajnu masu u sporovima.“

Dodatno se ističe kako stečajna masa ima ius standi in iudicio neovisno o upisu u sudski registar.

Takvo je stajalište zauzela i sudska praksa u odluci VTS-a RH, posl. br. Pž-65/2024 od 27. ožujka 2024. godine.

Tužitelj izdvaja ključne dijelove odluke:

„Iz podataka u spisu proizlazi da je tužitelj 27. listopada 2019. pokrenuo ovaj spor tužbom radi utvrđenja prava vlasništva te je tijekom spora tuženik brisan iz sudskog registra na temelju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-22/31795-1 od 8. srpnja 2022. zbog čega je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj P-1881/2021-36 od 28. srpnja 2023. utvrđen prekid postupka (str. 193. do 194. spisa). Nakon toga, tužitelj je podneskom od 2. listopada 2023. predložio nastavak postupka u odnosu na stečajnu masu tuženika. Postupajući po prijedlogu tužitelja, prvostupanjski sud je potom donio pobijano rješenje.

U odnosu na žalbene navode ističe se kako upis i brisanje stečajne mase u sudski registar ima samo deklaratorni učinak i samim upisom te mase u sudski registar stečajna masa ne stječe pravnu osobnost, a isto tako ona brisanjem iz sudskog registra ne može ni izgubiti tu sposobnost. Neovisno o tome je li stečajna masa upisana u sudskom registru, ona ima ius standi in iudicio na temelju čl. 289. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) u vezi s čl. 77. st. 2. ZPP-a (tako i ovaj sud u odluci poslovni broj Pž-869/2022-3 od 13. siječnja 2023.)“

PRILOZI:

- Rješenje o zaključenju stečajnog postupka u odnosu na stečajnu masu;
- Rješenje o imenovanju novog stečajnog upravitelja

III. Tužitelj ima nenaplaćeno novčano potraživanje prema tuženici u iznosu od 33.797,21 EUR i to na temelju sporazuma (naslovljenog kao Nagodba) od 14. veljače 2024. godine.

Predmetnom Nagodbom tuženica se obvezala isplatiti predniku tužitelja iznos od 50.767,87 EUR te time nedvojbeno priznala dug.

Tuženica je djelomično podmirila dugovanje, ali **neplaćen je ostao iznos od 33.797,21 EUR.**

Premda je Nagodbom bilo predviđeno da će tuženica izdati ovršnu ispravu (zadužnicu) radi osiguranja plaćanja, isto nije učinila, stoga tužitelj ima pravni interes za podnošenje ove tužbe.

DOKAZI:

- Nagodba od 14. veljače 2024. godine;
- Financijsko-knjigovodstveno vještačenje – prema potrebi (u slučaju da tuženica ospori visinu tužbenog zahtjeva);
- Priklop spisa ovog suda, posl. br. St-50/2024 radi uvida u završni račun stečajnog upravitelja

IV. Slijedom svega navedenog tužitelj predlaže da Naslovni sud, nakon provedenog postupka, donese sljedeću

p r e s u d u

„1. Nalaže se tuženici GABRIELI KLJAJIĆ, Desne (Kula Norinska), Šišin 47, OIB: 09023990793 isplatiti tužitelju Stečajnoj masi iza ALL AND MORE d.o.o. u stečaju, Zagreb, P.P. Njegoša 6, OIB: 76775609685, iznos od 33.797,21 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim na navedeni iznos počevši od 19. listopada 2026. godine do isplate i to prema stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

2. Nalaže se tuženici GABRIELI KLJAJIĆ, Desne (Kula Norinska), Šišin 47, OIB: 09023990793 nadoknaditi tužitelju Stečajnoj masi iza ALL AND MORE d.o.o. u stečaju, Zagreb, P.P. Njegoša 6, OIB: 76775609685, trošak postupka sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate i to prema stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana.“

Tužitelj,
stečajni upravitelj:

TROŠAK:

- Sudska pristojba na tužbu:	663,61 EUR
- <u>Sudska pristojba na presudu:</u>	<u>663,61 EUR</u>
- UKUPNO:	1.327,22 EUR

**Juraj
Blažičk
o**

Digitally signed
by Juraj
Blažičko
Date:
2026.10.19
22:19:32 +02'00'