

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZADRU**  
 Dr. Franje Tuđmana 35

**REPUBLIKA HRVATSKA**

**RJEŠENJE**

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB:04184053283, zastupan po stečajnom upravitelju Ivici Matasu, dana 9. svibnja 2017., postupajući po čl. 265. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15),

**riješio je**

I. Utvrđuju se tražbine koje se namiruju kao tražbine I. (prvog) višeg isplatnog reda:

Red broj	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine(kn)
1.	LJUBOMIR GRUBELIĆ	11946913062	Srima, Srima III	Bruto <b>92.184,00 kn</b>

II. Utvrđuju se tražbine koje se namiruju kao tražbine II. (drugog) višeg isplatnog reda:

Red broj	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine(kn)
1.	LJUBOMIR GRUBELIĆ	11946913062	Srima, Srima III	19.610,89
2.	PAIĆ d.o.o. za vanjsku i unutarnju trgovinu	03245405129	Put Karlović kuća 29, Skradin	3.622.626,57
3.	HRVATSKE ŠUME d.o.o.	69692144506	Ljudevita Farkaša Vukotinovića	5.127,93

			2, Zagreb	
4.	ISAK DRUTTER, MAJA KOBOL i NEVA DUIĆ	ISAK DRUTTER OIB: 35143222947;  MAJA KOBOL OIB: 58929903432;  NEVA DUIĆ OIB: 25569164729	ISAK DRUTTER – Veslačka 4, Zagreb; MAJA KOBOL – Majstora Radovana 14, Zagreb; NEVA DUIĆ – Zvonimirova 114, Zagreb	235.958,30
5.	HP-HRVATSKA POŠTA d.d.	87311810356	Zagreb, Jurišićava 3	6.911,11
6.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	81793146560	Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9	9.923,44
7.	SKDD d.d.	64406809162	Zagreb, Heinzelova 62 a	71.259,13
8.	GRAD ŠIBENIK	55644094063	Šibenik, Trg Palih branitelja domovinskog rata 1	991.200,53
9.	GRADSKA ČISTOĆA d.o.o.	54873130289	Šibenik, Stjepana Radića 100	411.225,28
10.	CREDITREFORM d.o.o.	99994367333	Zagreb, Božidara Adžije 19	7.510,53
11.	ŠIBENSKI REVICON d.o.o.	52321849300	Šibenik, Stjepana Radića 44	25.000,00
12.	OPĆA BOLNICA ŠIBENSKO – KNINSKE ŽUPANIJE	038610600666	Šibenik, Stjepana Radića 83	5.609.829,42
13.	ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK	23057039320	Rijeka, Jadranski trg 3 A	17.063,17
14.	NLB Interfinanz AG – in Liquidation	43668678136	Švicarska, Zürich, Beetnovenstra sse 48	24.530.559,11

15.	CROATIA OSIGURANJE d.d.	26187994862	Zagreb, Vatroslava Jagića 33	329.863,09
16.	RAN d.o.o.	93082039724	Šibenik, Stjepana Radića 53	67.028,40
17.	WIENER OSIGURANJE VIENNA INSURANCE GROUP d.d.	52848403362	Zagreb, Slovenska ulica 24	458.525,89
18.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA, Područni ured Dalmacija	18683136487	Šibenik, Obala Hrvatske Mornarice 3	2.718.067,13 kn
19.	VODOVOD I ODVODNJA d.o.o.	26251326399	Šibenik, Kralja Zvonimira 50	65.658,64
20.	HEP-OPSKRBA d.o.o.	63073332379	Zagreb, Ulica grada Vukovara 37	27.434,56
21.	SPV ZA SANACIJU d.o.o., <i>raniji</i> vjerovnik i sadašnji mandatar: JADRANSKA BANKA d.d. Šibenik	SPV ZA SANACIJU d.o.o. OIB: 37066802433; JADRANSKA BANKA d.d. Šibenik OIB: 02899494784	SPV ZA SANACIJU d.o.o.: Zagreb, Jurišićeva 1; JADRANSK A BANKA d.d. Šibenik: Ante Starčevića 4, Šibenik	4.772.814,81
22.	HEP-ODS d.o.o. Elektra Šibenik	46830600751	Šibenik, Ante Šupuka 1	163.348,62
23.	JAVNI BILJEŽNIK ALISA KALE	20422098987	Šibenik, Stjepana Radića 79 a	5.197,51
24.	ZOU ŽELJKO ŽIVKOVIĆ I JOSIPA SIMSIG ZORIĆ	55553031642	Šibenik, Fra Jerolima Milete 19	768.508,81
25.	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	Zagreb, Berislavićeva 9	17.796,68

## III. Osporene tražbine II. (drugog) višeg isplatnog reda:

Red broj	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Osporene tražbine (kn)
1.	AUTO BASTIĆ d.o.o.	66461421746	Magistrala 2 A, Vodice	55.565,90
2.	HP-HRVATSKA POŠTA d.d.	87311810356	Zagreb, Jurišićava 3	41.467,88
3.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	81793146560	Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9	38.842,68
4.	TURISTIČKA ZAJEDNICA GRADA VODICA	75072235859	Vodice, Obala Vladimira Nazora bb	176.005,23
5.	ŠIBENSKI REVICON d.o.o.	52321849300	Šibenik, Stjepana Radića 44	25.000,00
6.	FRUCTUS d.o.o.	02599933894	Šibenik, Žaborička 2 B	260.918,59
7.	DRAGO ŽURA	99858305505	Skradin, Put Križa 5	890.063,41
8.	RAN d.o.o.	93082039724	Šibenik, Stjepana Radića 53	567.297,29
9.	VODOVOD I ODVODNJA d.o.o.	26251326399	Šibenik, Kralja Zvonimira 50	55.861,71
10.	REGINA d.o.o.	00844886215	Vodice, V. Lisinskog 2	4.415.644,78
11.	IVO DEAN	21424615502	Vodice, A. L. Kabalera 27 a	425.210,28
12.	RADOMIR VUJOVIĆ	51700520481	Šibenik, S. Radića 38	26.000,00
13.	JOSIP GRGIĆ	70032876480	Zagreb, Vrankovečka 4 c	4.000,00
14.	REPUBLIKA HRVATSKA	52634238587	Zagreb	2.450.010,26
15.	MARKO DEAN	OIB: 67160882994	Vodice, A. L. Kabalera 27 a	29.000,00
16.	NIKOLINA ČOGA	26852486449	Zaton, Zatonskih žrtava 76 a	18.000,00
17.	JOSIP HULJEV	79134386952	Šibenik, B. Peričića 34	9.000,00
18.	LUIĐA DEAN	OIB:	Vodice, A. L.	36.984,00

		74773214285	Kabalera 27 a	
19.	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	Zagreb, Berislavićeva 9	274.746,65
20.	BUZON DEMETRIO	34485604313	Gorizia, Republika Italija, Piazza Della Vittoria 44	15.000,00

IV. Upućuju se vjerovnici iz točke III. izreke ovog rješenja, čija je tražbina osporena i to:

1. AUTO BASTIĆ d.o.o., Vodice, u iznosu od 55.565,90 kn,
2. HP-HRVATSKA POŠTA d.d., Zagreb, u iznosu od 41.467,88 kn,
3. HRVATSKI TELEKOM d.d., Zagreb, u iznosu od 38.842,6, kn,
4. ŠIBENSKI REVICON d.o.o., Šibenik, u iznosu od 25.000,00 kn,
5. TURISTIČKA ZAJEDNICA GRADA VODICA, u iznosu od 176.005,23 kn,
6. FRUCTUS d.o.o., Šibenik, u iznosu od 260.918,59 kn,
7. HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA, Zagreb u iznosu od 274.746,65 kn
8. REPUBLIKA HRVATSKA, u iznosu od 2.450.010,26 kn,
9. RAN d.o.o., Šibenik, u iznosu od 567.297,29 kn,
10. VODOVOD I ODVODNJA d.o.o., Šibenik u iznosu od 55.861,71 kn,
11. REGINA d.o.o., Vodice u iznosu od 4.415.644,78 kn,
12. IVO DEAN, Vodice, u iznosu od 425.210,28 kn,
13. RADOMIR VUJOVIĆ, Šibenik, u iznosu od 26.000,00 kn,
14. JOSIP GRGIĆ, Zagreb u iznosu od 4.000,00 kn,
15. MARKO DEAN, Vodice, u iznosu od 29.000,00 kn,
16. NIKOLINA ČOGA, Zaton, u iznosu od 18.000,00 kn,
17. JOSIP HULJEV, Šibenik osporava prijavljenu tražbinu u iznosu od 9.000,00 kn,
18. LUIĐA DEAN, Vodice, u iznosu od 36.984,00 kn,
19. BUZON DEMETRIO, Italija u iznosu od 15.000,00 kn.

da u roku od 8 (osam) dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrenu parnicu ili nastave istu radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine.

V. Upućuje se stečajni upravitelj Ivica Matas u odnosu na tražbinu iz točke III. izreke ovog rješenja i to vjerovnika DRAGE ŽURA iz Skradina, OIB:99858305550 u iznosu od 890.063,41 kn, da u roku od 8 (osam) dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrene parnicu radi utvrđenja osnovanosti svog osporavanja.

VI. Ako vjerovnik koji je upućen na parnicu iz točke IV. izreke ovog rješenja ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi istu u roku od 8 (osam) dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustao od prava na vođenja parnice.

VII. Ako stečajni upravitelj Ivica Matas za tražbinu za koju postoji ovršna isprava iz točke V. izreke ovog rješenja ne pokrene parnice u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno, u odnosu na vjerovnika Dragu Žura.

VIII. Nalaže se stečajnom upravitelju stečajnog dužnika i vjerovnicima HOTEL JADRAN ŠIBEIK d.d., Šibenik, HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. i HOTEL IMPERIAL VODICE d.d., Šibenik, da u roku 8 dana od završetka postupka mirenja obavijeste Sud o ishodu istoga.

#### Obrazloženje

U stečajnom postupku koji se vodi kod ovog Suda pod gornjim poslovnim brojem nad imovinom dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB:04184053283, na ispitnom ročištu održanom dana 3. svibnja 2017. ispitane su tražbine vjerovnika iz točke I. do III. ovog rješenja.

Stečajni upravitelj priznao je tražbine iz točke I. i II. ovog rješenja, a kako ih niti jedan vjerovnik nije osporio, to se iste u smislu čl. 263. Stečajnog zakona smatraju utvrđenim.

Stečajni upravitelj osporio je tražbine iz točke III. ovog rješenja i to vjerovnicima:

- AUTO BASTIĆ d.o.o., Vodice, u iznosu od 55.565,90 kn jer da se radi o tražbini koja je u cijelosti u zastari,
- HP-HRVATSKA POŠTA d.d., Zagreb u iznosu od 41.467,88 kn jer da se radi o iznosu tražbine koji je u zastari,
- HRVATSKI TELEKOM d.d., Zagreb u iznosu od 14.459,62 kn jer da je taj iznos plaćen od strane Hotel Jadran d.d., Šibenik prije otvaranja stečajnog postupka. Nadalje, istom vjerovniku osporio je i daljnji iznos od 24.383,06 kn jer da se radi o dva puta prijavljenoj tražbini,
- ŠIBENSKI REVICON d.o.o., Šibenik u iznosu od 25.000,00 kn jer da se radi o iznosu tražbine koji je tom dijelu u zastari,
- TURISTIČKA ZAJEDNICA GRADA VODICA, Vodice, u iznosu od 176.005,23 kn jer se radi o tražbini koja je u cijelosti u zastari, a također u vezi predmetne tražbine da je u tijeku i parnični postupak pred Općinskim sudom u Šibeniku, posl. br. P-221/07, koji da nije pravomoćno okončan,
- FRUCTUS d.o.o., Šibenik, u iznosu od 260.918,59 kn jer da se radi o tražbini koja se ne odnosi na stečajnog dužnika, već da se ista odnosi na HOTEL IMPERIAL VODICE d.d., Šibenik,
- HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA, Zagreb, u iznosu od 274.746,65 kn jer se radi o iznosu tražbine koji da je u zastari,
- REPUBLIKA HRVATSKA u iznosu od 2.450.010,26 kn iz razloga jer je navedeni vjerovnik prijavio izlučno pravo na nekretnini na koju se odnosi tražbina, a postupak za utvrđivanje prava vlasništva vjerovnika po Zakonu o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine da još nije pravomoćno dovršen, a koji postupak da predstavlja prethodno pitanje za eventualno postojanje tražbine koja zasada da je preuranjena,
- RAN d.o.o., Šibenik, u iznosu od 567.297,29 kn iz razloga jer je dužnik prijavio tražbinu u iznosu 634.325,69 kn sukladno nepravomoćnoj prvostupanjskoj odluci Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku, broj P-163/2014-17 dok je drugostupanjskom odlukom Visokog trgovačkog suda RH navedena prvostupanjska odluka preinačena i temeljem iste navedeni vjerovnik da ima pravo na isplatu iznosa od 67.028,40 kn, a trenutno da je pokrenut i postupka po izvanrednom pravom lijeku tj. Izjavljena je revizija na drugostupanjsku odluku,
- VODOVOD I ODVODNJA d.o.o., Šibenik, u iznosu od 55.861,71 kn iz razloga jer se radi o iznosu koji je jedan dio u zastari, dok se preostali osporeni iznos odnosi na mjerna mjesta tj. nekretnine za koje da nije utvrđeno da bi bile u vlasništvu stečajnog dužnika.
- DRAGO ŽURA, Skradin, u iznosu od 890.063,41 kn, istu je stečajni upravitelj osporio u cijelosti iz razloga jer da iako ovaj vjerovnik posjeduje pravomoćnu sudsku odluku na cjelokupni prijavljeni iznos, predmetnu tražbinu istome je osporio jer da je u tijeku postupak pred Vrhovnim sudom RH povodom izjavljene revizije od strane stečajnog dužnika,

- REGINA d.o.o., Vodice, u iznosu od 4.415.644,78 kn iz razloga jer da iz dokumentacije koja mu je bila dostavljena uz prijavu tražbine predmetnog vjerovnika kao i iz dokumentacije samog stečajnog dužnika, sa sigurnošću nije mogao utvrditi osnovanost prijavljene tražbine.
- IVO DEAN, Vodice, u iznosu od 425.210,28 kn iz razloga jer da se radi o bivšem predsjedniku uprave stečajnog dužnika, te iz dokumentacije dostavljene uz prijavu tražbine kao ni iz knjigovodstvene dokumentacije samog stečajnog dužnika stečajni upravitelj nije mogao utvrditi osnovanost prijavljene tražbine,
- RADOMIR VUJOVIĆ, Šibenik, u iznosu od 26.000,00 kn iz razloga jer uz prijavu tražbine predmetni vjerovnik nije dostavio nikakvu dokumentaciju temeljem koje bi stečajni upravitelj mogao utvrditi osnovanost iste,
- JOSIP GRGIĆ, Zagreb, u iznosu od 4.000,00 kn iz razloga jer uz prijavu tražbine predmetni vjerovnik nije dostavio nikakvu dokumentaciju temeljem koje bi stečajni upravitelj mogao utvrditi osnovanost iste,
- MARKO DEAN, Vodice, u iznosu od 29.000,00 kn iz razloga jer uz prijavu tražbine predmetni vjerovnik nije dostavio nikakvu dokumentaciju temeljem koje bi stečajni upravitelj mogao utvrditi osnovanost iste,
- NIKOLINA ČOGA, Zaton, u iznosu od 18.000,00 kn iz razloga jer uz prijavu tražbine predmetni vjerovnik nije dostavio nikakvu dokumentaciju temeljem koje bi stečajni upravitelj mogao utvrditi osnovanost iste,
- JOSIP HULJEV, Šibenik, u iznosu od 9.000,00 kn iz razloga jer uz prijavu tražbine predmetni vjerovnik nije dostavio nikakvu dokumentaciju temeljem koje bi stečajni upravitelj mogao utvrditi osnovanost iste.
- LUIDA DEAN, Vodice, u iznosu od 36.984,00 kn iz razloga jer uz prijavu tražbine predmetni vjerovnik nije dostavio nikakvu dokumentaciju temeljem koje bi stečajni upravitelj mogao utvrditi osnovanost iste,
- BUZON DEMETRIO, Italija, u iznosu od 15.000,00 kn iz razloga jer uz prijavu tražbine predmetni vjerovnik nije dostavio nikakvu dokumentaciju temeljem koje bi stečajni upravitelj mogao utvrditi osnovanost iste.

Kako osporavanja na ročištu nisu otklonjena, to se vjerovnici čije su tražbine osporene upućeni na pokretanje parnice, odnosno nastavak iste radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine temeljem čl. 266. st. 1. i čl. 269. st. 1. Stečajnog zakona, a rok za pokretanje, odnosno nastavak parnice temelji se na odredbi čl. 267. st. 1. i 269. st. 2. Stečajnog zakona.

U odnosu na tražbinu vjerovnika Drage Žura iz Skradina, a koju tražbinu je u cijelosti i to u iznosu od 890.063,41 kn osporio stečajni upravitelj, isti je sukladno odredbi čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona upućen na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja iz razloga jer predmetni stečajni vjerovnik za iznos prijavljene tražbine posjeduje ovršnu ispravu i to pravomoćnu sudsku odluku posl. br. P-134/14, Općinskog suda u Šibeniku.

U odnosu na vjerovnike HOTEL JADRAN ŠIBEIK d.d., Šibenik, HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. i HOTEL IMPERIAL VODICE d.d., Šibenik stečajni upravitelj je istima na ispitnom ročištu osporio prijavljene tražbine i to vjerovniku HOTEL JADRAN ŠIBEIK d.d., Šibenik u iznosu od 866.645,55 kn, HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. u iznosu od 2.697.932,27 i HOTEL IMPERIAL VODICE d.d., Šibenik u iznosu od 1.080.213,58 kn iz razloga jer da iz dokumentacije koja mu je bila dostavljena uz prijavu tražbine svakog naprijed navedenog vjerovnika kao i iz dokumentacije samog stečajnog dužnika u odnosu na svakog od predmetnih vjerovnika isti da nije mogao utvrditi osnovanost prijavljenih tražbina s time da je napomenuo da se u odnosu na predmetne vjerovnike radi o povezanim društvima.

Zastupnica stečajnih vjerovnika po zakonu Nataša Ban, a u odnosu na osporavanje prijavljenih tražbina predmetnih vjerovnika navela je kako su isti stečajnom upravitelju dostavili svu potrebnu dokumentaciju, da se radi o tražbina koje da su bile prijavljene i

utvrđene i u predstečajnoj nagodbi do sklapanja koje da ipak nije došlo, te je mišljenja da stečajni upravitelj nema razloga za osporavanje tražbina navedenim vjerovnicima.

U odnosu na prednje navode zastupnice vjerovnika po zakonu stečajni upravitelj očitovao se da s obzirom na knjigovodstveno stanje i kompleksnost knjigovodstvene dokumentacije i s obzirom da se radi o povezanim društvima, gdje da se praktički zakonski zastupnik jednog društva nalazi i na strani drugog društva, to je isti predložio, da se u odnosu na ove vjerovnike provede postupak mirenja sukladno čl. 262. Stečajnog zakona, a sa kojim prijedlogom se zastupnica po zakonu vjerovnika Hotel Jadran Šibenik d.d., Šibenik, Hotel Miran Pirovac d.d., Šibenik i Hotel Imperial Vodice d.d., Šibenik suglasila.

Odredbom čl. 262. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu stečajnog vjerovnika ili ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, vjerovnik osporene tražbine, vjerovnik koji je osporio priznatu tražbinu, odnosno stečajni upravitelj uz suglasnost odbora vjerovnika, mogu predložiti rješavanje spora u postupku mirenja u skladu s odredbom zakona koji uređuju postupak mirenja.

Ako do zaključenja ispitnog ročišta postoji suglasnost vjerovnika osporene tražbine, vjerovnika koji je osporio priznatu odnosno stečajnog upravitelja i odbora vjerovnika, za rješavanje spora mirenjem, sud će osporene prijavljene tražbine izdvojiti iz tablice ispitanih tražbina (st.2.).

Slijedom navedenog Sud je preslikao zapisnik sa ispitnog ročišta održanog 3. svibnja 2017. te je isti dostavio parničnoj pisarnici, a sve sukladno čl. 186.d Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13, nadalje ZPP), kako bi parnična pisarnica mogla formirati predmet i isti dostaviti sucu Trgovačkog suda u Zadru koji je godišnjim rasporedom poslova određen kao sudac izmiritelj, radi postupanja predmetnog suca u skladu s odredbom čl. 186.d. st. 2. ZPP-a.

Nadalje, a sukladno odredbi čl. 262. st. 2. Stečajnog zakona tražbine stečajnih vjerovnika HOTEL JADRAN ŠIBEIK d.d., Šibenik u iznosu od 866.645,55 kn, HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. u iznosu od 2.697.932,27 i HOTEL IMPERIAL VODICE d.d., Šibenik u iznosu od 1.080.213,58 kn, izdvojene su iz tablice ispitanih tražbina.

Odredbom čl. 262. st. 6. Stečajnog zakona propisano je, da prije osporenu tražbinu stečajnog vjerovnika čija se osnovanost utvrdi nagodbom u postupku mirenja, sud će unijeti u tablicu ispitanih tražbina kao utvrđenu tražbinu, dok je st. 7. istog članka propisano da osporenu tražbinu stečajnog vjerovnika čija se neosnovanost utvrdi nagodbom u postupku mirenja, sud će unijeti u tablicu ispitanih tražbina kao osporenu tražbinu. U odnosu na tražbinu stečajnog vjerovnika o kojem stranke ne postignu nagodbu u postupku mirenja, primijenit će se odredbe ovog Zakona vezane za upućivanje u parnicu (st.8.).

Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki VIII. izreke ovog rješenja, a sve kako bi sud mogao postupiti temeljem gore citiranim odredbama Stečajnog zakona, po završetku postupka mirenja.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 9. svibnja 2017.

Sutkinja  
Ana Markač

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog otpovjeka ovog rješenja, a ista se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

## Dostaviti:

- stečajnom upravitelju Ivici Matasu iz Šibenika, Put Gimnazije 55,
- vjerovnicima čije su tražbine osporene i to:
- AUTO BASTIĆ d.o.o., Vodice, Magistrala 2,
- HP-HRVATSKA POŠTA d.d., Zagreb, Jurišićeva 13,
- HRVATSKI TELEKOM d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9,
- ŠIBENSKI REVICON d.o.o., Šibenik, Stjepana Radića 44,
- TURISTIČKA ZAJEDNICA GRADA VODICA, Obala Vladimira Nazora bb,
- FRUCTUS d.o.o., Šibenik, Žaborička 2/B,
- HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA, Zagreb, po punomoćniku Pavlu Fellneru, odvjetniku iz Zagreba, Jurišićeva 1/A,
- REPUBLIKA HRVATSKA, putem ŽDO-a u Šibeniku,
- RAN d.o.o., Šibenik, po punomoćniku Anti Glamuzina, odvjetnik u OD Glamuzina&Grošeta, Zagreb, Trg žrtava fašizma 5,
- VODOVOD I ODVODNJA d.o.o., Šibenik, Kralja Zvonimira 50,
- REGINA d.o.o., Vodice, V. Lisinskog 2,
- IVO DEAN, Vodice, A. L. Kabalera 27/A,
- RADOMIR VUJOVIĆ, Šibenik, S. Radića 38,
- JOSIP GRGIĆ, Zagreb, Vrankovečka 4/C,
- MARKO DEAN, Vodice, A. L. Kabalera 27/A,
- NIKOLINA ČOGA, Zaton, Zatonskih žrtava 76/A,
- JOSIP HULJEV, Šibenik, B. Peričića 34,
- LUIĐA DEAN, Vodice, A. L. Kabalera 27/A,
- BUZON DEMETRIO, Italija, Republika Italija, Gorizia, Piazza Della Vittoria 44,
- HOTEL JADRAN ŠIBENIK, V. Nazora 53,
- HOTEL MIRAN PIROVAC, V. Nazora 53,
- HOTEL IMPERIAL VODICE, V. Nazora 53,
- DRAGO ŽURA, Skrdin, po punomoćniku Smiljanu Bakočeviću, odvjetniku u Zadru
- e-Oglasna ploča suda,
- u spis.