



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Sp-780/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sucu Heleni Đud, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivice Zdelara, OIB: 37337400618, Martina Puštega 15, Donja Poljana odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 16. veljače 2026.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.
- III. Potrošač se oslobađa od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj UP/I-415-07/22-01/27, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD VARAŽDINSKE TOPLICE, VARAŽDINSKE TOPLICE - vjerovnik (1) GRAD VARAŽDINSKE TOPLICE, Ulica dr. Franje Tuđmana 4, Varaždinske Toplice, Hrvatska, OIB: 54177232254 zaprimljena 02.03.2023., glavnica: 161,31 EUR, kamata: 40,17 EUR, trošak: 26,54 EUR

2. osnova broj OVRV-7446/18 -1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, RAUŠ KLIER ZVIJEZDANA, VARAŽDIN - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 23.09.2025., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 71,49 EUR, trošak: 116,30 EUR

3. osnova broj UP/I-415-07/22-01/28, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD VARAŽDINSKE TOPLICE, VARAŽDINSKE TOPLICE - vjerovnik (1) GRAD VARAŽDINSKE TOPLICE, Ulica dr. Franje Tuđmana 4, Varaždinske Toplice, Hrvatska, OIB: 54177232254 zaprimljena 02.03.2023., glavnica: 93,23 EUR, kamata: 23,67 EUR, trošak: 26,54 EUR

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 29,20 EUR

- Osnova broj UP/I-415-07/22-01/27 iznos 19,91 EUR

- Osnova broj UP/I-415-07/22-01/28 iznos 9,29 EUR

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.
2. Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/2015., 67/2018., 36/2022., dalje: ZSP-a) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.
3. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine zbog čega se na temelju odredbe čl. 79.c st. 2. i st. 3. ZSP-a smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.
4. Sud je objavio oglas Poslovni broj: Sp-780/2025-2 kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.
5. U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa nitko od potrošačevih vjerovnika nije osporavao popis imovine.
6. U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP-a zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP-a (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).
7. Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra.
8. Na dan dostave podataka potrošač u Jedinstvenom registru računa ima otvorena tri računa koji su blokirani, a sredstva nisu izuzeta te oročena sredstva/stambeni štedni ulog u dvije banke, a sredstva u potpunosti izuzeta od ovrhe.
9. Uvidom u podatke Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je da je potrošač vlasnik objavljenih motornih vozila i priključnog vozila:

- osobnog automobila: marka TOYOTA, tip AVENSIS, model 1.8, godina proizvodnje 1999., broj šasije SB153ABN10E091510, registarska oznaka VŽ260EK, datum stjecanja 1. lipnja 2001., datum objave 23. srpnja 2019., procijenjene vrijednosti 0,00 eura.
- teretnog automobila: marka MERCEDES, tip VITO, model 112CDI, godina proizvodnje 1999., broj šasije VSA63809413249730, registarska oznaka VŽ457HK, datum stjecanja 10. siječnja 2000., datum objave 19. lipnja 2015., procijenjene vrijednosti 0,00 eura.
- priključnog vozila: marka TEHNIKA, tip ATP, model 460, godina proizvodnje 1989., broj šasije 27209K546089, datum stjecanja 31. siječnja 1994., datum objave 1. srpnja 1996., procijenjene vrijednosti 0,00 eura.

10. Vezano za objavljena vozila, ističe se da su navedena vozila objavljena prije više godina pa je sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godine njihove proizvodnje da ista fizički više niti ne postoje. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz iz kojeg bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoje i da imaju neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih davno objavljenih vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno i postoje.
11. Osim navedenog, potrošač nema nikakve druge imovine – nije ostvario nikakve dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku.
12. Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača kao i odredbu čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020., 114/2022., dalje: OZ-a) o primanjima izuzetim od ovrhe razvidno je da potrošač nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.
13. Sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, ali valja napomenuti da se sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP-a potrošačeve nekretnine niti ne mogu unovčavati u jednostavnom postupku stečaja potrošača.
14. Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP-a ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura s osnova

glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

15. Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura.
16. Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP-a s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura.
17. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje sud je utvrdio da je na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača u navedeni Očevidnik zavedeno tri neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 318,26 eura tako da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. ZSP-a koja je naznačena u točki III. izreke rješenja u ukupnom iznosu od 318,26 eura s osnove glavnice.
18. Osim navedenog u Očevidniku su evidentirane i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima u iznosu od 55.279,59 eura, a koje osnove zajedno sa neizvršenim osnovama za plaćanje prelaze iznos od 2.654,46 eura, dok u očevidniku nisu evidentirane osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje tako da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 3. i st. 4. ZSP-a ne provodi.

19. Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 7011 dana.
20. Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP-a.
21. Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 eura, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.
22. Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, primjenjujući pritom i odredbu čl. 79. i. st. 10. ZSP-a, sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a slijedom čega je temeljem čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučio kao u toč. I. i II. izreke ovog rješenja.
23. Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP-a u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP-a, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. III. izreke ovog rješenja.

Varaždin, 16. veljače 2026.

Sudac
Helena Đud

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 27. st. 7. Zakona o stečaju potrošača).
Protiv rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP-a (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od protoka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP-a i čl. 79.g st. 5. ZSP-a.).

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač, putem osobne dostave
3. Vjerovnik Grad Varaždinske Toplice, Ulica dr. Franje Tuđmana 4, Varaždinske Toplice
4. Vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb
5. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **9-30883-7f1f7**

Kontrolni broj: **099d7-2263b-ccf99**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.