

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

RC Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

FINANCIJSKA AGENCIJA  
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE  
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE  
ZAGREB

06-04-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE  
KLASA:  
UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj spisa ST-84/18

**PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

GORDAN NOVAK

OIB 08873929645

Adresa / sjedište

KNEZA TRPIMIRA 49c, VARAŽDIN

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

AQUATEHNIKA d.o.o.

OIB

90170806233

Adresa / sjedište

VARAŽDIN, TRG PAVLA ŠTOOSA 41

**PODACI O TRAZBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

sudski postupak posl.broj Pr.9/17 kod Općinskog suda u Varaždinu, tužba i podnesak (tužbeni zahtjev) od 03.11.2017. u tom postupku, Ugovor o radu od 02.04.2013. (za otpremninu prema čl.30. I 18. Ugovora)

Iznos dospjele tražbine 333.825,84 (kn)

Glavnica 141.423,20 kn (naknada štete)

14.656,25 kn (troškovi postupka)

160.300,00 kn (otpremnina)

Kamate 15.125,19 kn (zat.kamate na otpremninu) +

2.321,20 kn (zat.kamate na naknadu štete)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka

(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

tužba i podnesak (tužbeni zahtjev) od 03.11.2017. u postupku posl.broj Pr.9/17 Općinski sud u Varaždinu, uvid u spis, Ugovor o radu od 02.04.2013.g (za visinu plaće i otpremnine), troškovnik za sudske troškove, obračun kamata

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / **NE** za iznos \_\_\_\_\_ (kn)

Naziv ovršne isprave

---

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

---

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

---

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

---

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

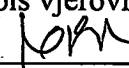
---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

\_VARAŽDIN, 04.04.2018, \_

Potpis vjerovnika

  
ODVJETNICA  
**MARIJA MARTINEŽ-OSTROŠKI**  
Varaždin, t. Cenkara 1A



ODVJETNICA  
**MARIJA MARTINEZ-OSTROŠKI**

42 000 Varaždin, I. Cankara 1A

TEL. 042/200-567, 200-575 FAX. 042/200-067 MOB. 091/5690-293

E-MAIL. mm-ostroski@hi.t-com.hr, mostroski@net.hr

## PUNOMOĆ

koju dajem odvjetnici Mariji Martinez-Ostroški

radi zastupanja u postupcima koji se vode kod sudova ili arbitraža bilo koje vrste, tijela uprave i pravnih osoba.

Ovlašćujem punomoćnicu da u postupku koji se vodi kod:

TRGOVAČKO G SUDA U VARAŽDINU  
radi: PRIJAVE TRAZBINE U PREDVEĆ. POSTUPAK  
pod brojem: ST- 84/18

- da obavlja SVE RADNJE u parničnom, izvanparničnom, ovršnom i upravnom postupku, a osobito podnese ili povuče tužbu ili prijedlog, prizna tužbeni zahtjev ili se odrekne tužbenog zahtjeva, sklopi nagodbu, podnese, odustane ili se odrekne pravnog lijeka, zahtijeva izdavanje privremenih ili prethodnih mjera osiguranja, podnese prijedloge za provođenje ovrhe ili mjera osiguranja i poduzima sve potrebne radnje u postupku povodom takvih zahtjeva, podnosi prijedloge za osiguranje dokaza, daje nasljedničke izjave te od protivne stranke primi u moje ime dugovanu obvezu i dosuđene troškove;
- da bude moja BRANITELJICA i pri tom poduzima sve radnje tijekom kaznenog postupka i prekršajnog postupka koje mogu poduzeti kao okrivljenik;
- da štiti moja prava i interese kao OŠTEĆENOG kaznenim djelom te pri tom poduzme sve radnje koje tijekom kaznenog postupka mogu poduzeti kao oštećenik, a posebno da preuzme kazneno gonjenje okrivljenika kad za to postoje zakonski uvjeti;
- da podnese u moje ime PRIVATNU TUŽBU te poduzima sve radnje u kaznenom postupku povodom te tužbe;
- da poduzima SVE DRUGE RADNJE kojima se štite moja prava i interesi u skladu sa zakonom.

U slučaju spriječenosti moje punomoćnice, pristajem da je u poduzimanju pojedinih radnji u postupku zamijeni odvjetnik:

U Varaždinu, 03. 04. 2018.

Potpis stranke: Wad



ODVJETNICA  
**MARIJA MARTINEZ-OSTROŠKI**

42 000 Varaždin, I. Cankara 1A

TEL. 042/200-567, 200-575 FAX. 042/200-067 MOB. 091/5690-293

E-MAIL. mm-ostroski@hi.t-com.hr, mostroski@net.hr

U Varaždinu, 18. siječanj 2017. g.

OPĆINSKI SUD  
U Varaždinu

OPĆINSKI SUD  
U VARAŽDINU

broj, 20 -01- 2017

Na broj:

Tužitelj: NOVAK GORDAN iz Varaždina, Kneza Trpimira 49 c, Varaždin, OIB: 08873929645  
kojeg zastupa punomoćnica Marija Martinez-Ostroški, odvjetnica iz Varaždina - punomoć  
u prilogu

Tuženik: AQUATEHNIKA d.o.o., Trg Pavla Štoosa 41, Varaždin,  
OIB: 90170806233

radi: utvrđenja odluke o otkazu nedopuštenom

## TUŽBA

1. Tužitelj je bio u radnom odnosu kod tuženika na funkciji direktora društva Aquatehnika d.o.o. temeljem ugovora o radu br. 3/37 sklopljenog na neodređeno vrijeme dana 02.04.2013.g. Dana 09. prosinca 2016.g. tužitelju je uručena Odluka o izvanrednom otkazu ugovora o radu br. 1084/1-2016 od 09.12.2016.g. kojom je izvanredno otkazan ugovor o radu br. 3/37 sklopljen na neodređeno vrijeme dana 02.04.2013.g. Tužitelj je prethodno opozvan s funkcije uprave te mu je istog dana bila uručena i Odluka o opozivu s funkcije Uprave – direktora društva od 08.12.2016.g. br. 1075/1-2016. Protiv navedene odluke o otkazu tužitelj je dana 22.12.2016.g. podnio zahtjev za zaštitu prava, koji zahtjev je tuženik zaprimio dana 23.12.2016.g. Tuženik je u roku od 15 dana od primitka zahtjeva donio Odluku br. 4085/5-2016 od 07.01.2017.g. kojom je odbio zahtjev za zaštitu prava protiv odluke o izvanrednom otkazu ugovora o radu. Stoga tužitelj u daljnjem roku od 15 dana podnosi ovu tužbu.

*Dokaz: uvid u ugovor o radu – u prilogu*

*uvid u Odluku o izvanrednom otkazu ugovora o radu - u prilogu*

*uvid u Odluku o opozivu s funkcije Uprave – u prilogu*

*uvid u zahtjev za zaštitu prava od 22.12.2016.g. s povratnicom - u prilogu*

*uvid u Odluku tuženika br. 4085/5-2016 od 07.01.2017. - u prilogu*

2. U Odluci o izvanrednom otkazu ugovora o radu navedeno je da je tužitelj počinio grubu povredu dužnosti jer su temeljem financijsko računovodstvenih materijala dostavljenih za sjednicu Nadzornog odbora Aquatehnika d.o.o. održanu 29.11.2016.g. godine nedvojbeno utvrđene nepravilnosti u prikazivanju financijskog rezultata poslovanja društva Aquatehnika d.o.o. u razdoblju od 01. siječnja do 30. rujna 2016.g., kojim se nepravilnostima nastojalo negativno poslovanje prikazati manje negativnim nego što u stvarnosti jest. Navodi se da je time počinio grubu povredu dužnosti te uz to pokazao i nesposobnost za obavljanje poslova društva, slijedom čega je i Nadzorni odbor opozvao tužitelja kao direktora.

Tužitelj nije počinio navedenu povredu, te stoga nisu postajali opravdani razlozi za izvanredni otkaz.

Tužitelj ističe da financijsko-računovodstvene materijale nije izradio radnik već ovlaštena osoba društva Varkom d.d., odnosno voditelj knjigovodstva Alenka Petrinc, a obzirom na činjenicu da knjigovodstveno-računovodstvene poslove za društvo Aquatehnika d.o.o. vodi knjigovodstvo i računovodstvo društva Varkom d.d. Naime, tuženik kao društvo kojem je osnivač Varkom d.d. ima sklopljen ugovor s društvom Varkom d.d. prema kojem društvo Varkom d.d. za određenu naknadu obavlja za tuženika knjigovodstveno-računovodstvene, kadrovske poslove, poslove platnog prometa i slično, pa tako i sve financijsko-računovodstvene poslove i izvještaje obavlja njihovo knjigovodstvo te sastavlja izvješća, obračune i slično, a što je dužno raditi u skladu sa zakonom i propisima i u zakonskim rokovima. Dakle, činjenicu da je društvo Varkom d.d. izradilo dva različita izvješća o poslovnom rezultatu društva Aquatehnika d.o.o., sasvim neosnovano se stavlja na teret tužitelju, premda isti nije izrađivao navedeno izvješće niti je navedeno izvješće rezultat nepravilnog prikazivanja financijskog rezultata poslovanja od strane tužitelja. Tužitelj je navedene činjenice mogao obrazložiti i dokumentirati, ali mu uopće nije omogućeno iznošenje obrane, što je u Odluci o otkazu i navedeno. Tužitelj stoga pojašnjava da je predsjednik Nadzornog odbora sazvao sjednicu nadzornog odbora tuženika te kako je za dnevni red sjednice bilo potrebno izvješće, to je isto zatraženo od knjigovodstva Varkoma d.d. Kada je izvješće dostavljeno između ostalih i tužitelju, isti je, obzirom da prati poslovanje društva, smatrao da rezultat iz tog izvješća ne odgovara rezultatima iz prethodnih mjeseci, te je u vezi toga i zatražio mjesečna izvješća za srpanj, kolovoz i rujna 2016.g. te uočio da iznos gubitka za razdoblje od 1.-6. mjeseca 2016 (koje je bilo potvrđeno i prihvaćeno) i izvješća za mjesec srpanj, kolovoz i rujna 2016.g. ne odgovara rezultatu iz izvješća sastavljenog dana 22.11.2016.g. Naime poslovni rezultat prema izvješću za razdoblje od 1.-6./2016 je iznosio -2.391.401,50 kn, za srpanj -483.429,77 kn, za kolovoz -652.310,03 kn, a za rujna +983.839,96 kn; što sve zajedno ne predstavlja iznos iz izvješća od 22.11.2016. g. Stoga je tužitelj odmah istog dana, u petak, zvao knjigovodstvenu službu Varkoma d.d., ali kako tog dana do kraja radnog vremena nisu uspjeli stupiti u kontakt, isti je odmah ujutro 28.11.2016. došao u knjigovodstvo Varkoma d.d. te tražio pojašnjenje navedenog, te mu je rečeno da će to provjeriti. Istog dana, tužitelju je knjigovodstvo Varkoma d.d. dostavilo novo, točno izvješće od 28.11.2016.g., dakle dan prije sjednice Nadzornog odbora koja se održala 29.11.2016. Dakle, niti jedno izvješće nije izradio tužitelj, već osobe koje su to bile dužne izraditi prema zakonskim propisima, a tužitelju, koji je postupao savjesno, s dužnom pažnjom i koji je uočio u prvom izvješću nepodudarnosti, te tražio pojašnjenje, to se stavilo na teret te su ga optužili da je grubo povrijedio svoju dužnost i da je tim izvješćem nastojao prikazati poslovanje manje negativnim.

**Dokaz: saslušanje tužitelja**

*uvid u financijska izvješća od 22.11.2016. g. i 28.11.2016.g. - u prilogu*

*po potrebi pribava mjesečnih financijskih izvješća za srpanj, kolovoz i rujna 2016.g.*

*saslušanje svjedoka Alenke Petrinec*

3. Nadalje, Odluka o izvanrednom otkazu donesena je protivno odredbama Zakona o radu, a obzirom da je odredbom čl. 28. Ugovora o radu izričito predviđeno da se izvanredni otkaz daje na način i iz razloga utvrđenih Zakonom o radu, što znači da je tuženik prilikom otkazivanja ugovora o radu bio dužan postupati prema odredbama Zakona o radu (čl. 116., čl. 119., 120. i dr.), obzirom da je ugovorom sklopljenim između tužitelja i tuženika izričito predviđena primjena navedenih odredbi zakona. Sam tuženik se u svojoj odluci o otkazu poziva na primjenu odredbe čl. 119. Zakona o radu, ali navodi da su postojale okolnosti zbog kojih nije bilo opravdano da tužitelju omogući iznošenje obrane. Stoga je nesporno da je tuženik bio dužan omogućiti tužitelju iznošenje obrane, a da to nije učinio iako se tužitelj cijelo vrijeme nalazio na radnom mjestu i u razdoblju od donošenja odluke Nadzornog odbora pa do donošenja odluke skupštine nekoliko puta bio u neposrednom kontaktu s Skupštinom Aquatehnike koju predstavlja g. Vlado Vlašić, direktor Varkom-a d.d. Također, iz odluke o otkazu nije vidljivo da li se tuženik savjetovao s radničkim vijećem na način predviđen odredbom čl. 150. Zakona o radu.

Premda tuženik u svojoj Odluci kojim odbija zahtjev za zaštitu prava pokušava navesti druge razloge otkaza, nesporno je da je tuženik otkazao ugovor tužitelju zbog grube povrede dužnosti koja je i u čl. 29. navedena kao razlog otkaza, a koji je razlog u cijelosti neosnovan

Sljedom navedenog, tužitelj predlaže da sud donese sljedeću

**p r e s u d u**

1. Utvrđuje se da Odluka tuženika AQUATEHNIKA d.o.o., Trg Pavla Štoosa 41, Varaždin, OIB: 90170806233 o izvanrednom otkazu ugovora o radu br. 1084/1-2016 od 09.12.2016.g. kojom je tuženik otkazao tužitelju NOVAK GORDANU iz Varaždina, Kneza Trpimira 49 c, OIB: 08873929645, Ugovor o radu br. 3/37 sklopljen na neodređeno vrijeme dana 02.04.2013.g. kao i Odluka tuženika br 4085/5-2016 od 07.01.2017.g. kojom je tuženik odbio zahtjev za zaštitu prava **nisu dopuštene**, te se nalaže tuženiku da tužitelja vrati na posao direktora, u roku od 8 dana.

2. Nalaže se tuženiku da nadoknadi tužitelju prouzročeni parnični trošak, u roku od 8 dana.

Tužitelj po punomoćnici

**Trošak:**

-jednokratna nagrada za cjelokupni prvostupanjski postupak (Tbr.7.2.) =

2.000,00 kn

-sastav zahtjeva za zaštitu prava =

500,00 kn

- PDV 25%

625,00 kn

**Ukupno:**

**3.125,00 kn**



ODVJETNICA  
**MARIJA MARTINEZ-OSTROŠKI**

42 000 Varaždin, I. Cankara 1A

TEL. 042/200-567, 200-575 FAX. 042/200-067 MOB. 091/5690-293

E-MAIL. mm-ostroski@hi.t.com.hr, mostroski@net.hr

U Varaždinu, 03.11. 2017. g.

OPĆINSKI SUD  
U VARAŽDINU

Na broj: 1 Pr-9/17.

Tužitelj: NOVAK GORDAN iz Varaždina, Kneza Trpimira 49 c, Varaždin, OIB: 08873929645  
kojeg zastupa punomoćnica Marija Martinez-Ostroški, odvjetnica iz Varaždina

Tuženik: AQUATEHNIKA d.o.o., Trg Pavla Štoosa 41, Varaždin,  
OIB: 90170806233, zastupan po OD Slunjski i Rudnički j.t.d iz Varaždina

radi: utvrđenja odluke o otkazu nedopuštenom

**PODNEŠAK TUŽITELJA**

U skladu s odredbom čl. 125. Zakona o radu tužitelj traži da sud, ukoliko utvrdi da je otkaz tuženika nedopušten, odredi dan prestanka radnog odnosa i dosudi naknadu štete tužitelju (sudski raskid), a obzirom na to da tužitelju nije prihvatljivo nastaviti radni odnos.

Tužitelj ističe kako traži da se sudski raskid utvrdi s danom 12.12.2016. budući je isti sklopio novi ugovor o radu sa tuženikom temeljem kojeg je 13.12.2016.g. zasnovao radni odnos za drugo radno mjesto kod tuženika, a nakon toga zasnovao je radni odnos kod drugog poslodavca (Varkom d.d. koji je ujedno vlasnik odnosno osnivač tuženika).

Dokaz: uvid u ugovor o radu od 09.12.2016. g.- u prilogu

Tužitelj ističe da je prije otkaza kod tuženika proveo u radnom odnosu 3 godine i 8 mjeseci (radni odnos kod tuženika zasnovan je temeljem ugovora o radu od dana 2.4.2013.g., dok je prethodno radio kod osnivača tuženika, društva Varkom d.d. Isti je u dobi od 52 godine, te je oženjen i ima obvezu uzdržavanja maloljetnog djeteta u dobi od 8 godina. Obzirom na navedene okolnosti, tužitelj traži da mu sud u skladu s odredbom čl. 125. Zakona o radu dosudi naknadu štete u iznosu od 5 ugovorenih mjesečnih plaća. Prema čl. 18. ugovora o radu ugovorena je osnovna mjesečna plaća tužitelja u iznosu od 14.000,00 kn neto koja se uvećava za minuli staž, a obzirom da pod plaćom smatra bruto iznos te da se plaća ugovara u bruto iznosu, radi se o plaći u iznosu od 28.788,84 bruto. Tužitelju je prije prestanka ugovora o radu prema

dostavljenim obračunima plaće za rujan, listopad i studeni 2016 isplaćena plaća od 28.401,25 kn bruto (neto 16.360,36 kn) za rujan 2016, od 27.663,84 kn bruto (16.030,01 kn neto) za listopad 2016 i 28.788,84 kn bruto (neto 16.534,00kn) za studeni 2016.g. Stoga je prosječna mjesečna bruto plaća isplaćena u tri mjeseca prije prestanka radnog odnosa tužitelja iznosila 28.284,64 kn bruto (odnosno 16.308,12 kn neto). Kako tužitelj traži naknadu štete u iznosu od 5 ugovorenih mjesečnih plaća, to ista postavlja zahtjev za isplatom naknade štete u iznosu od 141.423,20 kn ( 5 x 28.284,64 kn ).


Dokaz: uvid u obračunske liste plaće tužitelja  
saslušanje stranaka

Slijedom navedenog, obzirom na istaknuti zahtjev tužitelja za sudskim raskidom ugovora o radu i naknadom štete, tužitelj predlaže da sud donese slijedeću

### presudu

1. Utvrđuje se da Odluka tuženika AQUATEHNIKA d.o.o., Trg Pavla Štoosa 41, Varaždin, OIB: 90170806233 o izvanrednom otkazu ugovora o radu br. 1084/1-2016 od 09.12.2016.g. kojom je tuženik otkazao tužitelju NOVAK GORDANU iz Varaždina, Kneza Trpimira 49 c, OIB: 08873929645, Ugovor o radu br. 3/37 sklopljen na neodređeno vrijeme dana 02.04.2013.g. kao i Odluka tuženika br 4085/5-2016 od 07.01.2017.g. kojom je tuženik odbio zahtjev za zaštitu prava **nisu dopuštene.**
2. Određuje se sudski raskid radnog odnosa tužitelja GORDANA NOVAK iz Varaždina kod kod tuženika AQUATEHNIKA d.o.o., Varaždin, s danom 12.12.2016.g.
3. Nalaže se tuženiku AQUATEHNIKA d.o.o., Trg Pavla Štoosa 41, Varaždin, OIB: 90170806233 da tužitelju NOVAK GORDANU iz Varaždina, Kneza Trpimira 49 c, OIB: 08873929645 na ime naknade štete zbog sudskog raskida radnog odnosa isplati iznos od 141.423,20 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište. uvećanjem posječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, tekućom od dana presuđenja pa do isplate, sve u roku od 8 dana.
4. Nalaže se tuženiku da nadoknadi tužitelju prouzročeni parnični trošak, u roku od 8 dana.

Tužitelj po punomoćnici

  
— ODVJETNICA —  
MARIJA MARTINEZ-OSTROŠKI  
Varaždin, I. Cankara 1A



**ODVJETNICA  
MARIJA MARTINEZ-OSTROŠKI**

42 000 Varaždin, I. Cankara 1A

TEL. 042/200-567, 200-575 FAX. 042/200-067 MOB. 091/5690-293

E-MAIL. mm-ostroški@hi.t-com.hr, mostroski@net.hr

U Varaždinu, 03.04.2018. g.

OPĆINSKI SUD

U VARAŽDINU

Na broj: 1 Pr-9/17.

Tužitelj: NOVAK GORDAN iz Varaždina, Kneza Trpimira 49 c, Varaždin, OIB: 08873929645  
kojeg zastupa punomoćnica Marija Martinez-Ostroški, odvjetnica iz Varaždina

Tuženik: AQUATEHNIKA d.o.o., Trg Pavla Štoosa 41, Varaždin,  
OIB: 90170806233,

**TROŠKOVNIK TUŽITELJA**

- sastav zahtjeva za zaštitu prava od 22.12.2016.	625,00 kn
- zastupanje u postupku radi utvrđenja odluke o otkazu nedopuštenom prema Tbr.7.2.	2.500,00 kn
VPS=141.423,20 kn=250 bodova	
- sastav podneska (postavljanje tužbenog zahtjeva) od 03.11.2017.	3.125,00 kn
- zastupanje na raspravi 06.11.2017.	3.125,00 kn
- zastupanje na ročištu radi objave 20.12.2017.	625,00 kn
- sastav žalbe protiv presude (prema Tbr.10.2.)	750,00 kn
(prema Tbr.10.1.)	3.906,25 kn
<b>UKUPNO</b>	<b>14.656,25 KN</b>

tužitelj po punomoćnici.

**ODVJETNICA**  
**MARIJA MARTINEZ-OSTROŠKI**  
Varaždin, I. Cankara 1A

„Aquatehnika“ d.o.o. Varaždin, OIB: 90170806233, Trg Pavla Štoosa 41, zastupano po Skupštini Društva, gosp. Cesarec Marijanu dipl.ing.građ. (u daljnjem tekstu: Poslodavac)

i  
Gordan Novak mag.ing.geoling. iz Varaždina, Kneza Trpimira 49c, OIB: 08873929645 (u daljnjem tekstu: Direktor)

U Varaždinu dana 02.04.2013. godine sklopili su

## UGOVOR O RADU

### UVODNE ODREDBE

#### Članak 1.

Utvrđuje se da je Gordan Novak mag.ing.geoling. odlukom Skupštine od 26.03.2013. godine imenovan na funkciju direktora „Aquatehnika“ d.o.o. na rok od pet (5) godina, sukladno Izjavi o osnivanju Društva.

Mandat direktora počinje teći od dana imenovanja, odnosno 27.03.2013. godine.

#### Članak 2.

Ovim Ugovorom ugovorne strane uređuju međusobna prava i obveze u pogledu obavljanja funkcije direktora Poslodavca, ovlasti i prava kojima raspolaže u skladu sa Zakonom, Izjavom o osnivanju i općim aktima Poslodavca, plaćanje rada i druga primanja na koja direktor ima pravo.

### PREDMET UGOVORA

#### Članak 3.

Sklapanjem ovog Ugovora direktor preuzima obvezu izvršavanja svih poslova i ostalih obveza, koje po svojem nazivu, naravi i vrsti, te temeljem odredbi internih akata Poslodavca, ovog Ugovora i naloga Nadzornog odbora, ulaze u poslove direktora.


Direktor će svoju funkciju obnašati u skladu s pravima i obvezama koje proizlaze iz ovog Ugovora, akata Društva i zakonskih propisa na vrijeme uređeno čl. 1. ovog Ugovora.

#### Članak 4.

Sklapanjem ovog Ugovora Poslodavac preuzima obvezu isplate direktoru mjesečne plaće, sve utvrđeno ovim Ugovorom kao i ostalih prava utvrđenih ovim Ugovorom, odlukama Nadzornog odbora, te internim aktima i odlukama Poslodavca.

#### Članak 5.

Direktor je zaposlen u Društvu i ovaj se Ugovor voljom ugovornih strana ima smatrati Ugovorom o radu zaključenom na neodređeno vrijeme.



## ZASNIVANJE RADNOG ODNOSA

### Članak 6.

Poslove koji su predmet ovog Ugovora, direktor će obavljati u sjedištu Poslodavca, Varaždin, Trg Pavla Štoosa 41, a po potrebi i na drugim mjestima gdje Poslodavac ima organizacijske jedinice, kada to budu zahtijevale potrebe posla.

### Članak 7.

Potpisom ovog Ugovora direktor potvrđuje da ga je Poslodavac upoznao s temeljnim pravima i obvezama radnog odnosa, stavio mu na raspolaganje sve interne akte i ostale propise, te ga upoznao s organizacijom rada i zaštitom na radu, sve u smislu odredaba čl. 5. i 6. Zakona o radu.

## DUŽNOSTI, OBVEZE I PRAVA DIREKTORA

### Članak 8.

Direktor vodi poslovanje poslodavca u svojstvu Uprave Poslodavca, a u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima i drugim prisilnim propisima, Izjavom o osnivanju Poslodavca, odredbama ovog Ugovora i odlukama Nadzornog odbora.

U obavljanju svojih poslova direktor je samostalan, uz obvezu poštivanja odredbi ovog Ugovora i odluka Nadzornog odbora.

Direktor je dužan obavljati poslove s pažnjom savjesnog gospodarstvenika i na vlastitu odgovornost te čuvati poslovnu tajnu.

### Članak 9.

Prilikom vođenja poslova, Direktor je dužan svoj rad usuglasiti s odlukama Nadzornog odbora, te je na zahtjev Nadzornog odbora dužan izraditi plan i program rada u pojedinoj djelatnosti ili investiciji koju poduzima, te ga podnijeti Nadzornom odboru na usvajanje.

Direktor ne odgovara za štete nastale Poslodavcu u provođenju nezakonitih i štetnih odluka nadređenih mu organa Poslodavca i odluka koje su suprotne usvojenom planu i programu rada direktora.

### Članak 10.

U obavljanju poslova direktor ima naročito sljedeća dužnosti i obveze:

- neposredno provođenje organizacijskih mjera u skladu s tekućim planovima Poslodavca,
- voditi operativno poslovanje Poslodavca,
- podnositi drugim organima Poslodavca u skladu sa Zakonom izvješća o poslovnoj politici Poslodavca, rentabilnosti, tijeku poslova i prihoda Poslodavca, kao i o poslovima od velikog značenja za rentabilnost i likvidnost Poslodavca, te u sklopu toga donositi potrebne odluke i opće akte, ako to Zakonom ili Statutom nije izrijekom stavljeno u nadležnost nekog drugog tijela Poslodavca;

*Wor*

- organizirati i nadzirati stimulatívno plaćanje radnika u ovisnosti od ispunjenja radnih zadataka i radne ocjene nadležnih rukovoditelja,
- u skladu sa Zakonom i Statutom Poslodavca utvrđivati poslovnu politiku Poslodavca;
- radi ostvarivanja poslovnih zadataka samostalno birati i predlagati potrebne suradnike i obavljati unapređenja ili smjenjivanja, sa svrhom osiguranja efikasnog rada i provođenja programa,
- iz kruga suradnika Direktor imenuje osobu koja će ga zamjenjivati u vrijeme njegove odsutnosti, pri čemu to imenovanje mora biti u pisanoj formi,
- pripremati odluke i opće akte koje po zakonu donosi Uprava,
- na temelju kontinuiranog praćenja svih vrsta društvenih i gospodarskih kretanja samostalno inicirati poslovne akcije u svrhu sprječavanja mogućih šteta za Poslodavca, odnosno akcije za unapređenje poslovanja Poslodavca.

#### Članak 11.

Direktor zastupa Poslodavca u okviru Izjavom utvrđenih ograničenja. Za svoj rad direktor je odgovoran Nadzornom odboru Poslodavca.

Na zahtjev Nadzornog odbora, direktor je dužan u svako doba podnijeti pisano ili usmeno izvješće o svom radu.

#### Članak 12.

Direktor je obvezan u svakom javnom nastupu, bez obzira da li nastupa kao privatna osoba ili kao direktor, štítiti poslovne interese i ugled Poslodavca, te je dužan brinuti se o povećavanju ugleda Poslodavca na tržištu, poslujući u skladu s pravilima trgovačkog morala, unapređujući kvalitetu svojih usluga, te prilagođavajući poslovnu politiku ciljevima zacrtanim usvojenim programom Poslodavca.

#### Članak 13.

Radi potreba radnih obveza prema Poslodavcu, Direktor je obvezan biti na raspolaganju bez obzira na redovito radno vrijeme kako je ono utvrđeno aktom Poslodavca, odnosno zbog potrebe posla i u neradne dane u tjednu i za vrijeme blagdana, osim za vrijeme korištenja godišnjeg odmora, time da se i korištenje godišnjeg odmora mora prekinuti u slučaju neodgodive potrebe zaštite interesa Poslodavca.

Zbog obveze koju Direktor ima u prethodnom stavku, od dana stupanja na snagu ovog Ugovora, za njega se više ne vodi evidencija o prisutnosti na radu.

#### Članak 14.

Direktor ima pravo korištenja godišnjeg odmora u skladu sa Zakonom i općim aktima Poslodavca.

Naknade za godišnji odmor, plaćeni dopusti i bolovanja te sve ostale naknade, isplaćuju se direktoru u skladu s odredbama ovog Ugovora.

Direktor ima pravo na naknadu plaće iz ovog Ugovora kao da radi za vrijeme:

- godišnjeg odmora,
- plaćenog dopusta,
- blagdana i neradnih dana propisanih zakonom.

*Ugovor*

Za vrijeme privremene spriječenosti za obavljanje poslova zbog zdravstvenih razloga (bolovanja) direktor ima pravo na naknadu plaće u skladu sa zakonom i aktima Poslodavca.

#### Članak 15.

Direktor ima pravo na teret troškova poslovanja:

- na naknadu stvarnih troškova i na dnevnice, a sve u skladu s odredbama općih akata Poslodavca,
- koristiti službeni automobil Poslodavca bez ograničenja, a ukoliko ga koristi u privatne svrhe dužan je voditi evidenciju prijeđenih kilometara i istu dostavljati mjesečno u Obračun plaće,
- plaćanje jednoga godišnjeg sistematskog pregleda u zdravstvenoj ustanovi,
- plaćanje troškova liječenja, uključivo i bolničko liječenje, u izabranoj domaćoj ustanovi, ako ti troškovi nisu pokriveni zdravstvenim osiguranjem,
- mobilni telefon uz naknadu svih troškova,
- reprezentacije u okvirima planskih veličina za tu svrhu,
- direktor ima pravo na profesionalnu i stručnu edukaciju koji će mu biti plaćeni na teret sredstava Društva. Isto uključuje učenje jednog stranog jezika, kao i pohađanje seminara, tečajeva, znanstvenih i stručnih tribina vezanih uz predmet poslovanja Društva i osobnu edukaciju direktora.

#### Članak 16.

Direktor ne smije bilo kojoj trećoj osobi koja kod Poslodavca nije zaposlena, davati bilo kakve nagrade ili stimulacije bez prethodnog odobrenja Nadzornog odbora.

#### Članak 17.

Potpisom ovog Ugovora, Direktor na temelju utvrđenoga godišnjeg plana Poslodavca preuzima obvezu postizanja rezultata, odnosno poslovnih ciljeva utvrđenih godišnjim planom Poslodavca i njegovim eventualnim izmjenama i dopunama.

### OBVEZE POSLODAVCA PREMA DIREKTORU

#### Članak 18.

Poslodavac će direktoru za njegov rad isplaćivati mjesečnu plaću u neto iznosu od 14.000,00 kn, što se smatra osnovnom plaćom direktora.

Po osnovi ukupnoga radnog staža, osnovna plaća direktora uvećati će se za 0,5% za svaku navršenu godinu radnog staža.

Plaća iz prethodnog stavka obuhvaća osim za rad u redovno radno vrijeme i naknadu za rad izvan redovnoga radnog vremena i dane godišnjeg odmora, plaćenih dopusta, državnih i vjerskih blagdana, neradnih dana i za vrijeme trajanja bolovanja koje po propisima pada na teret Poslodavca.



## Članak 19.

Plaća direktora utvrđena prethodnim člankom isplaćuje se istog dana kad i plaće ostalih zaposlenih kod Poslodavca.

U slučaju nemogućnosti isplate plaće radnicima Poslodavca, neće se isplatiti ni plaća direktoru.

## Članak 20.

Za ostvarene pozitivne rezultate poslovanja Nadzorni odbor na sjednici na kojoj razmatra godišnja financijska izvješća i račun dobiti i gubitka, može odobriti i posebnu nagradu direktoru na prijedlog predsjednika Nadzornog odbora. Ova posebna nagrada (stimulativni dio plaće) može se odobriti do max. iznosa 3% neto ostvarene dobiti Poslodavca.

Sve poreze i doprinose na naknade iz st. 1. ovog članka snosi Društvo.

Isplata naknade iz ovog članka dopijeva u roku od 30 dana od dana prihvaćanja godišnjih financijskih izvješća o radu Društva.

## Članak 21.

Ako se nakon sklapanja ovog Ugovora bitno pogoršaju prilike Poslodavca, a ne krivnjom direktora, tako da bi daljnje isplaćivanje primanja utvrđenih ovim Ugovorom značilo za Poslodavca nemogućnost isplate, Nadzorni odbor Poslodavca će ta primanja primjereno smanjiti.

U slučaju smanjenja iz st. 1. ovog članka, Direktor ima pravo na raskid Ugovora s krajem narednog tromjesečja, s time da otkazni rok iznosi šest tjedana.

Ne raskine li direktor Ugovor u ostavljenom roku, smatra se da je sporazuman s njegovom izmjenom.

## TRAJANJE UGOVORA

### Članak 22.

Ovaj ugovor se sklapa na vrijeme do imenovanja novog direktora temeljem javnog natječaja, a najdulje na rok od pet (5) godina sukladno Izjavi Poslodavca, s mogućnošću ponovnog imenovanja.

## PRESTANAK UGOVORA

### Članak 23.

Ovaj Ugovor može prestati:

- protekom vremena na koji je sklopljen,
- redovnim ili izvanrednim otkazom,
- sporazumom stranaka.

### *Redoviti otkaz*

### Članak 24.

Stranke mogu otkazati ovaj Ugovor redovitim otkazom s otkaznim rokom, koji ne može biti manji od šest mjeseci.

*Utjeđa*

Otkaz stranke daju u pisanom obliku, predajom na urudžbeni zapisnik Poslodavca, odnosno predajom na ruke direktoru ili na njegovu kućnu adresu.

Otkazni rok iz stavka 1. ovog članka teče od dana predaje pisanog otkaza na način iz prethodnog stavka.

#### **Članak 25.**

U roku od 30 dana od dana podnošenja otkaza iz prethodnog članka direktor je obavezan podnijeti Poslodavcu pisano izvješće – primopredajni zapisnik, o svim poslovima koje je obavljao na radnom mjestu, a koji su poslovi od važnosti za Poslodavca.

Pisano izvješće se predaje Skupštini Društva zajedno s popisom dokumentacije koja je bila na raspolaganju direktoru tijekom njegova rada kod Poslodavca i uz predaju te dokumentacije.

#### **Članak 26.**

U slučaju otkaza ovog Ugovora, direktor je obavezan do kraja otkaznog roka izvršiti primopredaju svojih poslova osobi koju odredi Skupština.

Primopredaja se obavlja u pisanom obliku, te obuhvaća prikaz i ocjenu gospodarskog stanja u kojem se Poslodavac nalazi, tehničko-tehnološkog stanja, kadrovskog, financijskog i dr.

#### **Članak 27.**

U slučaju ne postupanja po odredbama prethodnog članka, Poslodavac može potraživati od direktora naknadu štete koja mu je time pričinjena.

#### **Izvanredni otkaz**

#### **Članak 28.**

Izvanredni se otkaz daje na način i iz razloga utvrđenih Zakonom o radu, te u obliku i po postupku prije utvrđenom za redovni otkaz.

#### **Članak 29.**

Nastup okolnosti predviđenih člankom 244. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima primjenjuju se na ovaj Ugovor i predstavljaju razlog za izvanredni otkaz ovog Ugovora od strane Poslodavca, a koji otkaz daje Skupština.

Pod okolnostima iz prethodnog stavka podrazumijevaju se posebno:

- gruba povreda dužnosti,
- nesposobnost za uredno obavljanje poslova društva,
- izglasavanje nepovjerenja u glavnoj skupštini društva, osim ako je to učinjeno zbog očito neutemeljenih razloga.

*WARR*

## OTPREMNINA

### Članak 30.

U slučaju da Poslodavac direktora razriješi dužnosti, a bez njegove krivnje koja bi predstavljala osobito tešku povredu obveza iz radnog odnosa, sukladno članku 108. Zakona o radu, Poslodavac je dužan direktoru isplatiti iznos od deset (10) utvrđenih mjesečnih neto plaća, odmah i u cijelosti.

Sve poreze i doprinose na naknade iz st. 1. ovog članka snosi Poslodavac.

U slučaju da direktor raskine samovoljno radni odnos kod Poslodavca, a bez krivnje Poslodavca i time pričini štetu, dužan mu je nadoknaditi iznos stvarno pričinjene štete.

## POSLOVNA TAJNA

### Članak 31.

Sve podatke o poslovanju direktor je obvezan čuvati kao poslovnu tajnu i nakon isteka Ugovora, bez vremenskog ograničenja. Ove obveze direktor može biti oslobođen samo pisanom odlukom Društva. Poslovnom se tajnom smatraju svi povjerljivi i zaštićeni podaci, kao i podaci otkrivanje kojih bi Društvu ili njegovim poslovnim partnerima moglo nanijeti imovinsku i neimovinsku štetu, a koji su podaci direktoru bili povjereni ili ih je saznao, odnosno mogao saznati u tijeku obavljanja svojih radnih zadataka, odnosno funkcije.

### Članak 32.

Direktor odgovara za štetu koja je nastala za ugled Poslodavca i u slučaju ako je iznosio u javnosti podatke koji ne odgovaraju činjeničnom stanju kod Poslodavca, kao i ako je iznosio podatke koji odgovaraju činjeničnom stanju kod Poslodavca, a mogu štetiti njegovom ugledu.

## KONKURENTSKA KLAUZULA

### Članak 33.

Ovim Ugovorom direktor se obvezuje da, bez suglasnosti Skupštine Društva, neće za svoj niti tuđi račun obavljati poslove koji ulaze u predmet poslovanja Društva te da znanje, informacije i poslovne kontakte vezane uz njegovo radno mjesto prema ovom Ugovoru neće koristiti za svoj ili tuđi račun za vrijeme trajanja ovog Ugovora.

Direktor se obvezuje da za vrijeme trajanja ovog Ugovora neće biti osnivač, član organa, zaposlenik ili namještenik nekog drugog trgovačkog društva koje se bavi djelatnostima iz predmeta poslovanja Društva, odnosno koje se prema svojoj djelatnosti i poslovanju smatra konkurentskim društvom društvu Varkom d.d..

## ZAKLJUČNE ODREDBE

### Članak 34.

Na sve odnose stranaka koji nisu regulirani ovim Ugovorom primjenjuju se odredbe Pravilnika o radu ili drugih akata Poslodavca.

Na one odnose koji nisu regulirani aktima Poslodavca, neposredno se primjenjuju odredbe Zakona o radu.

### Članak 35.

Sve sporove koji mogu nastati primjenom ovog Ugovora, stranke će rješavati sporazumno, a ako to ne bude moguće, spor će rješavati stvarno nadležni sud u Varaždinu.

### Članak 36.

Odredbe ovog Ugovora o radu primjenjuju se od dana njegova potpisivanja. Izmjene ili dopune ovog Ugovora valjane su samo ako su učinjene u pisanom obliku.

Ugovor je sklopljen u 4 (četiri) istovjetna primjerka od kojih po 2 (dva) primjerka zadržava svaka strana.

U znak prihvatanja prava i obveza iz ovog Ugovora, ugovorne strane ga potpisuju.

Za Poslodavca:

Skupština:

Marijan Cesarec dipl.ing.grad.

Direktor:

aquatehnik  
d.o.o.  
42000 Varaždin, Trg Pavla Štoosa 41

Gordan Novak mag.ing.geoling.



an. 3/37

**OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA****DETALJAN OBRAČUN\***

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
GLAVNICA	s dospijećem	09.12.2016	14.03.2018				160.300,00		
	teče od :								
KAMATE		10.12.2016	31.12.2016	22	7,88 %		160.300,00	759,28	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	7,68 %		160.300,00	6.864,21	
KAMATE		01.07.2017	31.12.2017	184	7,41 %		160.300,00	12.852,14	
KAMATE		01.01.2018	14.03.2018	73	7,09 %		160.300,00	15.125,19	
DUGOVANJE	po stavci								175.425,19
GLAVNICA	s dospijećem	20.12.2017	14.03.2018				141.423,20		
	teče od :								
KAMATE		21.12.2017	31.12.2017	11	7,41 %		141.423,20	315,82	
KAMATE		01.01.2018	14.03.2018	73	7,09 %		141.423,20	2.321,20	
DUGOVANJE	po stavci								143.744,40
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							301.723,20	17.446,39	<u>319.169,59</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

\* obračunato na : [www.odvjetnik.me](http://www.odvjetnik.me)

OPUJETNICA  
MARIJA MARTINEZ-OSTROŠKI  
Vareždin, I. Cankara 1A

Postarna piecunja  
u postanskom 1  
42000 Varež

VAREZDIN  
05.4.18.17  
42000

XIV

FINANCIJNA AGENCIJA

REGIONALNI CENTAR ZAGREB

ULICA GRADA VUKOBRA 70

10000 ZAGREB

167qr.

R  
RF 04 923 532 4 HR