



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRILIJEMNA PISARNICA

Trgovački sud u Zagrebu
Ul. Amruševa 2/2
10 000 Zagreb
Republika Hrvatska

Primljeno iz ruke preko pošte, dne 24 02 2020
Predato na poštu-obično, prep., dne 19 02 2020

BEGRAD RR 260 426 547 ES

Broj primjeraka 1 priloga 1x4
Pristojba bea Primio: [signature]

NLB Banka a.d. Beograd
Bulevar Mihajla Pupina 165v
11070 Novi Beograd
T: +381 11 22 25 100
F: +381 11 22 25 194
E: info@nlb.rs
SWIFT: CONARS22
www.nlb.rs

Sudski broj: St-76/01 (postupak stečaja u odnosu na stečajnu masu KTI)

ZA STEČAJNOG SUDIJU

Stečajni dužnik:

Stečajnom masa Krapinske tekstilne industrije, Krapina, Republika Hrvatska

PODNEŠAK NLB BANKE A.D. BEOGRAD

Molimo da se predmetni podnesak iznese stečajnoj sudiji zaduženoj za sprovođenje postupka stečaja nad stečajnom masom Krapinske tekstilne idustrije.

I Uvodni deo

Ovim putem obaveštavamo stečajnu sudiju da je presudom Privrednog suda u Novom Sadu P-1422/2019 od 16.04.2019. godine koja je preinačena presudom Privrednog apelacionog suda Pž-4500/19 od 14.11.2019. godine, između ostalog obavezana NLB banka a.d. Beograd da ovde stečajnom dužniku isplati iznos od 356.021,26 usd sa domicilnom kamatom od 5% na godišnjem nivou počev od 18.06.2006. godine pa do isplate, sve u dinarskoj protivvrednosti po srednjem kursu NBS na dan isplate.

Dokaz: Presuda Privrednog suda u Novom Sadu P-1422/2019 od 16.04.2019. godine
Presuda Privrednog apelacionog suda Pž-4500/19 od 14.11.2019. godine

Na drugostepenu presudu, u delu u kome je banka obavezana na plaćanje predmetnog iznosa ovde stečajnom dužniku, NLB banka a.d. Beograd je izjavila reviziju, o kojoj će odlučivati Vrhovni kasacioni sud.

Dokaz: Revizija NLB banke
Potvrda o prijemu pošiljke

Revizijski razlozi su brojni i taksativno su nabrojani u reviziji, sa kojim navodima molimo da se upoznate čitanjem dostavljene revizije.

Jedan od osnovnih revizijskih razloga je između ostalog sporna aktivna legitimacija stečajne mase KTI.



Sve imajući u vidu da stečajna masa KTI do zaključenja parničnog postupka nije dostavila dokaz:

- da postoji kao pravni subjekt
- da je predmetno potraživanje kroz sva tri stečaja kroz koja je KTI prošla, ostalo kao potraživanje stečajne mase, da nije otuđeno trećem licu
- da je advokat Zoran Ristić ovlašćen da zastupa u predmetnom parničnom postupku, jer do kraja postupka nije hteo da dostavi punomoćje overeno od strane javnog beležnika iz RH, koji bi utvrdio identite i ovlašćenja lica koje je ovlastilo advokata Zorana Ristića.

Upravo iz ovih razloga (spornih činjenica), koje će ceniti i Vrhovni kasacioni sud, NLB banka a.d. Beograd nije dobrovoljno platila po predmetnim presudama.

U međuvremenu je ovde stečajni dužnik pokrenuo postupak izvršenja radi namirenja po predmetnim presudama.

Dokaz: Rešenje o izvršenju Privrednog suda u Novom Sadu I-27/20 od 05.02.2020. godine

II Razlog obraćanja

Imajući u vidu sve navedeno u odeljku I stečajnom sudiji se obraćamo sa sledeće dve molbe.

1)

U slučaju da NLB banka a.d. Beograd uspe sa revizijom izjavljenom na predmetne presude stečajna masa KTI će biti u obavezi da NLB banci vrati sredstva koja su joj isplaćena u skladu sa prvostepenom i drugostepenom presudom.

S tim u vezi molimo da se predmetna sredstva rezervišu i ne isplaćuju poveriocima, do odluke Vrhovnog kasacionog suda po reviziji NLB banke a.d. Beograd.

2)

Zakon o izvršenju i obezbeđenju RS predviđa da se prilikom sprovođenja izvršenja mora voditi računa o načelu srazmere između visine potraživanja sa jedne strane i predmeta i sredstva izvršenja sa druge strane, kao i da se uvek mora izabrati predmet i sredstvo izvršenja koji je najmanje nepovoljan po izvršnog dužnika. Sve troškove izvršenja inicijalno snosi izvršni poverilac, ali oni na kraju postupka izvršenja padaju na teret izvršnog dužnika.

Isto tako i u skladu sa zakonom RS i RH postupak stečaja se vodi tako da se sa najmanje troškova postigne najveći stepen namirenja stečajnih poverilaca, u najkraćem roku.

U ovom konkretnom slučaju advokat angažovan od strane stečajnog dužnika u predmetnom postupku izvršenja umesto da kao predmet i sredstvo izvršenja predloži prenos sredstva sa računa izvršnog dužnika na račun izvršnog poverioca predložio je prodaju zgarde u kojoj je jedna od centrala NLB banke, a što možete da utvrdite prostim čitanjem rešenja o izvršenju.

Dakle, umesto da se izvršenje sprovedene jednom jedinom izvršnom radnjom, prenosom sredstava sa računa na račun na koji način:

- bi se izvršni poverilac ovde stečajni dužnik najbrže namirio
- bi troškovi izvršenja koje inicijalno snosi stečajna masa, a u krajnjoj liniji banka bili najniži
- bi se izvršenje sprovedo na najmanje nepovoljan način za banku

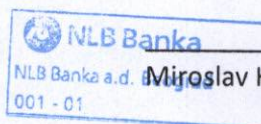
izvršni poverilac, ovde stečajni dužnik je preko punomoćnika advokata Zorana Ristića predložio da se na prvom mestu izvršenje sprovede prodajom zgrade u kojoj je jedna od centrala banke:

- što predstavlja dugačak put za namirenje imajući u vidu brojne radnje koje moraju da se preduzmu u postupku izvršenja
- u kom slučaju bi troškovi izvršenja bili višestruko veći, a koje inicijalno mora da plati stečajna masa
- narušilo bi se načelo srazmere jer zgrada koju advokat Ristić hoće da prodaje vredi 10 puta više od potraživanja
- i izabralo bi se najnepovoljnije namirenje po dužnika.

Kako stečajni sudija vodi računa o zakonitosti stečajnog postupka u celini, a u okviru koga se sprovodi i ovaj postupak izvršenja u kome se stečajni dužnik javlja kao izvršni poverilac, te kako je na opisani način stečajna masa izložena znatno većim troškovima u odnosu na prenos sredstava sa računa na račun, i značajno dužem vremenskom periodu za namirenje, molimo da u okviru svojih ovlašćenja sprečite ovo nezakonito postupanje.

Posebno napominjemo i stavljamo vam na znaje da je advokat Zoran Ristić, **legitimišući se kao punomoćnik ovde stečajnog dužnika** (a što po prirodi stvari predstavlja obraćanje u ime i za račun stečajnog dužnika, bez lične odgovornosti samog advokata), poslao preteći dopis NLB banci u kome je uslovljava da će, u slučaju da banka ne plati, **mimo postupka izvršenja** direktno SWIFT uplatom u Republiku Hrvatsku, odmah krenuti sa postupkom izvršenja na zgradi banke.

U Beogradu, 18.02.2020. godine



Miroslav Krivajić, generalni sekretar

Dejan Sarić, koordinator za pravne poslove

MEMORANDUM

TO : [Illegible]

FROM : [Illegible]

SUBJECT : [Illegible]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

WLB Banks
MEMORANDUM
100-100

Page 1 of 1