



Republika Hrvatska
Upravni sud u Zagrebu
Avenija Dubrovnik 6 i 8

Poslovni broj: Us I-1311/2025-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Upravni sud u Zagrebu, po sutkinji Janji Topol, uz sudjelovanje zapisničarke Sanje Kobilšek Ponjan, u upravnom sporu tužiteljice Marie Dovečer, Plaza Venlo Veilingstraat 6, Venlo, NL 5912 AG, OIB 59196570744, protiv tuženika Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave međimurske, Službe zajedničkih i upravnih poslova, Čakovec, Jakova Gotovca 7, OIB 36162371878, 26. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

1. Tužitelj je ovom sudu podnio nejasnu tužbu u kojoj je kao tuženik naznačena PU Međimurska, no iz koje nije razvidan zahtjev tužitelja kao niti razlozi radi kojih podnosi tužbu, odnosno nije jasno da li tužitelj traži poništavanje pojedinačne odluke (niti je takva odluka dostavljena).

2. Sud je rješenjem od 2. listopada 2024. pozvao tužitelja da u roku od 15 dana dopuni tužbu na način da dostavi dva primjerka osporavane odluke tuženika Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave međimurske, Čakovec. Sud je upozorio tužitelja da, ako tužitelj u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke tužbe, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu, budući da se radi o takvom nedostatku tužbe koji sprečava rad suda. Rješenje mu je uredno dostavljeno 17. listopada 2024.

3. Sud je ponovo rješenjem od 29. listopada 2025. pozvao tužitelja da u roku od 8 dana naznači oznaku osporavane pojedinačne odluke tuženika, odnosno navede da li u ovom sporu osporava rješenje tuženika klasa NK-UP/I-211-03/24-04/1089, ur. broj 511-21-04-24-1 od 20. kolovoza 2024., kojim joj je ukinuta i oduzeta vozačka dozvola. Sud je upozorio tužitelja da, ako tužitelj u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke tužbe, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu, budući da se radi o takvom nedostatku tužbe koji sprečava rad suda.

4. Ističe se da tužitelj nije dostupan sudu, budući da nije primio poštu na adresi u inozemstvu koju je sam dostavio sudu, da nije dostavio podatke o opunomoćeniku za primanje pismena, da nije dostupan ni putem e-mail adrese koju je sam dostavio

sudu, radi čega mu je dostava rješenja uredno izvršena putem e-oglasne ploče dana 28. travnja 2024.

5. Odredbom članka 45. ZUS-a propisano je:

(1) Ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda.

(2) Ako tužitelj u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke tužbe, a oni su takvi da sprječavaju rad suda, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu, ako ne nađe da je osporena pojedinačna odluka ništava ili upravni ugovor ništetan. Protiv tog rješenja dopuštena je žalba.

6. Budući da tužitelj u ostavljenom roku nije otklonio naznačene nedostatke tužbe, a oni su takvi da sprječavaju rad suda, te budući da sud nije mogao utvrđivati niti ništavost odluke ili ugovora, sud je rješenjem odbacio tužbu kao neurednu na temelju odredbe članka 45. ZUS-a.

Zagreb, 26. lipnja 2026.

Sutkinja:
Janja Topol Krneta

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.

Dna:

1. tužitelju-e oglasna ploča
2. tuženiku
3. u spis

Broj zapisa: **9-30889-fffb0**

Kontrolni broj: **0831c-d4c42-ec47c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.