



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1135/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza AUTO LUKA d.o.o. u stečaju, OIB 30683021025, Zagreb, Đorđićeva 3B (ranije: Vinkovci, Glagoljaška 52), nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, 7. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Prvi viši isplatni red:

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Katančićeva 5/a, OIB 18683136487, u iznosu od 64.426,54 kn
2. Agencija za osiguranje radničkih tražbina (AORT) Zagreb, Frankopanska 11, OIB 04323472109, u iznosu od 18,73 kn

Drugi viši isplatni red:

1. RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. Zagreb, Magazinska cesta 69, OIB 53056966535, u iznosu od 711.565,57 kn
2. Grad Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, OIB 61817894937, u iznosu od 182.233,93 kn,
3. HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova Zagreb, Prisavlje 3, OIB 68419124305, u iznosu od 11.600,72 kn,
4. Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Zagreb, Katančićeva 5/a, OIB 18683136487, u iznosu od 589.059,70 kn,
5. ADDIKO BANK d.d. Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB 14036333877, u iznosu od 2.903.313,65 kn,
6. FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, u iznosu od 4.090,93 kn,
7. TOKIĆ d.o.o. Sesvete, Ulica 144. Brigade Hrvatske vojske 1a, OIB 74867487620, u iznosu od 542.271,78 kn,
8. DIMNJAČARSKA OBRTNIČKA ZADRUGA Zagreb, Sarajevska 60, OIB 1254445043, u iznosu od 1.563,95 kn,

II. Osporene tražbine viših isplatnih redova:

Drugi viši isplatni red

1. HRVATSKE VODE pravna osoba za upravljanje vodama, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, OIB 28921383001, u iznosu od 50.038,68 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik HRVATSKE VODE pravna osoba za upravljanje vodama Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, OIB 28921383001, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je 21. svibnja 2018. ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), koji se vodio pod poslovnim brojem St-1319/2018.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj 31 Su-669/18 od 11. listopada 2018. i 31 Su-669/18 od 26. listopada 2018. određen je Trgovački sud u Osijeku kao drugi stvarno nadležan sud za postupanje u ovom predmetu.

Trgovački sud u Osijeku je rješenjem poslovni broj St-1847/18 od 17. srpnja 2019. otvorio i zaključio stečajni postupak nad dužnikom, sukladno odredbi čl. 132. SZ-a.

Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava podnijela je 12. veljače 2020. prijedlog za nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe te je po postupio po zaključku suda od 2. lipnja 2020. i uplatio je predujam troškova u iznosu od 25.000,00 kn.

Trgovački sud u Osijeku je rješenjem poslovni broj St-286/2020 od 24. lipnja 2020. odredio nastavak postupka nad stečajnom masom, naložio je sudskom registru upis stečajne mase, te je odredio ispitno ročište za dan 8. rujna 2020.

Trgovački sud u Osijeku je, nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, podnio zahtjev za svrhovitom delegacijom te je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-3813/2020 od 16. rujna 2020. odredio ovaj sud za postupanje u predmetu.

Predmet je zaprimljen na ovom sudu 7. listopada 2020.

Uvidom u spis sud je utvrdio da Trgovački sud u Osijeku nakon održanog ispitnog ročišta nije donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Uvidom u zapisnik s ispitnog ročišta održanog pred Trgovačkim sudom u Osijeku 8. rujna 2020., ovaj sud je utvrdio da nitko od nazočnih vjerovnika nije osporio tražbine koje je stečajni upravitelj priznao u prvom i drugom višem isplatnom redu.

S obzirom na to da je stečajni upravitelj priznao tražbine navedene u točki I. izreke ovog rješenja i da nitko od stečajnih vjerovnika nije osporio te tražbine, to se, u skladu s odredbom čl. 263. SZ-a, te tražbine smatraju utvrđenim.

Tražbinu navedenu u točki II. izreke, osporio je stečajni upravitelj. Stečajni upravitelj osporio je u cijelosti tražbinu stečajnog vjerovnika HRVATSKE VODE pravna osoba za upravljanje vodama Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, OIB 28921383001, u iznosu od 50.038,68 kn, koji iznos je osporen u cijelosti iz razloga jer je ovršne isprave izdao Grad Zagreb i njima je u cijelosti priznata ta tražbina tako da HRVATSKE VODE nemaju ovršnu ispravu za svoju prijavu tražbine, tako da oni trebaju biti upućeni u parnicu.

Uvidom u prijavu tražbine vjerovnika HRVATSKE VODE pravna osoba za upravljanje vodama Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, OIB 28921383001, sud je utvrdio da vjerovnik naveo da za prijavljenu tražbinu u iznosu od 50.038,68 kn ima ovršne isprave – rješenja o ovrsi: Klasa: UP/I-363-03/2018-15/0182 od 2. srpnja 2018., Klasa: UP/I-363-03/2018-15/0103 od 2. rujna 2019. i Klasa: UP/I-325-08/2018-08/099736 od 22. siječnja 2018.

Međutim, uvidom u rješenja Klasa: UP/I-363-03/2018-15/0182 od 2. srpnja 2018. i Klasa: UP/I-363-03/2018-15/0103 od 2. rujna 2019. sud je utvrdio da se radi o rješenjima koja je donio Grad Zagreb, Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, na temelju rješenja Hrvatskih voda (kojim je utvrđena mjesečna obveza dužnika za naknadu za uređenje voda), s time da je rješenje Klasa: UP/I-363-03/2018-15/0103 od 2. rujna 2019. doneseno upravo na temelju rješenja Hrvatskih voda (kojim je utvrđena mjesečna obveza dužnika za naknadu za uređenje voda) Klasa: UP/I-325-08/2018-08/099736 od 22. siječnja 2018., kojeg je vjerovnik u prijavi naznačio kao ovršnu ispravu.

Dakle, za osporenu tražbinu vjerovnik HRVATSKE VODE pravna osoba za upravljanje vodama Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, OIB 28921383001, nema ovršnu ispravu.

Osim toga, uvidom u prijavu tražbine vjerovnika Grad Zagreb sud je utvrdio da je ovaj vjerovnik prijavio tražbinu na temelju rješenja Klasa: UP/I-363-03/2018-15/0182 od 2. srpnja 2018. i Klasa: UP/I-363-03/2018-15/0103 od 2. rujna 2019.

Sukladno odredbi čl. 266. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.). Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja

osporene tražbine. Oспоравatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.).

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a uputio vjerovnika na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Budući da Trgovački sud u Osijeku nakon održanog ispitnog ročišta nije sastavio ni tablicu ispitanih tražbina, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 264. SZ-a, sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena odnosno osporena prema svom iznosu i svom redu.

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 265. st. 1. u vezi s odredbama čl. 138. i čl. 263. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

U odnosu na tražbinu vjerovnika Grad Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, OIB 61817894937, sud je uvidom u prijavu tražbine utvrdio da je taj vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 182.292,49 kn, dok je stečajni upravitelj u tablici prijavljenih tražbina naveo iznos tražbine tog vjerovnika u iznosu od 182.233,93 kn. Iz zapisnika s ispitnog ročišta sud je utvrdio da je na ispitnom ročištu ispitana tražbina tog vjerovnika u iznosu od 182.233,93 kn, slijedom čega proizlazi da razlika tražbine u iznosu od 58,56 kn nije uopće ispitana te će u odnosu na taj dio prijavljene tražbine sud odrediti ispitno ročište, nakon što stečajni upravitelj dostavi tablicu prijavljenih tražbina za neispitani dio tražbine vjerovnika Grad Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, OIB 61817894937, u iznosu od 58,56 kn.

Zagreb, 7. svibnja 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st. 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. St. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: eb2fa-ac755

Kontrolni broj: 0ada8-1282e-37cd4

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.