



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj Gž-2364/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Jadranke Toša Berečić, predsjednice vijeća, sutkinje izvijestiteljice i članice vijeća Ljiljane Banac i sutkinje Marijane Žigić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Sandre Stubičan iz Belišća, Park A. Hofmanna 3A, OIB: 58427646792, odlučujući o žalbama vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, OIB: 70133616033, zastupan po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba i Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 7667468010, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 13. lipnja 2019. poslovni broj Sp-1731/2019-6, u sjednici vijeća održanoj 7. studenog 2019.

r i j e š i o j e

I./ Žalba Eos Matrix d.o.o. Zagreb se odbacuje kao nedopuštena.

II./ Žalba vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb se odbija kao neosnovana, potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Osijeku od 13. lipnja 2019. poslovni broj Sp-1731/2019-6.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Sandre Stubičan iz Belišća, Park A. Hofmanna 3A, OIB: 58427646792.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Sandre Stubičan iz Belišća, Park A. Hofmanna 3A, OIB: 58427646792.

III/ Oslobađa se potrošač Sandra Stubičan iz Belišća, Park A. Hofmanna 3A, OIB: 58427646792 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-1860/16, JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM D.D., OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e dana 25. kolovoza 2016. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 HRK

Trošak: 1.036,50 HRK

Kamata na trošak: 236,38 HRK

Glavnica: 240,00 HRK

Kamata na glavnica: 56,96 HRK

2. osnova OVRV-14215/16, JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 16. rujna 2016. godine, djelomično samo u odnosu na potraživanje vjerovnika FINA-e, OIB: 85821130368 po osnovi troškova naknade provedbe osnove za plaćanje u iznosu od 196,00 HRK 2 Poslovni broj: 90 Sp-1731/2019-6

3. osnova OVRV-1298/17, JAVNI BILJEŽNIK ARAMBAŠIĆ BISERKA, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM D.D., OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e dana 19. listopada 2017. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 HRK

Trošak: 1.160,25 HRK

Kamata na trošak: 142,06 HRK

Glavnica: 270,00 HRK

Kamata na glavnica: 47,94 HRK

4. osnova OVRV-752/14, JAVNI BILJEŽNIK CRNOV DAVID, vjerovnik TELE 2 D.O.O. ZA TELEKOMUNIKACIJE, OIB: 70133616033, zaprimljena kod FINA-e dana 9. prosinca 2014. godine, datum prestanka izvršenja 6. prosinca 2018. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 139,43 HRK

Trošak: 1.668,75 HRK

Kamata na trošak: 575,96 HRK

Glavnica: 4.168,12 HRK

Kamata na glavnica: 1.524,04 HRK

5. osnova OVRV-11038/15, JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM D.D., OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e dana 13. siječnja 2016. godine, datum prestanka izvršenja 14. siječnja 2019. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 HRK

Trošak: 1.066,25 HRK

Kamata na trošak: 266,17 HRK

Glavnica: 1.430,33 HRK

Kamata na glavnica: 440,15 HRK

6. osnova OVRV-13688/15, JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, vjerovnik A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija, OIB: 29524210204, zaprimljena kod FINA-e dana 3. veljače 2016. godine, datum prestanka izvršenja 4. veljače 2019. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 245,00 HRK

Trošak: 1.637,50 HRK

Kamata na trošak: 390,97 HRK

Glavnica: 6.876,28 HRK

Kamata na glavnicu: 1.796,13 HRK."

Protiv tog rješenja žalbu je podnijelo trgovačko društvo Eos Matrix d. o. o. Zagreb iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14., u daljnjem tekstu: ZPP), s prijedlogom da se pobijana odluka ukine te predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Žalba Eos Matrix d. o. o. Zagreb je nedopuštena.

Odredbom čl. 79.g st. 5. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" br. 100/15. i 67/18., dalje ZSP) propisano je da žalbu protiv rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ovoga Zakona.

Trgovačko društvo Eos Matrix d.o.o. ne tvrdi i ne dokazuje da je vjerovnik potrošača u smislu odredbe čl. 79. ZSP, a to ne proizlazi ni iz podataka navedenih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje Financijske agencije zbog čega to trgovačko društvo nije ovlašteno pobijati predmetno rješenje, stoga je njegovu žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu sukladno odredbama čl. 358. st. 3. ZPP-a u vezi s čl. 23. ZSP-a, te čl. čl. 10. Stečajnog zakona (NN br. 71/15. i 104/17.).

Slijedom izloženog, valjalo je odlučiti kao u točki I./ izreke ovog rješenja temeljem odredbe čl. 380. toč. 1. u vezi s čl. 367. st. 1. ZPP-a.

Ovo rješenje, pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Tele2 d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu iz razloga označenih u čl. 354. st. 2. toč. 11., čl. 355. i čl. 356. ZPP-a, s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači na način da se odbije prijedlog, odnosno ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

U žalbi navodi da potrošač nije nikada dostavio očitovanje o suglasnosti za provođenjem postupka, a niti popis imovine, pa je neosnovan zaključak suda prvog stupnja da je time potrošač suglasan sa provođenjem postupka.

Također, da prvostupanjski sud nije utvrdio da li potrošač ima u vlasništvu nekretnine te pokretnine u nekretnini u kojoj živi, kao i na koji je način utvrdio vrijednost imovine potrošača.

Žalba vjerovnika Tele 2 d.o.o. zagreb nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije uočio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a), a time niti one na koju žalitelj ukazuje u žalbi (čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a).

Pravilno je utvrđenje prvostupanjskog suda da potrošač nije dostavio popis imovine, pa se ima smatrati kako istu nema (čl. 79.c st. 3. ZSP-a).

Vanjskom provjerom je prvostupanjski sud utvrdio sve relevantne podatke o imovini potrošača, što je detaljno i naveo u pobijanom rješenju.

Temeljem navedenih činjeničnih utvrđenja, prvostupanjski sud je pravilno našao da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a ZSP-a, uz daljnju primjenu odredbe čl. 79.g st. 1. i čl. 79.g st. 4. citiranog Zakona.

Dakle, neosnovano u žalbi žalitelj ističe da je prvostupanjski sud bez ikakve provjere zaključio da potrošač nema pokretnina koje bi se mogle unovčiti radi podmirenja dugova, a vjerovnik i nije osporio potrošačev popis imovine. Navedeno, u smislu odredbe čl. 79.f st. 1. al. 3. ZSP-a.

U odnosu na žalbeni navod da prvostupanjski sud nije utvrdio ima li potrošač u vlasništvu nekretnine koje bi mogle biti predmetom ovrhe, treba reći da suprotno proizlazi iz pobijanog rješenja, a također da nekretnina ne ulazi u stečajnu masu potrošača u postupku jednostavnog stečaja potrošača.

Slijedom navedenog, valjalo je žalbu vjerovnika Tele2 d.o.o. kao neosnovanu odbiti i pobijano rješenje prvostupanjskog suda potvrditi, temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a i odlučiti kao pod točkom II./ izreke.

Osijek, 7. studenog 2019.

Izvjestiteljica
Ljiljana Banac

Predsjednica vijeća
Jadranka Toša Berečić

Broj zapisa: **1788f-a84ce**

Kontrolni broj: **0b8d9-28f77-5d1c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LJILJANA BANAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.