

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa – 11 St-1878/2016

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) – Sanitetska kuća Apollonia, d.o.o., u stečaju, 76744843934, Split, Fra Bone Rizmalinovića 8

U odnosu na prethodno izvješće, promjene u zadnja 3 mjeseca su pocrtane.

Manjim slovima označeni su okončani i pravomoćni sudski sporovi.

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU od 20.7.2021. do 20.10.2021.

Stanje na ž-r prema izvodima HPB od 14.10.2021. je 6.696.503,38 Kn.

Prihodi tijekom stečajnog postupka: 7.261.280,23 Kn.

Rashodi tijekom stečajnog postupka: 564.776,25 Kn.

Kako je razvidno iz priloženog pregleda prihoda i rashoda te stanja ž-r, u zadnja 3 mjeseca ostvareni su prihodi od 423.879,5 Kn, te rashodi od 100.218,32 Kn.

Nisu naknađeni st upravitelju poštanski troškovi od 183,10 Kn, troškovi izrade pečata 120,00 Kn i prijevozni troškovi.

Prijedlog za djelomičnu diobu (na koju se **čeka suglasnost suda**) u visini od 55 % od utvrđenih tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, objavljen je na e oglasnoj ploči suda 9.7.2021.

SUDSKI POSTUPCI U TIJEKU (u kojima je dužnik tuženik)

-Povrv-834/17 TS u Splitu, nakon prigovora dužnika (razlog: rješenje o ovrsi doneseno prije stečaja, stečajni vjerovnici mogu tražbine ostvarivati samo u stečaju, računi se odnose na prostor u Splitu koji od 2014. nije u vlasništvu dužnika) protiv rješenja o ovrsi Ovr-3051/16 od 24.11.2016. jb A Zlokića, (**ovrhovoditelj je Čistoća, d.o.o. Split**) radi 2.074,26 Kn, sud je rješenjem od 12.3.2018. stavio izvan snage rješenje jb. Rješenje o **PREKIDU** postupka doneseno je 13.7.2018.

UsIpor-97/15 Upr sud u Splitu. Protiv rješenja o sudskoj pristojbi za obveznika stečajnog dužnika u iznosu od 4.754,75 Kn, podnesen je prigovor, koji je odbijen te je podnesena žalba.

-Povrv-366/20 TS u Splitu, tužitelj je GSKG Zagreb, za pričuvu, radi 7.131,84 Kn (ranije OS u Splitu 646/20, ranije predmet jb Ovr-10322/19) 22.3.2021. zastao je s postupkom na rok od 30 dana. Obveza je plaćena, očekuje se povlačenje tužbe.

-Pn-480/19 OS u Splitu (tužitelji su malodobni F Markovina i S Markovina) tuženik je pored dužnika i Intereruopa, d.o.o., Zagreb, radi naknade štete 2x21.700 Kn sa zsk, tužba je primljena 4.11.2019. Podnesen je odgovor na tužbu na način da tužbu treba odbaciti jer tražbina nije prijavljena u stečaju.

-Povrv-888/20 OS u Splitu, (ranije-302/2020-17 TS u Splitu), (ranije Ovr-81/20 jb) Podnesen je 30.4.2020. prigovor protiv rješenja o ovrsi jb V. Madunića iz Splita (**ovrhovoditelj HEP** radi 1.983,88 Kn). TS u Splitu 3.9.2020. oglasio se nenadležnim. OS u Splitu 8.9.2021. ukinuo je rješenje o ovrsi.

-Ovr-240/18 jb N. Kekez, Split, ovrhovoditelj Z.Holding, Čistoća radi 3.036,01 Kn, podnesen je prigovor protiv rješenja o ovrsi (razlog: tražbina je nastala prije otvaranja stečajnog postupka).

-Ovr-86/2021 OS u Splitu, (ranije Ovr-4/2021 TS u Splitu), (ranije Ovr.65/19 jb V. Madunić, Split), ovrhovoditelj HEP, ovršen je 19. travnja 2021. iznos od 5.518,89 Kn. Kako nije primljeno

rješenje o ovrsi od 5.3.2019. te je zatraženo 6.4.2021. ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti. TS u Splitu rješenjem od 22.4.2021. oglosio se stvarno nenadležnim. HEP je vratio 30.0.2021. iznos od 4.392,39 Kn. Sud je 8.10.2021. donio rješenje o ukidanju potvrde o pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi javnog bilježnika.

-Ovr-1565/2021 jb A Zlokić, Split. Na rješenje o ovrsi od 14.6.2021., radi 778,06 Kn, ovrhovoditelj Vodoopskrba i odvodnja, d.o.o., Zagreb, podnesen je prigovor.

PRAVOMOĆNO OKONČANI sudski postupci u kojima je dužnik tuženik

-UsIpor-88/15, Upr sud u Splitu, rješenje o sudskoj pristojbi u iznosu od 5.034,25 Kn, nakon prigovora dužnika smanjen je iznos pristojbe na 1.500,00 Kn. Podnesena je žalba, koja je odbijena, a obveza je plaćena.

-UsIpor-94/15 Upr sud u Splitu. Protiv rješenja o sudskoj pristojbi za obveznika stečajnog dužnika u iznosu od 4.699,50 Kn, podnesen je prigovor (razlog: rješenja o pristojbi su od prije stečaja te nisu prijavljeni kao tražbina u stečaju), koji prigovor je odbijen te je podnesena žalba. U predmetu UsIpor-94/15 usvojena je žalba te doneseno rješenje prema kojem je pristojba 1.500,00 Kn, Podnesena je žalba, koja je odbijena, a obveza je plaćena.

-UsIsav-345/15 UpS u Splitu. Prigovor protiv rješenja o pristojbi od 9.11.2018. na iznos od 4.254,00 Kn je odbijen rješenjem od 13.5.2019. Žalba je podnesena 29.5.2019. (razlog: obveza je nastala prije stečaja i nije prijavljena kao tražbina u stečaju). Rješenjem VUpS u Zagrebu Usz-2742/19-2 od 7.11.2019. poništeno je rješenje US u Splitu i predmet vraćen na ponovni postupak. Podnesen je 9.6.2020. prigovor protiv rješenja US u Splitu od 23.5.2020. prema kojem je obveza uplate pristojbe smanjena s 4.254,00 Kn na 1.500,00 Kn. Prigovor je odbijen, te je 22.7.2020. podnesena žalba, koja je odbijena, te je sudska odluka pravomoćna, a obveza plaćena.

-Povrv-686/19 TS u Splitu (ranije Povrv-143/19 OS u Splitu, ranije Ovr-8613/18 jb), radi 4.800,00 Kn (tužitelj je GSKG Zagreb, za pričuvu). Protiv presude od 19.11.2020. podnesena je žalba, koja je odbijena presudom VTS-a 77 Pž-214/2021-2 od 15.3.2021.

-Povv-367/20 TS u Splitu (ranije Povrv-647/20 OS u Splitu, i Ovr-10321/19 jb M Popovac). (tužitelj je GSKG Zagreb, za pričuvu), radi 9.600,00 Kn. Rješenjem suda od 8.7.2021. utvrđeno je da je tužitelj povukao tužbu (nakon uplate tuženika).

-Povrv-696/20 TS u Splitu, (ranije Povrv-142/19 OS u Splitu), (ranije Ovr-8614/18 OS u Splitu), tužitelj je GSKG Zagreb, za pričuvu, radi 3.565,92 Kn, tužitelj je povukao tužbu 2.9.2021.

-Povrv-551/19 TS u Splitu (ranije Povrv-359/19 OS u Splitu). Nakon prigovora protiv rješenja o ovrsi Ovr-9639/18 jb M Popovac od 11.12.2018., (tužitelj je Zagrebački Holding, Podružnica Čistoća), radi 544,16 Kn, OS u Splitu je rješenjem stavio izvan snage rješenje o ovrsi, te se oglosio nenadležnim i dostavio predmet TS u Splitu, koji je 15.11.2019. održao na snazi platni nalog te je dužnik obavezan platiti 544,16 Kn s zsk, trošak ovršnog i parničnog postupka od 300,00 Kn i 725,00 Kn, te sudsku pristojbu od 200,00 Kn. Odbijena je žalba te je presuda pravomoćna.

-Povrv-724/19 TS u Splitu (ranije Povrv-1294/19-2 OS u Splitu). Rješenjem OS u Splitu (tužitelj je HEP) od 9.9.2019. stavljeno je (nakon prigovora) izvan snage rješenje o ovrsi jb T Karabatić Milovac Ovr-1678/19 od 29.7.2019. radi 3.454,53 Kn, OS u Splitu se oglosio nenadležnim te ustupio predmet TS u Splitu. Presudom TS u Splitu od 3.7.2020. ukinut je platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi jb, te je naloženo tužitelju platiti tuženiku troškove postupka u iznosu od 2.700,00 Kn. Tužitelj je podnio žalbu, koja je odbijena presudom VTS-a Pž-3691/20 od 17.9.2020.

-P-55/2020 (ranije P-618/17) TS u Splitu je 18.7.2019. presudom 15 P-618/2017 utvrdio osnovanom tražbinu tužitelja odvjetnika D Mijoča u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 837.500,00 Kn, uz obvezu naknade parničnog troška od 50.380,00 Kn. U ovom postupku **osporavatelj tražbine u ime dužnika je Assista, d.o.o., u stečaju** (nad kojom je stečaj zaključen, dok je osporavanje poduzeto prije otvaranja stečaja). Rješenjem VTS-a 64 Pž-5831/2019-2 od 22.1.2020. ukinuta je presuda TS u Splitu i predmet vraćen na ponovno suđenje. Presudom TS u Splitu 15 P-55/2020 od 7.10.2020. prihvaćen je tužbeni zahtjev za tražbinu u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 672.122,50 Kn, te je naloženo tuženiku platiti trošak postupka od 50.537,43 Kn. Podnesene su žalbe. Presudom VTS-a 64 Pž-5368/2020 od 12. svibnja 2021. preinačena je prvostupanjska presuda na način da se utvrđuje osnovanom tražbina tužitelja u daljnjem iznosu od 107.875,00 Kn, te trošak parničnog postupka u daljnjem iznosu od 40.411,66 Kn. Tuženik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije. Za plaćene troškove parničnog postupka i sudske pristojbe terećena je Stečajna masa iza Assiste.

-P-569/17 TS u Splitu. Presudom od 14.5.2019. utvrđeno je osnovanim osporavanjem tražbine tuženika Republike Hrvatske u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 5.237.361,11 Kn. Presuda je potvrđena presudom VTS.a 4 Pž-4950/2019-2 od 1.10.2019.

-Povrv-386/18 TS u Splitu. Presudom VTS-a 28 Pž-3997/2019-2 od 23.10.2019. potvrđena je prvostupanjska presuda u dijelu u kojem je tuženik (dužnik) obavezan tužitelju Zagrebačkom Holdingu, Čistoći platiti 537,50 Kn.

SUDSKI POSTUPCI - pokrenuti prije otvaranja stečaja, u kojima je dužnik tužitelj

-Parnica 5 P-90/2021 (ranije **P-307/16** TS u Splitu) – **Tuženik je Erste&Steiermarkische bank, d.d., Rijeka**, radi utvrđenja nepostojanja obveze dužnika prema tuženiku i isplate iznosa od 10.161,31 EUR-a u protuvrijednosti Kn dužniku, zbog stjecanja bez osnove. Tužitelji su pored

dužnika, pod 2 Assista, d.o.o., Split (za 29.940,23 EUR-a) te pod 3 N Jurinčić. Dužnik je bio korisnik kredita u iznosu od 700.000,00 EUR-a prema Ugovoru o dugoročnom kreditu od 22.8.2008. Tužitelji pod 2 i 3 su jamci. Tuženik je jednostrano povećao ugovorenu kamatnu stopu, odnosno maržu na visinu od 4,5 % godišnje unatoč tome što je ugovorena u fiksnoj iznosu od 3,25 % godišnje. Tužbom se traži utvrđenje da ne postoji obveza tužitelja ad 1 do 3 da tuženiku plaćaju redovnu kamatnu stopu sukladno jednostranoj odluci tuženika o promjeni kamatne stope, već da se ima primijeniti čl 8 st 1 Ugovora o kreditu koji govori o redovnoj kamati za razdoblje od 1.4.2009. pa nadalje. Tuženik je podnio odgovor na tužbu u kojem prigovara stvarnoj nadležnosti te nadležnim smatra TS u Zagrebu prema odredbama Ugovora o kreditu, kao i prigovor zastare, te navodi da je ugovorena promjenjiva kamatna stopa kao zbir stope EURIBORA i stope marže. Tuženik se poziva i na odredbu čl 8 st 2 Ugovora kojim je ugovoreno da se može vršiti promjena ugovorene kamatne stope kao i načina obračuna i naplate u skladu s važećim odlukama tuženika, te navodi da je sve promjene kamatne stope vršio uz suglasnost tužitelja. Punomoćnik tužitelja se očitovao na odgovor na tužbu pozivajući se na „test nepoštenosti klauzule”, te na direktivu Vijeća EEZ 93/13 (ravnoteža u stranačkim pravima i obvezama i načelo savjesnosti i poštenja). Postupak je bio prekinut 5.6.2017. u odnosu na dužnika zbog otvaranja stečajna. Na ročištu od 25.4.2018. utvrđen je prekid postupka u odnosu na tuženika ad 2 Assistu, d.o.o., Split zbog otvaranja stečajna. Stečajnom sudu podnesen je 28.3.2019. prijedlog za uplatu predujma od 2.500,00 Kn za vještačenje iz sredstava sudskog fonda, prema pozivu parničnog suda na ročištu od 25.3.2019. Nakon toga došlo se do saznanja da je 2/3 tog iznosa uplaćeno s računa Udobnosti, j.d.o.o., za Assistu, d.o.o., u stečaju i za N Jurinčić (tužitelje ad 2 i ad 3), te je mail-porukom dostavljenom na stečajni spis 24.4.2019. predloženo da se zatraži vraćanje u sudski fond 2/3 od uplaćenog iznosa. Rješenjem VTS-a 63Pž-245/20-2 od 27.1.2020. uvažena je žalba tuženika i ukinuto rješenje TS u Splitu od 25.3.2019. kojim je odbijen tuženikov prigovor mjesne nadležnosti. TS u Splitu rješenjem 3P-307/16-34 od 8.4.2020. oglasio se mjesno nenadležnim te će nakon pravomoćnosti ustupiti predmet TS u Rijeci. Podnesena je žalba od stečajnog dužnika, koja je odbijena rješenjem VTS-a 63 Pž-2059/2020-3 od 22.7.2020. Rješenjem TS u Rijeci 5 P-472/2020-4 od 13.10.2020. utvrđen je prekid postupka jer je drugotuženik (Assista, d.o.o., u stečaju) prestao postojati. Nakon požurnice dužnika od 25.2.2021. sud je rješenjem 5 P-472/2020-7 od 26.2.2021. pozvao stečajnu masu iza Assiste, d.o.o., da preuzme postupak. Održano je ročište 29.9.2021.

PRAVOMOĆNO OKONČANI sudski postupci u kojima je dužnik tužitelj

-P-131/19 (ranije P-513/15) – tuženik Republika Hrvatska. Tužbeni zahtjev je za isplatu izmakle koristi u iznosu od 4.540.884,68 Kn. Pravni temelj za tužbu je pravomoćna presuda UpS u Splitu broj UsI-139/12-5 od 17.10.2014. kojom je usvojena tužba dužnika te su poništeni akti Ministarstva financija prema kojima je dužniku utvrđen porezni dug na ime manje obračunatog PDV-a za razdoblje od 2005. do 2009. (uvoz i prodaja antidekubitivnih madraca i jastuka „Tempur” po nultoj stopi PDV-a). Presudom TS u Splitu od 17.3.2017. tuženiku je naloženo da tužitelju plati iznos od 4.296.157,00 Kn (izmakla dobit od 2010. do 2014.) s zzzk od 6.4.2015. do isplate, dok je odbijen zahtjev za iznos od 244.727,68 Kn, te je tuženiku naloženo da tužitelju naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 693.625,00 Kn. Tuženik je podnio žalbu 27.3.2017. Postupak je prekinut 7.6.2017. zbog otvaranja stečajna nad tužiteljem. Podneskom od 18.1.2018. obaviješten je TS u Splitu da je skupština vjerovnika dala suglasnost st upr za nastavak postupka. Tužitelj je podneskom od 20.6.2018. predložio vraćanje predmeta s TS u Splitu na VTS radi donošenja odluke po žalbi tuženika (s VTS-a spis je vraćen na TS u Splitu zbog donošenja rješenja o prekidu i nastavku postupka, i jer je sud u parnici P-770/15 zatražio uvid u ovaj predmet). TS u Splitu je 2.10.2018. donio rješenje o nastavku postupka i vraćanju spisa VTS-u radi odluke po žalbi, te je 6.12.2018. poslana požurnica VTS-u. Rješenjem **9Pž-6772/18-2** VTS je ukinuo presudu TS u Splitu P-513/15 od 17.3.2017. u točkama I. i III. izreke i predmet vratio na ponovno suđenje. Presudom TS u Splitu od 12.6.2020. prihvaćen je tužbeni zahtjev u iznosu od 4.296.157,00 Kn sa zzk), te je tuženik obavezan platiti troškove postupka od 789.456,25 Kn. VTS je presudom P Pž-3292/2020-2 od 8.9. 2020. potvrdio presudu TS u Splitu, te je stečajni dužnik NAPLATIO TRAZBINU. Tuženik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije koji je odbijen Rješenjem Vrhovnog suda od 21.4.2021. (primljenim 14.6.2021.).

-P-770/15 – tuženik Republika Hrvatska, radi naknade štete zbog povrede prava osobnosti. Tužitelj (tužbeni zahtjev je bio u iznosu od 2.000.000,00 Kn, te je prema odluci skupštine vjerovnika od 12.9.2019. smanjen na 300.000,00 Kn) je pored dužnika pod 2 Nada Jurinčić vlasnika dužnika i zz do stečaja (tužba je na 1.000.000,00 Kn). Povreda pravne osobnosti tužitelja (poslovno uništenje dužnika uvrštenjem u javno objavljeni popis najvećih poreznih dužnika te prozivanjem kroz medije, gubitak dobrog glasa, ugleda te kredibiliteta poslovnih partnera i niza kupaca – ljekarni i medicinskih ustanova) počinjena je upravnim aktima Ministarstva financija koji su poništeni već navedenom pravomoćnom presudom UpS u Splitu broj UsI-139/12-5 od 17.10.2014. Postupak je prekinut 16.5.2017. u odnosu na dužnika zbog otvaranja stečajna. Podneskom od 18.1.2018. obaviješten je sud da je skupština vjerovnika dala suglasnost stečajnom upravitelju za nastavak parnice. Rješenjem od 23.1.2019. sud je prekinuo postupak do pravomoćnosti postupka P-513/15, protiv kojeg rješenja je od tužitelja 6.2.2019. podnesena žalba, koja je usvojena rješenjem VTS-a **9 Pž-1797/19-2** od 20.3.2019. i predmet je vraćen na ponovni postupak, Prvostupanjskom presudom od 26.11.2020. prihvaćen je tužbeni zahtjev

tužitelja u iznosu od 300.000,00 Kn, dok je rješenjem obvezan tužitelj – **stečajni dužnik naknaditi tuženiku parnični trošak od 57.050,00 Kn.** Rješenjem VTS-a od 26.3.2021. odbijene su žalbe drugotužiteljice i tuženice. Podnesen je 10.6.2021. zahtjev za izravnu naplatu FINI, te je 16.8.2021. naplaćeno 417.470,73 Kn.

-Parnica **P-771/15 – tuženik Republika Hrvatska**, zbog isplate imovinske štete u iznosu od 70.000,00 Kn. Tužitelj je pored dužnika, pod 2 N Jurinčić. Pravni osnov za tužbu je to što je zbog akata Ministarstva financija, poništenih pravomoćnom presudom UpS u Splitu broj UsI-139/12-5 od 17.10.2014., zaplijenjeno motorno vozilo Nissan 2,2 Trail (vrijedno 70.000,00 Kn), te prodano. Postupak je 24.5.2017. bio prekinut u odnosu na dužnika zbog otvaranja stečaja. Rješenje s nalogom tužitelju za uplatu predjuma za vještačenje od 2.000,00 Kn primljeno je 26.4.2018., dok je 7.6.2018. produžen rok za uplatu za 3 mjeseca. Rješenjem stečajnog suda od 31.8.2018. naloženo je računovodstvu suda da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka prenese iznos od 2.000,00 Kn za predumjvljivanje troška vještačenja. Presudom od 20.12.2018. naloženo je tuženiku isplatiti tužiteljima 70.000,00 Kn s zsk. Žalbe su podnesene od tuženika i od dužnika. Zamolba za žurno rješavanje spisa poslana je VTS-u 14.10.2019., te je nakon zahtjeva dužnika za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku VTS-s 22.11.2019. odredio rok od 2 mjeseca za rješenje predmeta. VTS je presudom **54 Pž-1194/19-3** od 18.11.2019. preinačio prvostupanjsku presudu i sudio da se odbija tužbeni zahtjev uz obvezu dužnika naknaditi parnični trošak od 4.250,00 Kn. Presuda je pravomoćna. Podnesen je od tužitelja 29.1.2020. prijedlog za dopuštenje revizije, koji je rješenjem Vrhovnog suda Revd 1018/2020 od 2.9.2020. odbačen kao nedopušten. Podnesena je od tužitelja 4.11.2020. **Ustavna tužba**, te požurnice 8.12.2020., 23.3.2021. i 2.6.2021.

Ovrha (nastavlja se kao parnica) pokrenuta u stečajnom postupku od strane stečajnog dužnika
-Povrv-451/2021. OS u Splitu je rješenjem **Povrv-19/21** od 3.2.2021. stavio izvan snage rješenje o ovrsi Ovrv-1779/20 jb I. Šarića iz Splita, **ovršnik je Udobnost, j.d.o.o., Podstrana**, zbog neplaćenog računa za zakup u iznosu od 11.666,64 Kn. Spis je OS u Splitu ustupio TS u Splitu. Podneskom od 6.5.2021. predložena je prethodna mjera (zabrana FINI isplate tuženiku ili trećoj osobi.)

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema čl 223 Stečajnog zakona – Jedini predmet stečajne mase bila je nekretnina navedena u točki II. 2., koja je prodana.
2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu - Nekretnina u ZKU 22924 poduložak 3 Grad Zagreb kč 3591 u naravi kuća popisni broj 16603 u Primorskoj ulici 3, 5 i 7 i dvorište površine 900 m2, neodvojivo povezana s vlasništvom posebnog dijela nekretnine – suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo E-3 i to poslovni prostor lokal C u elaboratu bojan ljubičasto, prizemlje i podrum ukupne korisne površine 273,61 m2, u Primorskoj ulici 5 i 7, unovčena je na drugoj EJD koja je završena 27.11.2018. **za iznos od 1.998.000,00 Kn.**
3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga – Ne postoje.
4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji – Nekretnina na kojoj je postojalo razlučno pravo je prodana.
5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji – Ne postoji.
6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju – **Sve što je plaćeno navedeno je u pravitku uz izvješće.** Nije plaćeno: dio spornih obveza prema Z.Holdingu, Čistoći, HEP-u, GSKG Zagreb; FINA 690,00 Kn za javnu objavu FI za godine u kojima nije bilo sredstava, te troškovi arhiviranja (u predvidljivom iznosu od oko 6.300,00 Kn).
7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka – Nije bilo radnika.
8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) – Nije bilo dioba.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU od 21.10.2021.

Nakon suglasnosti suda, provesti djelomičnu diobu – 55 % od tražbina drugog višeg isplatnog reda (suglasnost je zatražena podneskom objavljenim na e oglasnoj ploči suda 9.7.2021. i podneskom objavljenim na e oglasnoj ploči 20.9.2021). Po podmirenju svih troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase, moguća je još jedna završna dioba u manjem iznosu. Nakon toga predložiti će se zaključenje stečajnog postupka, te vođenje preostalih parnica u korist stečajne mase.

U pravitku je pregled prihoda i rashoda te stanja ž-r stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj
mr. sc. Draško Lambaša