



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
 MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I  
 ODRŽIVOG RAZVOJA

Samostalni sektor za pravne poslove  
**KLASA:** 011-04/22-01/77  
**URBROJ:** 517-14-2-1-23-8  
 Zagreb, 15. ožujka 2023.

UPRAVNI SUD U SPLITU  
 BROJ 41-2202/22  
 PRIMLJENO 20. 03. 2023  
 NEPOSREDNO PREDANO POSTI  
 Zagreb dana 20. 3. 2023.  
 RG31445857M

Poslovni broj: 15 Usl-2202/2022

**UPRAVNI SUD U SPLITU**  
**Split, Put Supavla 1**

**ZA VISOKI UPRAVNI SUD**  
**REPUBLIKE HRVATSKE**

**TUŽITELJ:** Adria čelik d.o.o. u stečaju, OIB 34606600284, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, zastupanog po stečajnom upravitelju Zdravku Kuzmiću, a on po opunomoćenici Marini Krka, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Krka & Krka d.o.o., Starčevićeva 13, Split

**TUŽENIK:** MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA, Zagreb  
 Radnička cesta 80, OIB: 19370100881

**Radi:** rješenja o izvršenju rješenja

**VEZA:** Poslovni broj: 15 Usl-2202/2022

2x

Pozivom na članak 71. stavak 3. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, br. 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17 i 110/21; dalje u tekstu: ZUS) daje se

**ODGOVOR NA ŽALBU**  
**na presudu poslovni broj: 15 Usl-2202/2022-7 od 10. veljače 2023.**

Tuženik postupa po pozivu suda te u roku dostavlja očitovanje na navode istaknute u žalbi te ističe kako slijedi.

Iz žalbe proizlazi da tužitelj u žalbi pobija presudu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

U odnosu na navod iz žalbe da prvostupanjski sud i upravna tijela su pogrešno primijenili zakonske odredbe jer tužitelj Stečajni zakon smatra *lex specialis*, tuženik ističe da je odredbom članka 23. stavkom 1. Zakona o gospodarenju otpadom (Narodne novine, broj 84/21, u daljnjem tekstu: ZGO) propisano da izvorni proizvođač otpada ili sadašnji ili prethodni posjednik otpada dužan je snositi troškove gospodarenja otpadom, uključujući troškove gradnje i rada neophodne infrastrukture za gospodarenje otpadom u skladu s načelom »onečišćivač plaća«. Slijedom navedenog ZGO je u ovim okolnostima *lex specialis*, a ne Stečajni zakon kako tužitelj navodi žalbi.

Naime, sud je na temelju svih dokaza pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio odredbe važećih propisa. Sva utvrđenja suda o bitnim činjenicama koje je sud izložio u obrazloženju presude su potpuna i nedvosmislena te ni na koji način ne dovode u sumnju pravilnost sudske odluke.

Sukladno svemu naprijed navedenom razvidno je kako je žalbeni navodi neosnovan, stoga se predlaže Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske postupiti sukladno članku 74. stavku 1. Zakona o upravnim sporovima te presudom odbiti žalbu kao neosnovanu u cijelosti i potvrditi prvostupanjsku presudu budući ne postoje razlozi zbog kojih se presuda pobija odnosno koji bi mogli utjecati na donošenje drugačije odluke.



Za tuženika, osoba ovlaštena za zastupanje

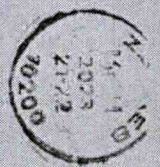
Snježana Šimunić



REPUBLIKA HRVATSKA  
 MINISTARSTVO GOSPODARSTVA  
 I ODRŽIVOG RAZVOJA  
 Radnička cesta 80, 10000 Zagreb

**AR**

**R**  
 RG 3142586 5 HR



Postupna plaćena HR-u i d.o.  
 u sortirnici  
 10000 Zagreb

011 04/22 01/77 517-14 2 1 23-9

UPRAVNI SUD U SPLITU  
 Put Šupavla 1  
 21000 Split