



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Puli – Pola
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula – Pola

Poslovni broj Kir-T-99/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Puli-Pola, po sutkinji istrage Gabrijeli Marčeta Ferić, u kaznenom predmetu protiv NEPOZNATOG POČINITELJA, zbog kaznenog djela računalne prijevare iz čl. 271. st. 2. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25, u daljnjem tekstu: KZ/11) i dr., odlučujući o prijedlogu Općinskog državnog odvjetništva u Puli – Pola broj KPn-DO-343/2026 od 28. travnja 2026., u smislu čl. 557.a st. 2. u vezi st. 1. toč.e Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – u daljnjem tekstu: ZKP/08), 28. travnja 2026.

riješio je

I Određuje se privremena mjera

- radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom, te se nalaže bankama:

- RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d.,
- Privrednoj banci Zagreb d.d. i
- Erste&Steiermarkische bank d.d.

da Nensi Žeželić, OIB: 64145766529, kao drugoj osobi na koju je imovinska korist prenesena, uskrati s njezinih računa otvorenih u RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. broj IBAN: HR6024840083238501797, Privrednoj banci Zagreb d.d. broj IBAN: HR5823400093113872718, te Erste&Steiermarkische bank d.d. broj IBAN: HR3124020063103749695, isplatu novčanoga iznosa od 94.300,00 eura (devedeset i četiri tisuća i tristo eura) i 21.900,00 eura (dvadeset i jedna tisuća i devetsto eura), a na koje račune su navedena sredstva prenesena putem računa otvorenog u RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. broj HR9724840081135493601 na ime trgovačkog društva Zara gradnja j.d.o.o., OIB: 74715599579, a kojeg trgovačkog društva je Nensi Žeželić odgovorna osoba.

II Ova privremena mjera sukladno čl. 557.e st. 2. ZKP/08 do potvrđivanja optužnice može trajati najdulje 2 (dvije) godine, a nakon toga najdulje 60 (šezdeset) dana od dostave državnom odvjetniku obavijesti o pravomoćnosti odluke kojom je oduzeta imovinska korist. Rok od 2 (dvije) godine ne teče za vrijeme prekida istrage.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Puli – Pola pod brojem KPn-DO-343/2026 od 28. travnja 2026. podnijelo je obrazloženi prijedlog za određivanje privremene mjere određene u izreci ovog rješenja.

2. Naime, osnovana sumnja da bi nepoznati počinitelj počinio kaznena djela računalne prijevare iz čl. 271. KZ/11 proizlazi iz okolnosti da je dana 16. travnja 2026. u prostorije PP Rovinj pristupila Tamara Tomišić te kao odgovorna osoba u pravnoj osobi Beton Tomišić d.o.o. iz Gračišće, Gračišće 8a, prijavila prijevaru na način da je dana 15. travnja 2026. zaprimila mail od OTP Banka d.d. info@otp-verifikacija.com na mail firme info@betontomisic.hr u kojem je pisalo da radi neodgodive potvrde podataka za daljnje korištenje usluge treba kliknuti na poveznicu u mailu <https://osigurnost.com/otp-banka/poslovni-korisnici/financije/pravni-subjekti/hr-150426/pravni-subjekti.php>, te kako je bila uvjerena da je to mail od OTP banke, kliknula je na poveznicu a potom ju je odmah nakon što je kliknula u 11,36 sati sa telefonskog broja 01/6066-750 na njezin telefonski broj 091/2222584 nazvala ženska osoba koja se predstavila kao Veronika iz OTP banke, te ponovno objasnila da rade na ažuriranju sigurnosnih postavki, te ju je dovela u zabludu da stvarno razgovara sa djelatnicom OTP banke, te joj je rekla da otključa token banke (odnosno da unese šifru fizičkim tipkama na tokenu da ga otključa, a ta šifra je uvijek istih 5 brojeva za otključat token) a nakon toga joj je rekla da u token unesen drugi broj kojeg se ne sjeća isto od 5 znamenki, što je i učinila. Nakon toga joj je ta osoba rekla da su podaci ažurirani Sljedećeg dana (16.04.2026) zvali su je iz OTP banke poradi nekih sumnjivih transakcija, a kada je otvorila bankovni račun firme primijetila je sa računa firme dana 15. travnja 2026. izvršena isplata ukupno 213.700,00 eura u tri naloga i to na IBAN SI56330000013750226 na ime gb basha d.o.o. u iznosu od 97.500,00 eura, IBAN:HR9724840081135493601 na ime Zara gradnja j.d.o.o. na iznos od 94.300,00 te IBAN:HR9724840081135493601 na ime Zara gradnja j.d.o.o. u iznosu od 21.900,00 a koje ona nije izvršila, niti su joj poznate navedene firme, odnosno ne posluju s njima. Od iste zaprimljena kaznena prijava za kazneno djelo računalna prijevara iz čl. 271. st. 2. KZ-a.

3. Na temelju prijedloga ODO Pula za privremenom obustavom određene financijske transakcije od 20. travnja 2026. rješenjem Županijskog suda u Puli-Pola poslovni broj: Kir-T-90/2026-2 od 21. travnja 2026. na temelju članka 266. stavka 1., 2. i 3. ZKP/08. određena je privremena mjera – privremenom obustavom izvršenja financijske transakcije kojom je naloženo RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. da privremeno obustavi financijsku transakciju podizanjem gotovine i bezgotovinskog prijenosa u iznosima od 94.300,00 eura (devedeset i četiri tisuća i tristo eura) i 21.900,00 eura (dvadeset i jedna tisuća i devetsto eura) po računu broj IBAN: HR9724840081135493601 otvorenog na ime trgovačkog društva Zara gradnja j.d.o.o.,

OIB: 74715599579, a na koji su navedena sredstva prenesena putem računa otvorenog u OTP banci d.d. broj IBAN: HR6124070001100384415.

4. Nadalje proizlazi da je 25. travnja 2026. Nensi Žeželić kao odgovorna osoba trgovačkog društva Zara gradnja j.d.o.o. podnijela kaznenu prijavu Policijskoj upravi zadarskoj, Policijskoj postaji Zadar s ispostavom Nin zbog kaznenog djela računalne prijevare iz članka 271. KZ/11. te je s istom obavljen i obavijesni razgovor na navedene okolnosti.

5. Tako iz službene zabilješke o obavljenom obavijesnom razgovoru s Nensi Žeželić proizlazi da je ista navela da je vlasnica firme „Zara gradnja j.d.o.o“ iz Zadra, Benkovačka cesta kbr.96, firme koja se bavi izvođenjem svih građevinskih radova. Nakon što je upoznata sa razlogom poziva u policijsku postaju, Nensi Žeželić navodi da se sjeća da je u trećem mjesecu zaprimila poziv od nepoznate ženske osobe (broj ne zna) vezano za upit za radove oko izgradnje betonskog zida u Zagrebu gdje je trebalo sa njihovim materijalom ugraditi ukupno 10 000 betonskih blokova. Sjeća se da je tada toj ženskoj osobi rekla da bi cijena bila oko 115.000 eura, međutim dalje ništa nisu više komunicirale i na to je zaboravila. Navodi da je 07.04.2026. godine na svoj broj mobitela 091/616-5516 zaprimila poziv sa broja mobitela (ne zna broj jer mobitel sprema zadnjih 100 poziva) gdje je sa druge strane bila muška osoba koja joj se predstavila kao djelatnik Raiffeisen banke te joj je isti rekao da će zaprimiti email sa kodovima koji služe za ažuriranje tokena. Istog dana sa email adrese sirius-no-reply@rba.hr zaprimila je navedeni email te je učinila traženo iz istog tj. unijela je dobivene kodove u svoju m-token aplikaciju na mobitelu. Nakon toga, ništa joj više nije radilo kako treba na m-token aplikaciji pa je odmah otišla u poslovnicu RBA banke u Zadru u Ulici Ante Starčevića. Napominje da je dolaskom tamo upoznala bankaricu o problemu i što se dogodilo te je bankarica čak u početku njoj govorila da ne zna ući u svoj token i onda je i ona probala. Kada ni ona nije uspjela, promijenila joj je cijelu aplikaciju na način da je deinstalirala staru i napravila novu sa novim kodovima i od tada je sve normalno funkcioniralo. Mišljenja je da je bankarica trebala odmah shvatiti da je i ona najvjerojatnije žrtva prevare te da je trebala blokirati njen račun. Dana 15.04.2026. godine na račun firme HR9724840081135493601 (Zara gradnja) zaprimila je dvije uplate u iznosu od 94.300 eura i 21.900 eura, a koje uplate joj je uplatila firma Beton Tomišić d.o.o (to ona vidi na aplikaciji). Navodi da je navedene uplate povezala sa razgovorom iz ožujka o izgradnji betonskog zida te je uvidom u e-poslovanje, po OIB-u koji tamo vidi o firmi Beton Tomišić ispostavila račun na iznos od 116.200,00 eura koji račun je uredno prihvaćen i fiskaliziran od strane Beton Tomišić kroz e-poslovanje. Dana 17.04.2026. godine zaprimila je poruku od aplikacije e-majstor da gospođa Martina Smilović traži radove u vidu izrade potpornog zida te traži kontakt sa firmom Zara gradnja. Putem mobitela na broj 091/527-0195 nazvala je osobu Martina Smilović te je ova odmah po javljanju rekla da je ona iz knjigovodstva betonare „Beton Tomišić“, da su im s a računa pokradeni veliki novci i da je od nas zaprimila račun za radove koji nisu oni naručili. Pitala ju je za što im je poslala navedeni račun, a na što joj je Nensi odgovorila da zato što ona ima narudžbu o izgradnji zida u tom iznosu i da je za taj iznos zaprimila uplatu. Nensi navodi da kako je ponuda koju je gore navela u iznosu od 115.000 eura jedina takva u dogledno vrijeme te je ovu uplatu, ime firme i sve ostalo povezala sa razgovorom od trećeg mjeseca te je mislila da se radi o tome. Navodi da je dana 16.04.2026. godine u više navrata pokušano podizanje novca sa njenog računa tj. računa firme međutim isto nije autorizirano jer je za svaku isplatu potrebna autorizacija u vidu njenog „face ID“. Navodi da je kontaktirala

banku i da joj je bankarica rekla da se događa nešto čudno i da dođe u poslovnici, da sama sa aplikacija makne limit i da prebaci novac, a što je ona i učinila te novac prebacila na svoj privatni račun. Dana 17.04.2026. godine blokirani su joj svi računi koje ima, privatni računi dok joj račun od firme nije blokirani. Navodi da joj to nikako nije jasno jer bi joj bilo logično da je blokirani račun od firme budući da je evidentno da je on kompromitiran jer je na njega išla prva uplata. Navodi da je spremna na punu suradnju sa policijom kako bi se riješio slučaj tj. kako bi pomogla u otkrivanju počinitelja, nije sigurna što je točno sa novcima jer konstantno prima uplate na firmu u većem iznosu, a tako i isplate te je novac otišao na druge račune, tj. troškove firme i materijal. Navodi da će angažirati odvjetnika i svoje računovodstvo kako bi se pronašao način da se firmi Beton Tomišić vrati njihov novac koji je na prevaran način dospio na račun njene firme. Za sve potrebe može ju se kontaktirati na gore navedeni broj mobitela ili na email zaragradnjao@gmail.com. Na kraju navodi da sada nema svu dokumentaciju kod sebe te da joj sada računovodstvo ne radi, da je se kontaktira putem emaila i da će dostaviti sve što treba kako bi pomogla. Dostavlja preslike sa mobilnog uređaja unutar m-tokena firme o uplatama i isplatama te presliku emaila kojeg je zaprimila prilikom zahtjeva za ažuriranje tokena.

6. Iz zapisnika o zaprimanju kaznene prijave koju je Nensi Žeželić podnijela u prostorijama Policijske postaje Zadar s ispostavom Nin proizlaze u bitnome isti navodi kao i prilikom obavljanja obavijesnog razgovora, s tim da je u kaznenom prijavi također navela, a u dijelu koji se odnosi na raspolaganje zaprimljenog novca na računu trgovačkog društva Zara gradnja j.d.o.o., da je nakon uplate iznosa od 116.200,00 eura od njoj ranije nepoznate firme Tomišić Beton dio novaca prebacila na svoj osobni račun kako bi mogla podići gotovinu koju koristi u poslovanju firme jer to tako obično i radi, a zatim da je od firmi Beton Tomišić, Polleo Adria i Paccocomerc zaprimila novčane iznose od 149.932,00 eura koje iznose je dijelom potrošila na plaćanje računa, dio novca da se nalazi kod nje u kući, a dio da je blokirani od strane suda.

7. Slijedom svega navedenog, proizlazi da je oštećeno trgovačko društvo Beton Tomišić d.o.o. žrtva kaznenog djela računalne prijevare kako to proizlazi iz podnesene kaznene prijave, da je novčani iznos koji je protupravno otuđen tom trgovačkom društvu, između ostalog, uplaćen i na račun trgovačkog društva Zara gradnja j.d.o.o., da je privremenom mjerom - privremenom obustavom izvršenja financijske transakcije određenom od strane Županijskog suda u Puli-Pola prethodno citiranim rješenjem privremeno obustavljeno izvršenje financijskih transakcija računa otvorenog na ime trgovačkog društva Zara gradnja j.d.o.o., da iz sadržaja podnesene kaznene prijave Nensi Žeželić, kao odgovorne osobe trgovačkog društva Zara gradnja j.d.o.o. te obavljenog obavijesnog razgovora s imenovanom, proizlazi da je imovinsku korist koja je ostvarena protupravnom radnjom prijenosom na račun trgovačkog društva kojeg je ona odgovorna osoba, Nensi Žeželić, i to prije određivanja privremene mjere obustave financijske transakcije, djelomično prenijela na njezin privatni račun i podigla novac u gotovini, te ga djelomično trošila za plaćanje računa svog trgovačkog društva, a djelomično ostavila na računu.

8. Odredbom čl. 5. KZ/11 propisano je načelo oduzimanja imovinske koristi u kaznenom postupku odnosno da nitko ne može zadržati imovinsku korist ostvarenu protupravnom radnjom.

9. U skladu s odredbom čl. 557.a st. 1. ZKP/08, radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom ovlašteni tužitelj može prije i nakon pokretanja kaznenog postupka predložiti osiguranje bilo kojom privremenom mjerom kojom se postiže ta svrha.

10. Iz pribavljenih podataka proizlazi da je Nensi Žeželić druga osoba na koju je imovinska korist ostvarena protupravnom radnjom prenesena, to se zaključuje da na gore opisani način pribavljena novčana sredstva predstavljaju protupravnu imovinsku korist te da se ista nalaze na navedenim bankovnim računima te će u kaznenom postupku koji slijedi biti potrebno oduzeti imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom u visini od 94.300,00 eura i 21.900,00 eura.

11. Imajući u vidu navedeno, kako je Nensi Žeželić, kao osobi na koju je imovinska korist prenesena, odnosno osobama kojima ona to povjeri ili naloži, u interesu osujetiti oduzimanje imovinske koristi, to postoji opasnost da bi bez predložene privremene mjere Nensi Žeželić ili treće ovlaštene i druge osobe po njezinom nalogu raspolagale novčanim iznosima na njezinim računima te tako spriječili, odnosno znatno otežali oduzimanje imovinske koristi.

12. Nadalje, kada se uzme u obzir iznos protupravne imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom za koju je nepoznati počinitelj osnovano sumnjiv i koja je izvjesno znatna s jedne strane, te vrstu imovine u odnosu na koju je predloženo određivanje privremene mjera, to po ocjeni sutkinje istrage, je predložena privremena mjera te ograničenja koja na temelju nje proizlaze razmjerne naravi potrebe za ograničenjem u konkretnom slučaju.

13. Slijedom izloženog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Puli - Pola 28. travnja 2026.

Sutkinja istrage

Gabrijela Marčeta Ferić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja dopuštena je žalba u roku od 3 dana od dana njegova dostavljanja. O žalbi odlučuje izvanraspravno vijeće Županijskog suda u Puli-Pola. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

DNA:

1. ODO Pula na broj KPn-DO-343/2026
2. Fina Pula – radi provedbe, odmah
3. Raiffeisen bank d.d
4. Privredna banka Zagreb
5. Erste&steiermarkische bank d.d.
6. Nensi Žeželić, Zadar, Benkovačka cesta 96

