

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FINA ZAGREB

Vukovarska 70

10000 Zagreb

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

10-07-2018

PRE STEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Varaždinu**

Poslovni broj spisa **St-212/2018**

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv

Radnik Milan Parać

OIB 20582998103

Adresa / sjedište

Sabolski put 5, Zagreb

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv

Industrogradnja d.d., Varaždin

OIB 03714155365

Adresa/sjedište

Augusta Šenoa 4-6, Varaždin

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna presuda ORS u Zagrebu Pr-5358/11 od dana 20.01.2015. godine, potvrđena i preinačena presudom ŽS u Zagrebu Gž R-961/2015 od 19.01.2016. godine

Iznos dospjele tražbine: **183.133,10 kn**

Glavnica : **102.780,67 kn**

- Bruto iznos od 102.780,67 kn

Kamate: **80.352,43 kn**

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka

_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

- **Pravomoćna i ovršna presuda ORS u Zagrebu Pr-5358/11 od dana 20.01.2015. godine, potvrđena i preinačena presudom ŽS u Zagrebu Gž R-961/2015 od 19.01.2016. godine**

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** /NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

**Pravomoćna i ovršna presuda ORS u Zagrebu Pr-5358/11 od dana 20.01.2015. godine, potvrđena i preinačena presudom ŽS u Zagrebu Gž R-961/2015 od 19.01.2016. godine
Potvrda MF- Porezne uprave temeljem čl.217. st.2. Ovršnog zakona**

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM** / **NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / **NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava


Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo


Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / **NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 26.06.2018.

Potpis vjerovnika


ODVJETNICA
Meliha Okić Buljanović
A. Hebranga 23, 10 000 Zagreb
Tel-Fax: +385 (0)1 38 209 38


ODVJETNIK
Goran Buljanović
A. Hebranga 23, 10 000 Zagreb
Tel-Fax: +385 (0)1 38 209 38

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIK
Goran Buljanović
A. Hebranga 23, 10 000 Zagreb
Tel-Fax: 385 (0)1 38 209 38

ODVJETNICA
Melih Okić Buljanović
A. Hebranga 23, 10 000 Zagreb
Tel-Fax: 385 (0)1 38 209 38

u predmetnom, koji se vodi.....
pred Općinski sud u Varaždinu.....
pod poslovnim brojem 8-212/2019.....
na tužbu (prijedlog, optužnicu).....
protiv IMPUSPROJEKTA d.o.o.....
radi prijave tvornice i poduzetnice svih vrsta usluga.....

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva pravna sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u

u Zagreb, dne 06.07.2019.

Parac Milan

MILAN PARAC

Radnik Milan Parać
OIB 20582998103
Adresa / sjedište
Sabolski put 5, Zagreb

Industrogradnja d.d., Varaždin
OIB 03714155365
Adresa/sjedište
Augusta Šenoa 4-6, Varaždin

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
01.03.2010	31.12.2010	306	26.174,40	14,00	3.072,09	29.246,49
01.01.2011	30.06.2011	181	26.174,40	14,00	1.817,15	31.063,63
01.07.2011	31.12.2011	184	26.174,40	12,00	1.583,37	32.647,01
01.01.2012	31.12.2012	366	26.174,40	12,00	3.140,93	35.787,93
01.01.2013	29.06.2013	180	26.174,40	12,00	1.548,95	37.336,89
30.06.2013	31.12.2013	185	26.174,40	12,00	1.591,98	38.928,86
01.01.2014	30.06.2014	181	26.174,40	12,00	1.557,56	40.486,42
01.07.2014	31.12.2014	184	26.174,40	12,00	1.583,37	42.069,79
01.01.2015	30.06.2015	181	26.174,40	12,00	1.557,56	43.627,35
01.07.2015	31.07.2015	31	26.174,40	12,00	266,76	43.894,11
01.08.2015	31.12.2015	153	26.174,40	8,14	893,10	44.787,21
01.01.2016	30.06.2016	182	26.174,40	8,05	1.047,76	45.834,97
01.07.2016	31.12.2016	184	26.174,40	7,88	1.036,91	46.871,88
01.01.2017	30.06.2017	181	26.174,40	7,68	996,84	47.868,71
01.07.2017	31.12.2017	184	26.174,40	7,41	977,73	48.846,45
01.01.2018	13.06.2018	163	26.174,40	7,09	828,74	49.675,19
Ukupno		3027	26.174,40 kn		23.500,79 kn	49.675,19 kn

Radnik Milan Parać
OIB 20582998103
Adresa / sjedište
Sabolski put 5, Zagreb

Industrogradnja d.d., Varaždin
OIB 03714155365
Adresa/sjedište
Augusta Šenoa 4-6, Varaždin

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
11.04.2011	30.06.2011	81	76.606,27	14,00	2.380,04	78.986,31
01.07.2011	31.12.2011	184	76.606,27	12,00	4.634,15	83.620,47
01.01.2012	31.12.2012	366	76.606,27	12,00	9.192,75	92.813,22
01.01.2013	29.06.2013	180	76.606,27	12,00	4.533,41	97.346,63
30.06.2013	31.12.2013	185	76.606,27	12,00	4.659,34	102.005,97
01.01.2014	30.06.2014	181	76.606,27	12,00	4.558,60	106.564,57
01.07.2014	31.12.2014	184	76.606,27	12,00	4.634,15	111.198,72
01.01.2015	30.06.2015	181	76.606,27	12,00	4.558,60	115.757,32
01.07.2015	31.07.2015	31	76.606,27	12,00	780,75	116.538,08
01.08.2015	31.12.2015	153	76.606,27	8,14	2.613,89	119.151,97
01.01.2016	30.06.2016	182	76.606,27	8,05	3.066,55	122.218,52
01.07.2016	31.12.2016	184	76.606,27	7,88	3.034,78	125.253,30
01.01.2017	30.06.2017	181	76.606,27	7,68	2.917,50	128.170,80
01.07.2017	31.12.2017	184	76.606,27	7,41	2.861,59	131.032,39
01.01.2018	13.06.2018	163	76.606,27	7,09	2.425,52	133.457,91
Ukupno		2621	76.606,27 kn		56.851,64 kn	133.457,91 kn



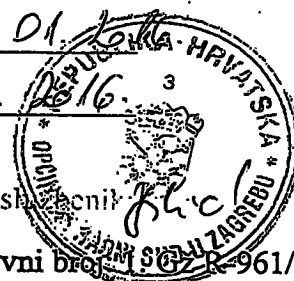
REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Odluka je pravomoćna dana 19. 01. 2016.

Odluka je cvršna dana 13. 02. 2016.

U Zagrebu, 05. 02. 2016.

Ovlašteni sudbenik



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: 961/2015-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU		
1 PRIMLJENO		
neposr. poštom	26 -01- 2016	obično prepor.
u _____	prim. _____	pril. _____
pristojba _____		

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca mr.sc. Iris Gović Penić predsjednice vijeća, Vlaste Horvat-Mataić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Gordane Filipović, članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Milana Paraća iz Zagreba, Sabolski put 5, OIB:20582998103, zastupanog po punomoćniku Goranu Arandelović, dipl. pravniku u Savezu samostalnih sindikata Hrvatske, Zagreba, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2., protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Savska cesta 66, OIB:19751350811, zastupanog po punomoćniku Damiru Pokupcu, odvjetniku u Zagrebu, radi isplate, odlučujući o žalbi tuženika protiv presude Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-5358/11-15 od 20. siječnja 2015., u sjednici vijeća održanoj dana 19. siječnja 2016.

presudio je

Žalba tuženika Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba odbija se kao neosnovana i potvrđuje se presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu poslovni broj Pr-5358/11-15 od 20. siječnja 2015. u točki I izreke, osim u dijelu kojim su dosuđene zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak te se u tom dijelu presuda preinačuje i sudi:

II/ Preinačuje se ista presuda u dijelu kojim je prihvaćen zahtjev za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržanih u bruto plaći i sudi:

„Odbija se zahtjev tužitelja za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržanih u bruto plaći.“

Obrazloženje

Prvostupanjskom presudom naloženo je tuženiku isplatiti tužitelju iznos 102.780,67 kn sa zateznom kamatom tekućom na iznos 26.174,40 kn od 1. ožujka 2010. do isplate, i na iznos 76.606,27 kn od 11. travnja 2011. do isplate (toč. I), odbijen je tužbeni zahtjev u dijelu kojim je tužitelj tražio iznos od 0,27 kn sa zateznim kamata i u dijelu kojim potražuje zateznu kamatu na iznos 76.606,27 kn za razdoblje od 12. ožujka 2011. do 10. travnja 2011. kao neosnovan.

Protiv prvostupanjske presude žalbu je podnio tuženik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da se presuda preinači i odbije tužbeni zahtjev uz naknadu parničnog troška ili da se ukine i predmet vrati na ponovno suđenje.

Tužitelj je podnio odgovor na žalbu u kojem osporava žalbene razloge i predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu

Žalba je djelomično osnovana.

Prema odredbi čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 - dalje: ZPP) drugostupanjski sud ispituje prvostupanjsku presudu u onom dijelu u kojemu se pobija žalbom, a ako se iz žalbe ne vidi u kojemu se dijelu presuda pobija, drugostupanjski sud uzet će da se presuda pobija u dijelu u kojemu stranka nije uspjela u sporu.

Drugostupanjski sud ispituje prvostupanjsku presudu u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ovoga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Tuženik je žalbu podnio zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, a budući da navedeni žalbeni razlog nije obrazložio, prvostupanjska presuda ispitana ja primjenom odredbe čl. 365. st. 2. ZPP i nije nađeno da bi prvostupanjski sud počinio bitne povrede odredaba parničnog postupak na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Predmet postupka je isplata 76.775,28 kn i iznosa 26.174,40 kn s osnove neisplaćenih plaća, regresa i naknade za neiskorišteni godišnji odmor

Prvostupanjski sud prihvatio je tužbeni zahtjev jer je utvrdio da je tužitelj bio radnik u trgovačkom društvu Operativa – zapad d.o.o. i trgovačkog društva Operativa Lomnica d.o.o., oboje u stečaju, te da je zbog stečaja tužitelju prestao radni odnos, a da se tuženik obvezao Kolektivnim ugovorom od 31. listopada 2007. da će u slučaju poslovno uvjetovanog otkaza isplatiti radnicima sva njihova dospjela potraživanja. Budući da je tuženik izvršio obračun potraživanja, da je tužitelj dio potraživanja naplatio od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja, tužitelju je dosuđena razlika u iznosima kako je to navedeno u izreci prvostupanjske presude.

Budući da ovaj drugostupanjski sud u cijelosti prihvaća činjenična utvrđenja i primjenu materijalnog prava, kako u odnosu na glavno potraživanje, sadržanog u prvostupanjskoj presudi, na temelju odredbe čl. 375. st. 5. ZPP tuženika se upućuje na razloge prvostupanjske presude.

Međutim pogrešno je prvostupanjski sud dosudio tužitelju zatezne kamate na cjelokupni iznos bruto plaće.

U skladu s čl. 54. st. 1. i 2. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“, broj: 177/04 - dalje: Zakon) predujam poreza na dohodak obračunava, obustavlja i uplaćuje

poslodavac, isplatitelj primitka iz čl. 14. istog Zakona ili sam porezni obveznik i to prilikom svake isplate prema propisima koji važe na dan isplate.

Odredbama čl. 45. st. 4. i 5. Zakona i čl. 61 st. 1. i 9. Pravilnika o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 95/05, 96/06, 86/07 - dalje Pravilnik) propisano je da se predujam poreza na dohodak od nesamostalnog rada obračunava tijekom istog mjeseca svakog poreznog razdoblja isplaćenog primitka od nesamostalnog rada iz čl. 14. Zakona i čl. 11., 12., 15. toga Pravilnika umanjenog za obračunane i uplaćene doprinose za obvezna osiguranja iz primitka po posebnim propisima i umanjenog za iznos uplaćenih premija osiguranja iz čl. 12. st. 9. i čl. 16. st. 2. Zakona, te umanjenog za osobni odbitak iz čl. 36. st. 1. i 2. istoga Zakona. Obračunani predujam poreza isplatitelj obustavlja i uplaćuje istodobno s isplatom, primitka od nesamostalnog rada, kao porez po odbitku.

S obzirom na navedeno, porez na dohodak i prirez na dohodak, koji čine sastavne dijelove bruto plaće (uz neto plaću i doprinose), dospijevaju tek s isplatom plaće, što znači da do trenutka isplate nisu ni dospjeli na naplatu pa na njih ne teku ni zatezne kamate. Stoga je tužbeni zahtjev u tom dijelu kojim je zatražena zatezna kamata na porez na dohodak i na prirez na dohodak neosnovan.

Stoga je valjalo odbiti žalbu tuženika i potvrditi prvostupanjsku presudu na temelju odredbe čl. 368. st. 1. ZPP. osim u dijelu kojom je prihvaćen zahtjev za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržanih u bruto plaći, pa je na temelju odredbe čl. 373. t. 3. ZPP u tom dijelu presuda preinačena i zahtjev odbijen.

U Zagrebu 19. siječnja 2016.

Predsjednica vijeća:
mr.sc. Iris Gović Penić, v.r.



Za točnost opravka – ovlaštenu službenik:
Marija Roginek



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

20.01.15.
Poslovni broj: 15 Pr-5358/11-15

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski radni sud u Zagrebu po sucu tog suda Adeli Turkalj, u pravnoj stvari tužitelja Milana Parać, iz Zagreba, Sabolski put 5, OIB: 20582998103, zastupanog po punomoćniku Goranu Arandelović, diplomiranom pravniku u Savezu samostalnih sindikata Hrvatske, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d. Zagreb, Savska c. 66, OIB: 19751350811, zastupanog po punomoćniku Damiru Pokupec, odvjetniku iz Zagreba, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 09. prosinca 2014. godine, u prisutnosti punomoćnika tužitelja i u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, dana 20. siječnja 2015. godine,

presudio je

I Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. Zagreb, Savska c. 66, OIB: 19751350811, da tužitelju Milanu Parać, iz Zagreba, Sabolski put 5, OIB: 20582998103, u roku od 8 dana isplatiti ukupan iznos od 102.780,67 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od 26.174,40 kuna počevši od 01. ožujka 2010. godine do isplate, a na iznos od 76.606,27 kuna počevši od 11. travnja 2011. godine do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

II Odbija se dio tužbenog zahtjeva kojim tužitelj potražuje iznos od 0,27 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 01. ožujka 2010. godine do isplate, kao i dio tužbenog zahtjeva kojim tužitelj potražuje zakonsku zateznu kamatu na iznos od 76.606,27 kuna za razdoblje od 12. ožujka 2011. do 10. travnja 2011. godine.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 01. prosinca 2011. godine podnio tužbu protiv tuženika radi isplate otpremnine, neisplaćene plaće, jubilarne nagrade i regresa za 2008., 2009. i 2010. godinu. U tužbi je naveo da je bio radnik prednika tuženika (prije IND. d.o.o., Operativa -Lomnica kao dio Industrogradnje Grupa d.d.) sve do 11. ožujka 2011. kada je zbog stečaja dobio otkaz. Nadalje navodi da je od Agencije za stečaj naplatio iznos od 8.793,75 kuna, pa od tuženika potražuje razliku u iznosu od 76.606,27 kuna sa zakonskom zateznom kamatom počevši od 12. ožujka 2011. godine do isplate.

Također navodi da je prije gore navedenog poslodavca do 28. veljače 2010. godine radio u Operativi Zapad d.o.o. u stečaju, a koja pravna osoba se prije zvala Industrogradnja stanogradnja d.o.o. i koja je potpisnik Kolektivnog ugovora sa ovdje tuženikom od 31. listopada 2007. godine, a kojim je tuženik preuzeo obvezu isplate duga tužitelju. Nadalje

navodi da je od Agencije naplatio iznos od 23.310,24 kune pa od tuženika potražuje razliku u iznosu od 26.174,67 kuna sa zateznom zakonskom kamatom od 01. ožujka 2010. do isplate.

U odgovoru na tužbu tuženik se protivi tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti te ističe prigovor promašene pasivne legitimacije.

Nadalje navodi da "Grupa Industrogradnja" koja se spominje u dijelu Kolektivnog ugovora nije pravna osoba, te da ista ne postoji kao takva niti je ikada postojala, pa se ne može niti stvoriti bilo kakva obveza u ime nepostojeće pravne osobe. Nadalje navodi da iz Izjave o pristupanju Kolektivnom ugovoru proizlazi da je istu potpisala Industrogradnja d.o.o što znači da ovdje tuženik nije potpisao navedenu izjavu i da njegova obveza niti ne postoji. Ističe da bi postojala obveza tuženika, isti je trebao potpisati izjavu o pristupanju Kolektivnom ugovoru.

Predlaže odbiti tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti i naložiti plaćanje tužitelju parničnog troška.

U podnesku predanom na ročištu dana 06. studenog 2012. godine tuženik navodi da je Kolektivni ugovor na koji se poziva tužitelj raskinut, te da se primjenjuje Granski kolektivni ugovor odnosno Kolektivni ugovor za graditeljstvo. Također navodi da je razlika između ta dva Kolektivna ugovora u tarifnim stavovima i činjenici da se Granskim kolektivnim ugovorom za graditeljstvo uređuje odgovornost svakog pojedinog pravnog subjekta koji se bavi granom djelatnosti povezanoj sa graditeljstvom za svoje obveze, dok je kod Kolektivnog ugovora za ovdje tuženika bila određena njegova supsidijarna odgovornost. S obzirom da takve supsidijarne odgovornosti nema u Granskom kolektivnom ugovoru, predlaže u cijelosti odbiti tužbeni zahtjev.

U istom podnesku navodi da ne može dati precizno očitovanje na okolnost visine tužbenog zahtjeva jer ne raspolaže dokumentacijom iz koje bi bilo vidljivo koliko je potraživanje tužitelja jer isti nije bio njegov zaposlenik.

Radi ocjene osnovanosti tužbenog zahtjeva sud je izvršio uvid u izvadak iz Kolektivnog ugovora od 31. listopada 2007. godine s (list 4-5 spisa), povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za tuženika (list 6 spisa), povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za Operativu - Lomnicu d.o.o. u stečaju (list 7 spisa), Izjavu o pristupanju Industrogradnje d.o.o. Kolektivnom ugovoru od 24. srpnja 2009. godine (list 8 spisa), povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu za Operativu Zapad d.o.o. (list 9-15 spisa), Pregled potraživanja radnika od 30. travnja 2011. godine (list 16 spisa), Pregled potraživanja radnika od 02. svibnja 2011. godine (list 17 spisa), rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 13. lipnja 2011. (list 18 spisa), odluku o otkazu ugovora o radu od 8. srpnja 2010. godine (list 19 spisa), rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 28. lipnja 2010. uz tablicu utvrđenih tražbina Trgovačkog suda u Zagrebu od 30. ožujka 2010. godine (list 20 i 21 spisa), dopis Sindikata graditeljstva Hrvatske i Novog sindikata od 30. rujna 2008. godine (list 33 spisa) i u presliku radne knjižice tužitelja (list 41-45 spisa).

Sud nije prihvatio dokazni prijedlog tuženika da se naloži tužitelju da dostavi dokaz da su gđa Jasna Fleš i gđa Đurđa Brzović, obje članice uprave Industrogradnje d.o.o. , imale ovlasti potpisati dokument pod nazivom Izjava o pristupanju Kolektivnom ugovoru, budući je u konkretnom slučaju teret dokaza o navedenom na tuženiku, pa ukoliko tuženik smatra da iste nisu imale ovlast za potpisivanje takve Izjave to trebaju i dokazati.

Na temelju tako provedenog postupka, a cijeneći dokaze sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP-a), sud je ocijenio da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan.

Uvidom u povijesni izvadak Trgovačkog suda u Zagrebu za tuženika utvrđeno je da je Industrogradnja d.d. promijenila naziv u Industrogradnja grupa d.d.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno je da je Operativa Lomnica d.o.o. - u stečaju prije imala naziv Industrogradnja d.o.o.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno je da je Operativa Zapad d.o.o. prije imala naziv Industrogradnja - Operativa d.o.o., a prije toga Industrogradnja - stanogradnja d.o.o.

Uvidom u Kolektivni ugovor od 31. listopada 2007. godine, a čiji je potpisnik između ostalih i Industrogradnja stanogradnja d.o.o. s time da je istom Industrogradnja d.o.o. pristupila dana 24. srpnja 2009. godine (list 8 spisa), u članku 107. određeno je da će Industrogradnja d.d. (sada Industrogradnja grupa d.d. odnosno tuženik) u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti sva dospelja potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami, a čl. 108. istog Kolektivnog ugovora određeno je da se pod obračunom svih dospeljih potraživanja iz čl.107. smatraju obračuni neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa te obračun otpremnine prema Kolektivnom ugovoru i čl.125. Zakona o radu.

Odredbom čl. 109. navedenog Kolektivnog ugovora propisano je da je Industrogradnja d.d. dužna ukupno obračunata potraživanja iz čl. 108. ovog ugovora isplatiti u novcu najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.

Iz naprijed navedenog proizlazi da nije osnovan prigovor tuženika o promašenoj pasivnoj legitimaciji.

Uvidom u dopis Sindikata graditeljstva Hrvatske, sindikalna podružnica Industrogradnja d.d. Zagreb i Novog sindikata, sindikalna podružnica Industrogradnja Zagreb od 30. rujna 2008. godine upućen Industrogradnji d.d. Zagreb (tuženiku) proizlazi da gore navedeni sindikati otkazuju memorandum i tarifne stavove od 21. kolovoza 2008. godine. Iz istog proizlazi da nije sklopljen i potpisan novi KU u grupi Industrogradnja te da se traži nastavak kolektivnih pregovora, te da se poštuje i primjenjuje važeći KU za graditeljstvo sa najnižom osnovnom plaćom za koeficijent 1,00 u iznosu od 2.747,00 kuna.

Sud je mišljenja da gore navedenim dopisom nije otkazan KU od 31. listopada 2007. godine budući iz sadržaja istoga to ne proizlazi, a u ostalom u čl. 115. KU od 31. listopada 2007. godine je navedeno da se isti sklapa na neodređeno vrijeme, a člankom 103. istoga da se u slučaju da je jedna strana krši obveze koje je preuzela ovim ugovorom druga strana može ugovor otkazati, ali je otkaz potrebno drugoj strani prethodno najaviti u roku koji ne može biti kraći od 3 mjeseca. Nadalje, odredbom čl. 263. Zakona o radu (NN 149/09) propisano je da se KU sklopljen na neodređeno vrijeme može otkazati ali da se otkaz mora dostaviti svim strankama Kolektivnog ugovora.

S obzirom da tuženik ničim nije dokazao da je otkazan KU od 31. listopada 2007. godine, sud je zaključio da se gore navedenim dopisom traži samo primjena najniže osnovne plaće za koeficijent 1,00 u iznosu od 2.747,00 kuna, a skladu s odredbom čl. 115. navedenog KU u kojoj se navodi u stavku 2. da će se za svaku poslovnu godinu provesti njegova novacija i prilagođavanje uvjetima gospodarenja u toj poslovnoj godini.

Nadalje, iz Kolektivnog ugovora jasno proizlazi da je tuženik preuzeo obvezu isplate svih dospeljih potraživanja do dana prestanka radnog odnosa svim radnicima bez obzira u

kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, pa je bez ikakvog uporišta u sadržaju Kolektivnog ugovora navod tuženika da Grupa Industrogradnja koja se spominje u Kolektivnom ugovoru nije pravna osoba i da za nju nije bilo moguće stvoriti bilo kakvu obvezu jer je očigledno da Grupa Industrogradnja nije niti naznačena kao samostalna pravna osoba, niti su u odnosu na nju utvrđene bilo kakve obveze.

Također je neosnovan navod tuženika da iz Izjave o pristupanju Kolektivnom ugovoru proizlazi da je istu potpisala Industrogradnja d.o.o što znači da ovdje tuženik nije potpisao navedenu izjavu i da njegova obveza niti ne postoji.

Naime, treba naglasiti da Industrogradnja d.o.o. nije prijašnji naziv tuženika, već poslodavca tužitelja (sada Operativa Lomnica d.o.o.), a s obzirom da je ista potpisala Izjavu o pristupanju Kolektivnom ugovoru ovaj sud smatra da nije bilo potrebe da Operativa Lomnica d.o.o. ponovno potpisuje takvu izjavu budući se radi o istoj pravnoj osobi koja je samo promijenila naziv.

Isto tako Kolektivni ugovor je potpisala Industrogradnja stanogradnja d.o.o. koja je promijenila ime u Industrogradnja Operativa d.o.o. pa u Operativa zapad d.o.o. (poslodavac tužitelja u periodu od 18. studenog 2008. godine do 28. veljače 2010. godine), te stoga nije bilo potrebe da se potpisuje izjava o pristupanju Kolektivnom ugovoru jer se radi o istoj pravnoj osobi.

Također treba naglasiti da je Industrogradnja d.d. kao što je već i prije navedeno promijenila naziv u Industrogradnja grupa d.d., te je ista potpisala Kolektivni ugovor od 31. listopada 2007. godine, te nema potrebe da zbog promjene naziva potpisuje Izjavu o pristupanju Kolektivnom ugovoru kada je ista potpisnik Kolektivnog ugovora od 31. listopada 2007. godine.

Iz pregleda potraživanja radnika od 30. travnja 2011. godine ovjerenog i potpisanog od stečajnog upravitelja društva Operativa Lomnica d.o.o. u stečaju proizlazi da je poslodavac ostao dužan tužitelju iznos od 76.775,28 kuna s osnova neisplaćenih plaća, regresa i naknade za neiskorišteni godišnji odmor.

Iz pregleda potraživanja radnika od 02. svibnja 2011. godine ovjerenog i potpisanog od stečajnog upravitelja društva Operativa Lomnica d.o.o. u stečaju proizlazi da je poslodavac ostao dužan tužitelju iznos od 8.624,74 kuna na ime neisplaćenih plaća za vrijeme otkaznog roka.

Uvidom u rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 13. lipnja 2011. godine utvrđeno je da tužitelju pripada pravo na isplatu iznosa od 8.793,75 kuna na ime neisplaćene plaće i naknade plaće za neiskorišteni godišnji odmor, a u obrazloženju istog je navedeno da svoja potraživanja do punog iznosa priznatog prava radnik može ostvarivati u nadležnom sudskom postupku.

Uvidom u rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 28. lipnja 2010. godine utvrđeno je da je tužitelju priznato pravo na isplatu iznosa od 23.310,24 kuna na ime neisplaćene plaće i otpremnine, a iz tablica utvrđenih tražbina Trgovačkog suda u Zagrebu od 30. ožujka 2010. godine proizlazi da je dug stečajnog dužnika Operative zapad prema tužitelju iznos od 49.484,64 kuna na ime otpremnine, regresa i plaća za studeni i prosinac 2009. godine i siječanj 2010. godine, kao i naknade plaće za vrijeme otkaznog roka.

Uvidom u Odluku o otkazu ugovora o radu od 08. veljače 2010. godine proizlazi da se tužitelju otkazuje ugovor o radu zbog otvaranja stečajnog postupka nad trgovačkim društvom Operativa Zapad d.o.o.

Poslovni broj: 15 Pr-5358/11-15

Uvidom u presliku radne knjižice tužitelja proizlazi da je isti u Operativi Zapad d.o.o. radio do 28. veljače 2010. godine, a u Operativi Lomnica d.o.o. do 10. travnja 2011. godine.

S obzirom da je tužitelj uskladio svoje potraživanje sa rješenjem Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 13. lipnja 2011. godine, te potražuje iznos umanjen za iznos priznat gore navedenim rješenjem sud je usvojio njegov zahtjev za isplatom iznosa od 76.606,27 kuna. Nadalje, sud je tužitelju dosudio i iznos od 26.174,40 kuna, a koji iznos odgovara iznosu umanjenom za iznos priznat u rješenju Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 28. lipnja 2010. godine, s time da ga je odbio sa iznosom od 0,27 kuna kao prekomjerno postavljenog. Naime, potraživanje tužitelja utvrđeno pred Trgovačkim sudom u Zagrebu iznosi 49.484,64 kuna, a iznos koji je priznat tužitelju u gore navedenom rješenju Agencije iznosi 23.310,24 kuna (49.484,64-23.310,24 = 26.174,40).

Odluka o kamatama temelji se na odredbi čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05 dalje ZOO-a), a iste teku na iznos od 26.174,40 kuna počevši od 01. ožujka 2010. godine do isplate, a na iznos od 76.606,27 kuna počevši od 11. travnja 2011. godine pa do isplate s obzirom da je sukladno odredbama čl.107. i čl. 109. Kolektivnog ugovora od 31. listopada 2007. godine određeno da će se radnicima isplatiti sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa.

Kako je iz radne knjižice tužitelja vidljivo da je dan prestanka njegovog radnog odnosa kod Operative Lomnica d.o.o. 10. travnja 2011. godine, sud je odbio njegov zahtjev za isplatom kamate na iznos od 76.606,27 kuna za razdoblje od 12. ožujka 2011. godine do 10. travnja 2011. godine.

Slijedom izloženog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Zagrebu, 20. siječnja 2015. godine

Sudac:

Adela Turkalj v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana računajući od dana primitka pisanog otpavka iste. Žalba se podnosi Županijskom sudu u Zagrebu putem ovog suda u četiri istovjetna primjerka.

DNA:

- punomoćniku tužitelja
- punomoćniku tuženika



Za točnost otpavka ovlaštteni službenik:
Tamara Filipec

Tamara Filipec



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
Područni ured Zagreb
Ispostava Dubrava
Zagreb, Avenija Dubrava 49

Klasa: 410-01/2016-006/54
Urudžbeni broj: 513-007-024-003/2016-002

Zagreb, 16. rujan 2016. godina

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Dubrava, povodom zahtjeva Parać Milana iz Zagreba, Sobolski put 5, OIB: 20582998103, a na temelju članka 217. stavka 2. Ovršnog zakona (NN br 112/12, 25/13, 93/14) izdaje

P O T V R D U

Temeljem ovršne isprave – presude (ili nagodbe) Općinskog radnog suda u Zagrebu, poslovni broj: 15 Pr-5358/11-15 od 20. siječnja 2015. godine sastavljen je obračun poreza i doprinosa iz plaće za Parać Milana iz Zagreba, Sobolski put 5, OIB: 20582998103.

Uz potvrdu prilaže se obračun za 2009., 2010., 2011. godinu, rekapitulacija obračuna, te pregled računa i brojčanih oznaka vrste prihoda za uplatu.

VODITELJ ISPOSTAVE


Branko Naglič

Dostaviti:

1. Parać Milan, Sobolski put 5, Zagreb
2. Pismohrana, ovdje

Naziv poslodavca: Industrogradnja grupa d.d.
 Adresa: Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 2, Zagreb
 OIB: 19751350811
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: Miljan Parać
 Adresa boravišta: Sobolski put 5, Zagreb
 OIB: 20582998103
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Dubrava

OBRAČUN OBVEZA IZ PLAĆE U OVRŠNOM POSTUPKU ZA 2011. GODINU

Red. p.	Opis	Stopa	UKUPNO	SJECANJ	VELJAČA	OZUJAK	TRAVANJ	SVIBANJ	LIPANJ	SRPANJ	KOLOVOZ	RUJAN	LISTOPAD	STUDENI	PROSINAC
1	Plaća (bruto)		10.053,40	1.982,25	1.098,75	2.422,94	1.549,26								
	Razlika sati (bruto)		11.056,24	5.528,12	5.528,12										
	Ukupno prihoda (bruto)		21.109,64	7.510,37	9.626,87	2.422,94	1.549,26								
2	Doprinosi za mirov. osig. I stup	20,00%	4.221,93	1.502,11	1.925,37	484,59	309,85								
3	Doprinosi za mirov. osig. II stup														
4	Doprinosi za zdrav. osig.														
5	Doprinosi za zapošljavanje														
6	Ukupni doprinosi		4.221,93	1.502,11	1.925,37	484,59	309,85								
7	Dohodak		16.887,71	6.008,46	7.701,50	1.938,35	1.239,41								
8	Osobni odbitak		16.887,71	6.008,46	7.701,50	1.938,35	1.239,41								
9	Porez na dohodak		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
10	Porez na dohodak	12,00%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
			25,00%	0,00	0,00	0,00	0,00								
			40,00%	0,00	0,00	0,00	0,00								
11	Ukupno porez		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
12	Doprinosi u skladu s posebnim propisima		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
13	Prirez	18,00%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
14	Ukupno porez i prirez		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
15	Neto isplata		16.887,71	6.008,46	7.701,50	1.938,35	1.239,41								

SLUŽBENA OSOBA

Tena Milić

Naziv poslodavca: Industrogradnja grupa d.d.
 Adresa: Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 2, Zagreb
 OIB: 19751350811
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Maksimir

Ime i prezime radnika: Milan Parać
 Adresa boravišta: Soboljski put 5, Zagreb
 OIB: 20582998103
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Dubrava

REKAPITULACIJA OBRÄČUNA POREZA IZ PLAĆA ZA RAZDOBLJE 2009., 2010., 2011. GODINE

Red. br.	Godina	Vrsta primika	Ukupna primika	Doprinosi MIO	Doprinosi MIO u stup	Ukupni doprinosi	Doprinosi	Osobni odbitak	Porezna osnovica	Porez	Piluz	Ukupni porezi i piluz	Neto plata
1.	2009	Plaća	4.901,30	980,26	0,00	980,26	3.921,04	0,00	3.921,04	588,16	105,87	694,03	3.227,01
2.	2009	Otpremnina*	14.868,24				14.868,24					0,00	14.868,24
3.	2010	Plaća	26.928,95										
4.	2010	Razlika sati	27.640,91	11.300,20		11.300,20	45.200,81	1.512,51	43.688,30	7.332,63	1.319,87	8.652,50	36.548,29
5.	2010	Naknada za neiskorišteni god.	1.931,45										
6.	2010	Regres*	5.400,00				5.400,00						
7.	2011	Plaća	0,00										
8.	2011	Razlika sati	11.056,24	4.221,93		4.221,93	16.887,71	16.887,71	0,00	0,00	0,00	0,00	5.400,00
UKUPNO			102.780,19	16.502,39	0,00	16.502,39	86.277,80	3.400,22	82.877,58	13.920,79	1.425,74	9.346,53	76.931,25

NAPOMENA: * Otpremnina je neoporeziva (neoporezivo do iznosa od ukupno 211.200,00kn za 33 godine staža)
 * Regres se odnosi na 2008., 2009., 2010. godine, te je neoporeziv u iznosu 1.800,00kn po godini

SLUŽBENA OSOBA

 Tea Milic

Prilog 1.

Ime i prezime radnika: Milian Parać
 Adresa boravišta: Sobolski put 5, Zagreb
 OIB: 20582998103
 Nadležan: Područni ured Zagreb, Ispostava Dubrava

**PREGLED RAČUNA I BROJČANIH OZNAKA VRSTE PRIHODA ZA UPLATU POREZA I DOPRINOSA NAPLAĆENIH
 PO SUDSKOJ PRESUDI U OVRŠNOM POSTUPKU**

REDNI BROJ	IZNOS	BROJ I NAZIV UPLATNOG RAČUNA	POZIV NA BROJ ODOBRENJA	NAZIV RAČUNA
1	16.502,39	HR1210010051863000160 Džavni proračun RH	HR68 - 8168 - 19751350811 - 16260	Doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti, I stup, temeljem radnog odnosa
3	9.346,53	HR1110010051713312009 Grad / Općina Zagreb	HR68 - 1880 - 19751350811 - 16260	Predujam poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak po osnovi nesamostalnog rada (plaća)
Neto za isplatu				

SLUŽBENA OSOBA

MH
 Tena Milić