REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
S P L I T

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, po sucu pojedincu Vedranu Klafuriću, uz sudjelovanje zapisničarke Josipe Klarin, u kaznenom postupku protiv okrivljenika Tonija Jurišića, zbog kaznenih djela iz čl. 117. st. 2. te čl. 235. st. 1., a sve u svezi sa čl. 51. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – u daljnjem tekstu: KZ/11), u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Splitu br. KO-DO-256/2025 od 17. ožujka 2025., dana 5. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

Na temelju čl. 541. st. 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - pročišćeni tekst, 91/12. - Odluka Ustavnog suda RH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. 126/19., 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje: ZKP/08), izdaje se

KAZNENI NALOG

OKRIVLJENI: TONI JURIŠIĆ, OIB: 44259474065, sin Ante i pok. Dobrile Jurišić, rođen 8. veljače 1980. u Makarskoj, s prebivalištem u Baškoj Vodi, Srida 11, državljanin Republike Hrvatske, sa završenom srednjom stručnom spremom, komercijalist, zaposlen u komunalnom poduzeću „Gradina – Baška Voda“ d.o.o., oženjen, otac dvoje djece, dobrog imovnog stanja, bez vojnog čina, neodlikovan, neosuđivan, rješenjem Županijskog suda u Splitu broj: Kir-1483/2024 od 17. rujna 2024. naložene te rješenjem istog suda broj: Kir-1874/2024 od 29. studenog 2024. produljene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 5. i 9. Zakona o kaznenom postupku,

k r i v j e

I. što je 15. rujna 2024. oko 14,50 sati u Baškoj Vodi, Blato 13, s ciljem da ozlijedi svog nećaka Antonia Jurišića uhvatio ga rukom oko vrata u zahvat tzv. „kravatu“ nanijevši mu pritom oguljotine kože stražnjeg dijela vrata te ga noktima ogrebao po lopaticama, a zatim s ciljem oštećivanja iščupao iz ležišta bežičnu video-kameru marke „Xiaomi“ vlasništvo Antonija Jurišića koja se nalazila postavljena na

vanjskom zidu kuće te istom nekoliko puta udario o kameni zid prouzročivši više puknuća na kameri te njenom kućištu i stalku, oštetivši time vlasnika Antonia Jurišića za iznos od 100,00 eura,

dakle, drugoga tjelesno ozlijedio, a djelo je počinio prema bliskoj osobi i oštetio tuđu stvar,

II. čime je počinio u stjecaju jedno kazneno djelo protiv života i tijela – tjelesnom ozljedom - djelo opisano u članku 117. stavku 2. u svezi stavka 1. KZ/11, a kažnjivo po članku 117. stavku 2. KZ/11 i jedno kazneno djelo protiv imovine – oštećenjem tuđe stvari – djelo opisano i kažnjivo po članku 235. stavku 1. KZ/11, sve u svezi s člankom 51. KZ/11.

III. Stoga se okrivljeni Toni Jurišić, na temelju čl. 117. stavka 2. i čl. 51. stavka 4. KZ/11,

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

IV. Nakon toga se, na temelju čl. 56. KZ/11, okrivljeniku izriče

UVJETNA OSUDA

s tim da se kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine na koju je osuđen neće izvršiti ako on u roku od 3 (tri) godine po pravomoćnosti ove presude ne počini koje novo kazneno djelo,

V. a potom se, na temelju čl. 235. stavka 1., u vezi s čl. 40. st. 4. i čl. 42. KZ/11, okrivljenom Toniju Jurišiću

i z r i č e

novčana kazna u visini od 30 (trideset) dnevnih dohodaka okrivljenika, u ukupnom iznosu od 600,00 (šesto) eura, pri čemu je jedan dnevni iznos 20,00 (dvadeset) eura. Iznos novčane kazne je, u skladu s čl. 42. st. 6. KZ/11, okrivljenik dužan platiti u roku od 4 (četiri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude.

Ako novčana kazna ne bude u cijelosti ili djelomično plaćena u roku određenom ovom presudom, a ne postoje uvjeti da se okrivljeniku produlji rok plaćanja zbog znatnog pogoršanja imovinskih prilika do kojih je došlo nakon donošenja presude bez njegove krivnje (čl. 42. st. 7. KZ/11), naplatit će se prisilno putem ovlaštene institucije sukladno odredbama posebnog zakona. Ako se novčana kazna ne može ni prisilno naplatiti u roku od tri mjeseca, sud će uz pristanak okrivljenika donijeti odluku o zamjeni novčane kazne radom za opće dobro. Ako on ne pristane na rad za opće dobro ili ga ne izvrši, novčana kazna, odnosno rad za opće dobro, zamijenit će se kaznom zatvora (čl. 43. st. 1., 2. i 3. KZ/11).

VI. Na temelju članka 54. KZ/11. okrivljeniku Toniju Jurišiću se u slučaju opoziva uvjetne osude u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 15. rujna 2024. do 17. rujna 2024.

VII. Na temelju čl. 158. st. 2. ZKP/08, oštećenom Antoniju Jurišiću se u cijelosti dosuđuje imovinskopravni zahtjev za naknadu štete počinjene kaznenim djelom u iznosu od 100,00 (sto) eura, koji iznos mu je okrivljenik dužan isplatiti u roku od 15 (petnaest) dana po pravomoćnosti ove presude.

VIII. Na temelju čl. 148. st. 1., u vezi s čl. 145. st. 2. t. 6. ZKP/08, okrivljenik je dužan snositi troškove kaznenog postupka u ukupnom iznosu od 615,00 (šesto petnaest) eura, od kojih se iznos od 315,00 (tristo petnaest) eura odnosi na trošak sudsko-medicinskog vještačenja, te iznos od 300,00 (tristo) eura na ime paušalnih troškova.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podiglo je optužnicu br. KO-DO-256/2025 od 17. ožujka 2025., protiv okrivljenog Tonija Jurišića zbog kaznenih djela iz čl. 117. st. 2. te čl. 235. st. 1., a sve u svezi sa čl. 51. KZ/11.

2. Navedenim optužnim aktom u bitnom je predloženo protiv okrivljenika izdati kazneni nalog te ga za kazneno djelo iz čl. 117. st. 2. osuditi na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, a potom prema njemu primijeniti uvjetnu osudu s vremenom provjeravanja od 3 godine, za kazneno djelo iz čl. 235. st. 1. mu izreći novčanu kaznu u visini od 30 dnevnih iznosa – 600,00 eura, odlučiti o imovinsko-pravom zahtjevu oštećenika kao i obvezati okrivljenika na plaćanje troška postupka u ukupnom iznosu od 615,00 eura.

3. Prijedlog državnog odvjetnika je osnovan.

4. Naime, u čl. 540. st. 1. ZKP/08 propisano je da za kaznena djela za koja je predviđena novčana kazna ili kazna zatvora do 5 godina, a za koja nije nadležno vijeće, te za koja je saznao na temelju vjerodostojnog sadržaja kaznene prijave, može državni odvjetnik u optužnici zatražiti da sud izda kazneni nalog u kojem će okrivljeniku izreći određenu kaznu ili mjeru bez provođenja rasprave. Prema čl. 541. st. 1. ZKP/08, ako se sa zahtjevom složi, sudac pojedinac će presudom izdati kazneni nalog.

5. U konkretnom slučaju utvrđeno je da opravdanost izdavanja kaznenog naloga proizlazi iz dokaza priloženih spisu, a to su: obrazac medicinske dokumentacije o pacijentu Antoniu Jurišiću Zavoda za hitnu medicinu SDŽ, Ispostave Makarska od 15. rujna 2024. (list 11 spisa), fotografije ozljeda žrtve sačinjene od strane policijskih službenika (list 12-15 spisa), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj: 01372484 od 15. rujna 2024. (list 23 spisa), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Makarska (list 24-26 spisa), fotografije oštećene kamere (list 27-30 spisa), zapisnik Policijske postaje Makarska broj: 511-12-29-03/3-K-330/2024 od 16. rujna 2024. o ispitivanju osumnjičenika Tonija Jurišića s pripadajućom snimkom (list 32-36 spisa), zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu serijski broj: 02390359 od 15. rujna 2024. za okrivljenika (list 41 spisa), zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu serijski broj: 02390360 od 15. rujna 2024. za žrtvu (list 42 spisa), obrazac medicinske dokumentacije Zavoda za hitnu medicinu SDŽ, Ispostave Makarska od 15. rujna 2024. za žrtvu (list 43 spisa), zapisnik Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj: KP-DO-2329/2024 od 16. rujna 2024. o provedenoj dokaznoj radnji ispitivanja osumnjičenika Tonija Jurišića s pripadajućom snimkom (list 61-65 spisa), zapisnik o

ispitivanju žrtve Antonia Jurišića od 4. prosinca 2024. (list 90-92 spisa), nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka ANTONIO ALUJEVIĆ d.o.o. od 11. prosinca 2024. (list 97-98 spisa), snimka inkriminiranog događaja (list 117 spisa), uvjerenje iz kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije od 16. rujna 2024. za okrivljenika (list 46 spisa), te potvrda iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije od 16. rujna 2024. za okrivljenika (list 47 spisa).

6. Stoga je sud prihvatio zahtjev ODO-a u Splitu te je okrivljenika, po čl. 117. st. 2. KZ/11, osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, nakon čega mu je, prema čl. 56. KZ/11, izrečena uvjetna osuda, na način da se navedena kazna zatvora neće izvršiti ako on u roku provjeravanja od 3 godine po pravomoćnosti ove presude ne počini koje novo kazneno djelo, a za kazneno djelo iz čl. 235. st. 1. u vezi s čl. 40. st. 4. i čl. 42. KZ/11 mu je izrečena novčana kazna u visini od 30 dnevnih dohodaka, u ukupnom iznosu od 600,00 eura, kako je to navedeno u izreci.

7. Na temelju članka 54. KZ/11. okrivljeniku se u slučaju opoziva uvjetne osude u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme uhićenja pobliže naznačeno u izreci presude.

8. Dalje je, prema čl. 158. st. 2. ZKP/08, oštećenom Antoniju Jurišiću dosuđen imovinskopravni zahtjev za naknadu štete počinjene kaznenim djelom u iznosu od 100,00 eura, koji iznos mu je okrivljenik dužan isplatiti u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude

9. U skladu s čl. 148. st. 1., u vezi s čl. 145. st. 2. t. 1. i 6. ZKP/08, okrivljenik je obvezan na snašanje troškova kaznenog postupka u ukupnom iznosu od 615,00 eura, od kojih se iznos od 315,00 eura na trošak sudsko-medicinskog vještačenja, te iznos od 300,00 eura na ime paušalnih troškova.

10. Slijedom svega iznijetog, a na temelju čl. 541. st. 1. i 2. ZKP/08, odlučeno je kao u izreci.

Split, 5. listopada 2026.

S U D A C
Vedran Klafurić

PRAVNA POUKA:
Okrivljenik ili njegov branitelj mogu u roku od osam dana po primitku podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku. Prigovor ne mora biti obrazložen, u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati (čl. 542. st. 2. ZKP/08).

Protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši sud. Ako je optuženik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika (čl. 545. st. 1. i 2. ZKP/08).

DNA:
1. ODO-u u Splitu,
2. okrivljeniku,
3. branitelju odvj. Ivanu Duplančiću,
4. oštećenom Antoniju Jurišiću,
5. u spis.

VEDRAN KLAFURIĆ

Elektronički potpisano: 05.10.2026T08:43:17 (UTC:2026-10-05T06:43:17Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 17ac3650-3706-4a47-a018-a9a0522873cf

Općinski sud u Splitu

Broj zapisa: **9-3088a-6ce0f**

Kontrolni broj: **054ab-24f3b-f417b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
**https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.