



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
Sudac istrage

Poslovni broj: Kir-600/2026-5

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, sutkinja istrage Helena Randić, u kaznenom predmetu protiv okr. Antonia Brezigara, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. i 3. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24., 136/25. - dalje KZ/11), odlučujući po službenoj dužnosti o postojanju potrebe za mjerom opreza, dana 17. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavka 6. i 7. u svezi članka 98. stavka 2. točka 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09. i 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26. - dalje: ZKP/08) prema okrivljeniku

ANTONIU BREZIGARU, OIB: 50395310820, zvanom Toni, sinu Antona Brezigara i Danice Brezigar rođ. Kera, rođenom 30. rujna 1992. godine u Rijeci, državljanina Republike Hrvatske, brodomonteru, ocu dvoje djece, sa završenom srednjom školom, zaposlenom u TD Vulkan, s mjesečnim primanjima od oko 1.500,00 eura, s prebivalištem u Rijeci, Vodovodna br. 20, neosuđivanom;

produljuje se mjera opreza i to:

- obveza redovitog javljanja načelniku Policijske uprave primorsko-goranske, I. Policijske postaje Rijeka, ili osobi koju on odredi, jednom mjesečno.

II. Na temelju članka 98. stavak 1. ZKP/08, okr. Antonio Brezigar upozorava se da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera, iste zamijeniti istražnim zatvorom.

III. Izvršenje mjera opreza povjerava se Policijskoj upravi primorsko-goranskoj, I. Policijskoj postaji Rijeka.

Obrazloženje

1. Ovosudnim pravomoćnim rješenjem suca istrage poslovni broj Kir-267/2026 od 8. ožujka 2026. odbijen je prijedlog Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci za

određivanje istražnog zatvora osum. Antoniu Brezigaru iz zakonske osnove predviđene u članka 123. stavka 1. točke 2. i 3. ZKP/08, a kao zamjena za određivanje istražnog zatvora prema osumnjičeniku, iz navedenih zakonskih osnova, naložena primjena blaže mjere - mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točka 3. ZKP/08 i to obveza redovitog javljanja načelniku I. Policijske postaje Rijeka ili osobi koju on odredi, jednom tjedno, počev od 9. ožujka 2026.

2. Radi odlučivanja o postojanju razloga za daljnju primjenu mjera opreza u smislu članka 98. stavka 6. ZKP/08 prema okr. Antoniu Brezigaru, u odnosu na kojeg prema stanju eSpisa u ovom predmetu još nije podignuta optužnica, zakazano je ročište, koje je održano 17. lipnja 2026., u odsutnosti zamjenice ODO u Rijeci i okrivljenika, a u nazočnosti braniteljice okrivljenika, odvjetnice Maje Vukelić Brčić, koja je, među inim predložila ukidanje mjere opreza ili smanjenje obveze okrivljenika na redovno javljanje policiji jednom mjesečno, uz navode da zbog poslovnih obveza dosadašnja određena mjera opreza je suviše tegobna za okrivljenika.

2.1. Naime, odredbom članka 98. stavka 6. ZKP/08 propisano je, između ostalog, da će svaka dva mjeseca, računajući od dana pravomoćnosti prethodnog rješenja o mjeri opreza, tijelo koje je odredilo mjeru opreza prije podizanja optužnice odnosno sud koji vodi postupak, ispitati po službenoj dužnosti postoji li još potreba za mjerom opreza te je rješenjem produljiti ili ukinuti ako više nije potrebna.

3. Stajalište je sutkinje istrage da u odnosu na okrivljenika i dalje egzistiraju razlozi za istražni zatvor, a s obzirom da je u međuvremenu, u ovosudnom postupku poslovni broj Kir-289/2026., provedena dokazna radnja ispitivanja žrtve, sada propisani samo člankom 123. stavka 1. točka 3. ZKP/08, a svrha se istražnog zatvora može i nadalje ostvarivati mjerama opreza, sve kao u izreci ovog rješenja.

4. Osnovana sumnja da je okr. Antonio Brezigar počinio predmetno kazneno djelo iz članka 139. stavak 2. i 3. proizlazi iz posebnog izvješća Policijske uprave primorsko goranske, II. Policijske postaje Rijeka broj: 511-09-24-K-99/2026 od 7. ožujka 2026., podnesenog kao dopuna kaznene prijave bivše izvanbračne supruge Stelle Lončarević. Navedeni podaci u ovoj fazi postupka ukazuju na postojanje relevantnog stupnja osnovane sumnje kao odgovarajućeg stupnja vjerojatnosti da je okrivljenik počinio predmetno kazneno djelo, iako je okrivljenik prilikom ispitivanja kako pred policijom, tako i na državnom odvjetništvu, porekao učin istog.

5. U odnosu na postojanje posebnog uvjeta za utvrđivanje daljnje opstojnosti mjera opreza iz članka 98. stavak 2. ZKP/08 prema okr. Antoniu Brezigaru kao lakših mjera od istražnog zatvora, iz zakonske osnove predviđene u članku 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08, podaci iz spisa državnog odvjetništva ukazuju da je okr. Antonio Brezigar neosuđivana osoba, protiv kojeg se pred Općinskim sudom u Rijeci pod posl. brojem Kzd-77/2020 vodi kazneni postupak za počinjenje istovrsnog kaznenog djela počinjenog u odnosu na istu žrtvu, kako je navedeno u toč. 5.1. te kaznenog djela iz članka 172. stavak 1. i 2. KZ/11 i kaznenog djela iz članka 177. stavak 1. KZ/11, počinjenih na štetu njihova zajedničkog djeteta, mlt. Ozane Lončarević. Također proizlazi da je rješenjem Općinskog suda u Rijeci posl.broj PpJ-2129/2020 imenovani prekršajno osuđivan zbog prekršaja suprotno Zakonu o zaštiti od nasilja u obitelji.

6. S obzirom na navedeno sutkinja istrage i nadalje smatra da su ispunjeni opći i posebni zakonski uvjeti za produljenje mjere opreza iz članka 98. stavka 2. toč. 3. ZKP/08, kao blaže mjere od istražnog zatvora kojom se isto tako može ostvariti svrha određivanja istražnog zatvora te s uspjehom otkloniti opasnost od ponavljanja kaznenog djela u smislu članka 123. stavka 1. točka 3. ZKP/08.

7. Stoga je trebalo produljiti provođenje mjere opreza prema okrivljeniku na način kako je to navedeno u izreci ovog rješenja, s time da je okr. Antonio Brezigar u smislu članka 98. stavka 1. ZKP/08, upozoren da će u slučaju nepridržavanja izrečene mjere ista biti zamijenjena istražnim zatvorom.

7.1. Naime, pri odlučivanju o mjerama osiguranja, pa tako i mjerama opreza, imajući u vidu odredbu članka 122. stavka 2. i članka 95. ZKP/08 sud mora voditi računa o razmjeru između težine počinjenog kaznenog djela, kazne koja se prema podacima kojima raspolaže sud može očekivati u postupku i potrebe određivanja i trajanja mjere osiguranja. Kod izricanja predmetnih mjera u njihovoj se primjeni ne smije premašiti nužna potreba, a tjedno javljanje nadležnom tijelu protekom više od 3 mjeseci od počinjenja kaznenog djela bespotrebno opterećuje i okrivljenika i tijelo nadležno za praćenje mjere, pa je uvažavajući i poslovne obaveze okrivljenika, obveza javljanja okrivljenika nadležnom tijelu određena je na jednom mjesečno.

8. Izvršenje produljenja mjera opreza za okr. Antonia Brezigara povjereno je PU primorsko-goranskoj, I. Policijskoj postaji Rijeka, sukladno članku 100. stavka 2. i 3. ZKP/08.

9. Sljedom navedenog trebalo je riješiti kao u izreci.

Rijeka, 17. lipnja 2026.

Sutkinja istrage  
Helena Randić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 3 (tri) dana od trenutka primitka ovjerenog prijepisa istog.

Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka ovome sudu, a o žalbi odlučuje vijeće Županijskog suda u Rijeci.

Broj zapisa: **9-30889-8f353**

Kontrolni broj: **0fba4-6b597-53afe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.