



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-153/2026-14

REPUBLIKA HRVATSKA
PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Nevenki Božinović Čupin, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Ankice Španjur OIB: 20183038912, iz Zagreba, Molatska ulica 20, zastupana po punomoćniku Jeleni Kunac, odvjetnici u Zagrebu, protiv I.-tuženice Miroslave Leskovar OIB: 97276516544, iz Zagreba, Goljački breg 8, II.-tuženika Renata Gabuda OIB: 49961851363, iz Zagreba, III. Trnava br.2, III.-tuženika Dražena Horvata OIB: 35382327839, iz Zagreb, I. Trnava 57, IV.-tuženika Stjepana Horvata OIB: 37247065278, iz Zagreba, I. Trnava 61/A, i V.-tuženika Zlatka Horvata OIB: 48987841454, iz Zagreba, I. Trnava 57, radi utvrđenja prava vlasništva, dana 17. lipnja 2026.

presudio je

I. Utvrđuje se da je tužiteljica Ankica Španjur OIB: 20183038912, iz Zagreba, Molatska ulica 20, u cijelosti vlasnica nekretnine, zk.č.br. 2085/29, Zagreb, Molatska ulica, dvorište površine 40 m², upisanu u zk.ul.br.14173 k.o. Resnik, što su joj tuženici: Miroslava Leskovar OIB: 97276516544, iz Zagreba, Goljački breg 8, (kao pravna sljednica iza pok. Leskovar Josipa, I. odvojak br. 60, Kozari Bok, Zagreb), Renato Gabud OIB: 49961851363, iz Zagreba, III. Trnava br.2, (osobno i kao pravni sljednik iza pok. Gabud Ružice r. Horvat, II. Trnava br.16), Stjepan Horvat, iz Zagreba, I. Trnava 61/A, Dražen Horvat OIB: 35382327839, iz Zagreba, I. Trnava 57, Zlatko Horvat OIB: 48987841454, Zagreb, I. Trnava 57, dužni priznati i trpjeti upis uknjižbe prava vlasništva na ime i za korist tužiteljice, uz istodobni upis brisanja upisanih suvlasnika, sve pod prijetnjom ovrhe.

II. Nalaže se II.-V. tuženicama naknaditi tužiteljici trošak parničnog postupka u iznosu od 276,55 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 17. lipnja 2026. do isplate, po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi navodi da su u zemljišnoj knjizi Općinskog građanskog suda u Zagrebu kao suvlasnici nekretnine upisane u zk.ul.br. 4173 k.o. Resnik, i to: zk.č.br. 2085/29, Zagreb, Molatska ulica, dvorište površine 40 m², upisani pravni

prednik I. tuženice Josip Leskovara u 240/2484 idealnog dijela, II. tuženik Renato Gabud u 1122/2484 idealnog dijela, pravna prednica II. tuženika Ružica Gabud u 374/2484 idealnog dijela, III. tuženik Stjepan Horvata u 374/2484 dijela, IV. tuženik Dražen Horvata u 187/12484 idealnog dijela i V. tuženik Zlatko Horvat u 187/2484 idealnog dijela, da je I.-tuženica pravna sljednica iza upisanog suvlasnika Josipa Leskovara, a kako to proizlazi iz Izjave od dana 12.11.2025., ali i ovosudne presude pod poslovnim brojem P-1184/2024 od 15.11.2024. temeljem koje je proveden upis uknjižbe prava vlasništva za korist Ante Brekala u zk.ul.br. 110854 k.o. Resnik, da je II. tuženik pravni sljednik iza upisane suvlasnice Ružice Gabud, a što proizlazi iz ovosudnog zapisnika pod poslovnim brojem O-3858/25 od dana 02.10.2025., kao i iz e-mail poruke koji je isti uputio punomoćnici tužiteljice dana 07.11.2025., a nakon što je zaprimio dopis za mirno rješenje spora koji mu je upućen prije pokretanja ovosudnog postupka. Nadalje navodi da su kao posjednici nekretnine k.č.br. 1190/7, Molatska ulica površine 107 m², od toga Kuća, Zagreb, Molatska ulica 20 površine 81 m² i dvorište površine 26 m² upisani Pero Barić i sada pok. Milka Barić, svaki u ½ dijela, roditelji tužiteljice, a kako to proizlazi iz Izvoda iz Posjedovnog lista br. 3288 k.o. Resnik, da k.č.br. 1190/7 k.o. Resnik odgovara cijelim zk.č.br.2078/6 i zk.č.br. 2085/29 sve k.o.Resnik, a kao vlasnica zk.č.br. 2078/6 k.o. Resnik u cijelosti je upisana tužiteljica, da su pravni prednici predlagateljice još od 1986. evidentirani kao posjednici nekretnine k.č.br. 1190/7 kuća br.20 i zgrada ukupne površine 102 m², da je Milka Barić kao upisana posjednica ½ k.č.br.1190/7 k.o. Resnik preminula te je temeljem Rješenja o nasljeđivanju pod poslovnim brojem O-4131/2018 od 18.05.2018. njezinim nasljednikom ½ k.č.br.1190/7 upisano u PL 3288 k.o. Resnik proglašen Pero Barić, suprug iste, a otac tužiteljice, da je dana 27.02.2019. temeljem Ugovora o darovanju nekretnina Pero Barić darovao tužiteljici (svojoj kćeri) k.č.br.1190/7 k.o. Resnik-kuća br. 20 i zgrada Zagreb, Molatska ulica 20 površine 71 m² i dvorište površine 41 m², ukupne površine 112 m², da tužiteljica što samostalno, što putem svojih prednika nesmetano uživa predmetnu nekretninu već dugi niz godina. Nadalje navodi kako je I.-tuženica Izjavom od dana 12.11.2025. priznala tužiteljici pravo vlasništva u dijelu koji još uvijek dolazi upisan na njezinog pravnog prednika i supruga, te da u odnosu na istu predlaže donijeti presudu na temelju priznanja, a kako su se II.-V. tuženici oglašili na pokušaj mirnog rješenja spora, to tužiteljica predlaže donijeti presudu sadržaja izreke kako je to pobliže navedeno u izreci ove presude.

2. II., III. i V.-tuženiku su tužba od 13. siječnja 2026. i poziv od 16. siječnja 2026. kojim se pozivaju na davanje odgovora na tužbu dostavljeni dana 27. siječnja 2026. (list 47 spisa).

2.1. IV.-tuženiku su tužba od 13. siječnja 2026. i poziv od 16. siječnja 2026. kojim se poziva na davanje odgovora na tužbu dostavljeni dana 18. veljače 2026. (list 47 spisa),

2.2. I.-tuženiku su tužba od 13. siječnja 2026. i poziv od 16. siječnja 2026. kojim se poziva na davanje odgovora na tužbu dostavljeni dana 30. travnja 2026. putem e-oglasne ploče suda (list 47 spisa).

3. I.-V. tuženici su pozivom ovog suda od 16. siječnja 2026. pozvani na davanje odgovora na tužbu, te su u istom pozivu upozoreni na posljedice koje će nastupiti ne udovolje li traženom u zadanom roku.

4. I.-V. tuženici, iako su uredno zaprimili tužbu i poziv kojim ih se poziva na davanje odgovora na tužbu, nisu u roku od 30 dana podnijeli odgovor na tužbu.

5. Budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a iste činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je sama

tužiteljica podnijela ili notornim činjenicama, te kako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su I.-V.-tuženici bili spriječeni opravdanim razlozima podnijeti odgovor na tužbu, valjalo je sukladno odredbi čl. 331.b Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 (pročišćeni tekst), 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23; u daljnjem tekstu: ZPP) odlučiti kao pod točkom I. izreke ove presude.

6. Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP. Trošak postupka tužiteljice sastoji se od zastupanja po punomoćniku odvjetniku, odmjerjen je u skladu sa odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/23; dalje u tekstu: Tarifa), zatraženom trošku i vrijednosti predmeta spora (1.328,00 eur). Tužiteljici je kao potreban priznat trošak sastava tužbe u iznosu od 100 bodova (Tbr. 7/1 Tarife), što uz vrijednost jednog boda od 2,00 eur (Tbr. 54 Tarife) daje iznos od 200,00 eur te sve uvećano za 25% PDV-a (Tbr. 46 Tarife) daje iznos od 250,00 eura. Navedeni iznos valjalo je uvećati za plaćeni iznos od 26,55 eur s naslova sudske pristojbe na tužbu (uračunato oslobođenje od 50% po osnovi korištenja sustava e-komunikacije), tako da sveukupan trošak tužiteljice iznosi 276,55 eur. Slijedom navedenoga odlučeno je kao pod točkom II. izreke ove presude.

7. Na dosuđeni iznos parničnog troška tužiteljici je dosuđena i zatezna kamata od presuđenja do isplate u skladu s odredbom 151. st. 3. ZPP-a, po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. i čl. 8 ZOO-a.

U Zagrebu, 17. lipnja 2026.

Sudac:
Nevenka Božinović Čupin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u 4 (četiri) istovjetna primjerka u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka ove presude, a o njoj odlučuje Županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP).

DNA:

- pun. tužitelja uz nalog za plaćanje sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe u iznosu od 26,55 eur
- I.-V. tuženicima

Broj zapisa: **9-30889-914ee**

Kontrolni broj: **02987-6b366-b2c0b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.