



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj St-264/2024-191

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu pojedincu Željku Jakšiću kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ARIS 2000 d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb, Frateršćica 60, MBS 080402714, OIB 06571045637, dana 14. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Nalaže se zastupniku po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Hrvoju Šimiću iz Zagreba, Šenoina ulica 3, OIB: 45735250142, da bez odgode preda u posjed kupcu TERRA FIRMA dioničko društvo za ulaganje u nekretnine Ulica Pere Budmanija 3, Zagreb, OIB: 22198253360, nekretninu upisana u zk.ul. 6788, k.o. Veleškovec, kč.br. 464/2, Vojzovica u naravi ceste i putevi površine 126 m², kč.br. 465/5, u naravi dvorište površine 500 m², ceste i putevi površine 327 m² te kuća i skladište na pruži površine 594 m², kč.br. 465/6, Vojzovica, u naravi zgrada površine 122 m², što sve zajedno iznosi 1669 m².

II. Na temelju zaključka ovoga suda poslovni broj St-264/2024-180 od 24. srpnja 2026., određuje se ovrha predajom nekretnine opisane pod točkom I. izreke ovog rješenja kupcu, odnosno ovrhovoditelju TERRA FIRMA dioničko društvo za ulaganje u nekretnine Ulica Pere Budmanija 3, Zagreb, OIB: 22198253360.

III. Ovrhu će provesti Općinski sud u Zlataru po pravilima Ovršnog zakona o ovrsi ispražnjenjem i predajom nekretnine kupcu – ovrhovoditelju.

IV. Sudski ovršitelj će, nakon što udalji osobe i ukloni stvari s te nekretnine, predati nekretninu u posjed ovrhovoditelju.

V. Ispražnjenju i predaji nekretnine može se pristupiti nakon proteka osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi ovršeniku i prije njegove pravomoćnosti.

VI. Pokretnine koje su uklonjene s nekretnine predaju se ovršeniku, a ako on nije nazočan, odraslom članu njegova kućanstva.

VII. Ako pri poduzimanju ovršnih radnji nije nazočna nijedna od osoba kojoj se stvari mogu predati ili ih te osobe neće primiti, stvari se predaju na čuvanje drugoj

osobi, na trošak ovršenika. Ovrhovoditelj je dužan osigurati drugu osobu kojoj će se predati uklonjene stvari. Ovrhovoditelj može sam preuzeti stvari ovršenika na čuvanje.

VIII. Sud će po službenoj dužnosti odrediti prodaju stvari za račun ovršenika, ako ovaj u ostavljenom roku ne zatraži njihovu predaju i ne naknadi troškove čuvanja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-264/2024-46 od 28. kolovoza 2024., otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ARIS 2000 d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb, Frateršćica 60, MBS 080402714, OIB 06571045637,

2. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-264/2024-53 od 1. listopada 2024., postupak ovrhe koji se pred Općinskim sudom u Zlataru vodio pod poslovnim brojem Ovr-987/2011-116 u odnosu na stečajnog dužnika ARIS 2000 d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb, Frateršćica 60, MBS 080402714, OIB 06571045637 kao ovršenika, nastavljen je kod ovog suda kao stečajnog suda primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku a u odnosu na nekretnine iz izreke rješenja kao pod I., i to putem Financijske agencije elektroničkom javnom dražbom sukladno odredbi članka 247. stavak 1. i stavak 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024, dalje SZ), a u vezi s odredbom članka 95. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 06/24, dalje OZ),).

3. Na provedenoj prvoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 59231), od 20. svibnja 2026. u 13:00:00:000 do 03. lipnja 2026. u 12:59:59.999 (datum i vrijeme početka i završetka nadmetanja), za predmetnu nekretninu zadnju najvišu i jedinu valjanu ponudu istakao je ponuditelj TERRA FIRMA dioničko društvo za ulaganje u nekretnine Ulica Pere Budmanija 3, Zagreb, OIB: 22198253360, te kako su bili ispunjeni uvjeti iz Rješenja St-264/2024-53 od 1. listopada 2024., Zaključka o prodaji St-264/2024-151 od 5. ožujka 2026., te Zahtjeva za prodaju nekretnina u stečajnom postupku, te kako je sud utvrdio da je ponuditelj TERRA FIRMA dioničko društvo za ulaganje u nekretnine Ulica Pere Budmanija 3, Zagreb, OIB: 22198253360 istakao jedinu valjanu ponudu na provedenoj prvoj elektroničkoj javnoj dražbi, kao i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosude predmetne nekretnine, sud je primjenom članka 103. i 132. c OZ-a, u vezi s čl. 247. SZ-a, donio rješenje poslovni broj St-264/2024-165-od 9. lipnja 2026., koje je postalo pravomoćno 26. lipnja 2026., a kako je kupac u propisanom roku isplatio kupovninu u cijelosti o čemu je sud obaviješten podneskom FINA-e, to je sud pod poslovnim brojem St-264/2024-180 od 24. srpnja 2026., donio zaključak kojim je odredio predaju predmetne nekretnine predmetnom kupcu a nadležnom Općinskom sudu u Zlataru naložio upis prava vlasništva na kupca kao novog vlasnika uz istodobno brisanje svih prava i tereta koji prestaju prodajom nekretnina po pravilima OZ-a.

4. Za napomenuti je da je

- Hrvoje Šimić, zastupnik po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, sada u svojstvu treće osobe koja se nalazi u isključivom i neprekinutom posjedu predmetnih nekretnina, podneskom od 30. lipnja 2026., izvjestio sud da se nalazi u zakonitom, mirnom i neprekinutom posjedu cijelog samostojećeg objekta skladišta (prizemlje i kat, ukupne površine 2.197,97 m²)

sagrađenog na kč.br. 464/2, 465/5, 465/6 i dijelu kč.br. 4010 k.o. Veleškovec a da je posjed stečen na temelju valjanog Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 26. kolovoza 2024., (javnobilježnički ovjeren pod brojem OV-7575/2024), da stečajni dužnik ARIS 2000 d.o.o. u trenutku donošenja Rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-264/2024-165 od 9. lipnja 2026., kao ni u trenutku otvaranja stečaja, nije bio u posjedu predmetne nekretnine, ističe pravo pridržaja (ius retentionis) i status razlučnog vjerovnika sukladno članku 72. Zakona o obveznim odnosima kao poštenu posjednik i vjerovnik dospjelog potraživanja prema stečajnom dužniku cijelom objektu i pripadajućem zemljištu, poziva se na odredbu članka 152. stavka 1. točki 2. SZ-a te smatra da ima zakonsko parvo uskrate predaje nekretnine bilo kome, uključujući stečajnog upravitelja i novog kupca, sve do potpunog namirenja i raščišćavanja pravnih odnosa iz ugovornog odnosa s dužnikom, a obzirom na to da drži nekretninu pod zakonskom zaštitom prava pridržaja te da dužnik nije u posjedu iste, predlaže da sud obustavi bilo kakve radnje usmjerene na donošenje i provođenje Zaključka o predaji nekretnine u posjed kupcu TERRA FIRMA d.d., budući da bi svaki pokušaj prisilnog ulaska u posjed predstavljao protupravno smetanje posjeda treće osobe.

- da je stečajni upravitelj Jugoslav Puran podneskom od 20. srpnja 2026., očitujući se u odnosu na podnesak Hrvoja Šimića od 30. lipnja 2026., zaključuje da Hrvoje Šimić, pozivajući se na status razlučnog vjerovnika, odbija predati u posjed istu, kako otvaranjem stečajnog postupka, sva imovina stečajnog dužnika (uključujući nekretnine pod teretom), ulazi u stečajnu masu, sukladno članku 247. SZ-a, stečajni upravitelj je taj koji je ovlašten i dužan prodati (unovčiti) nekretnine na kojima postoji razlučno pravo, i to putem elektroničke javne dražbe preko FINA-e u ovršnom postupku pred trgovačkim sudom, smatra da nije svrsishodno provoditi posebno ročište radi saslušanja protustranke Hrvoja Šimić s obzirom na njegove izričite navode u podnesku od 30. lipnja 2026., kojim potvrđuje da odbija predati u posjed stečajnom upravitelju nekretninu koje čine stečajnu masu a koja je bila u zemljišno-knjižnom vlasništvu stečajnog dužnika, te u smislu odredbe iz članka 216. SZ-a u svezi odredbi iz članka 247. stavka 1. i članka 14. OZ-a predlaže da sud donese rješenje kojim će se naložiti Hrvoju Šimću da odmah preda u posjed stečajnom upravitelju, da će se nalog provest u nazočnosti pripadnika Policijske postaje Zlatar koje predlaže pozvati da budu nazočni toj radnji u dogovoru sa stečajnim upraviteljem, te bravara, radi izmjene brave na ulazu u dužnikove nekretnine, a ako zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka Hrvoje Šimić dobrovoljno ne ispuni nalog da ga se kazni novčanom kaznom do 1.320,00 €, sukladno članku 178. stavak 2. SZ-a.

5. Za napomenuti je da je ovaj sud, prije no što je odlučio o prijedlozima zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka Hrvoje Šimić te stečajnog upravitelja Jugoslava Purana, zaključkom od 24. srpnja 2024., predao u posjed predmetnu nekretninu kupcu TERRA FIRMA dioničko društvo za ulaganje u nekretnine Ulica Pere Budmanija 3, Zagreb, OIB: 22198253360.

6. Postupajući po zaključku ovoga suda poslovni broj St-264/2024-182 od 10. kolovoza 2026., stečajni upravitelj je izvijestio sud da mu bivši zz dužnika Hrvoje Šimić nije predao nekretninu u posjed slijedom čega ju nije niti mogao predati kupcu, ukazujući istovremeno da je nastavno društvo Jupiter Sigma j. d.o.o. protiv stečajnog dužnika i kupca Terra Firma d.d. podnijelo tužbu radi utvrđenja nevaljanosti i bez pravnog učinka upis prava vlasništva temeljem rješenja o dosudi ovoga suda iz čega

se također može zaključiti da se odgovorna osoba Jupiter Sigma j.d.o.o. a radi se o Hrvoje Šimiću, protivi predaji predmetne nekretnine u posjed kupcu.

7. Podneskom od 10. rujna 2026., kupac TERRA FIRMA dioničko društvo za ulaganje u nekretnine Ulica Pere Budmanija 3, Zagreb, OIB: 22198253360, izvijestio je sud da je u cijelosti uplatio kupovninu za predmetnu nekretninu, da je uknjiženi vlasnik predmetne nekretnine, da mu je poznato da je Hrvoje Šimić, kao odgovorna osoba društva Jupiter Sigma j.d.o.o. podnio tužbu protiv stečajnog dužnika i kupca radi utvrđenja nevaljanosti i bez pravnog učinka upis prava vlasništva kupca, te da odbijanje predaje posjeda nije izraz ostvarenja bilo kakvog stvarnog prava retencije ili razlučnog prava nego stoji u očitoj funkcionalnoj i vremenskoj vezi sa pokušajem osporavanja pravovaljanosti prodaje u paralelnom parničnom postupku na koji način kupcu uzrokuje štetu jer ne može stupiti u posjed iste i na taj način koristiti je.

7.1. Ukazuje da Ugovor od 26. kolovoza 2024., nije doveo do upisa Hrvoja Šimića kao vlasnika predmetne nekretnine u zemljišnim knjigama niti do upisa bilo koje zabilježbe u njegovu korist, a kada bi se i prihvatilo da protustranka ima dospjelo potraživanje prema stečajnom dužniku, opća pravila Zakona o obveznim odnosima o pravu pridržaja ustupaju mjesto posebnim pravilima stečajnog zakona o namirenju razlučnih vjerovnika.

7.2. Kupac navodi da mu nije predana nekretnina, pridružuje se navodima iz podneska stečajnog upravitelja za donošenje rješenja da se kupcu preda u posjed nekretnina.

8. Prijedlog kupca TERRA FIRMA dioničko društvo za ulaganje u nekretnine Ulica Pere Budmanija 3, Zagreb, OIB: 22198253360E kao ovrhovoditelja, protiv Hrvoja Šimića kao ovršenika, radi ispražnjenja i predaje nekretnine u posjed je po ocjeni ovoga suda osnovan.

9. Odredbom članka 247. stavka 1. SZ-a propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

10. Odredbom članka 131. stavka 1. OZ-a, propisano je da nakon što donese zaključak o predaji nekretnine kupcu, sud će na prijedlog kupca narediti drugim osobama koje ne raspolažu valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje nekretnine, da je bez odgode predaju kupcu i u istom rješenju odrediti protiv tih osoba ovrhu ispražnjenjem i predajom nekretnine. Stavkom 2. istog članka propisano je da će provedbi ovrhe sud pristupiti odmah po donošenju rješenja iz stavka 1. ovog članka te da žalba ne odgađa ovrhu, a ovrha se provodi po pravilima OZ-a o ovrsi i ispražnjenjem i predajom nekretnine, dok sukladno stavku 3. kupac pri provedbi ovrhe ima položaj ovrhovoditelja. Prema stavku 4. odredba članka 129. stavka 1. OZ-a primjenjuje se na odgovarajući način i glede iseljenja osoba iz stavka 1. tog članka.

11. Za napomenuti je da je u ovome postupku, a u odnosu na predmetnu nekretninu

-rješenje o prodaji St-264/2024-53 od 1. listopada 2024., postalo pravomoćno 13. studeni 2024.,

-rješenje o dosudi St-264/2024-165 od 9. lipnja 2026., kupcu TERRA FIRMA dioničko društvo za ulaganje u nekretnine Ulica Pere Budmanija 3, Zagreb, OIB: 22198253360 postalo pravomoćno 26. lipnja 2026.

12. Nesporno je da je Hrvoje Šimić stečajni vjerovnik kojemu je priznata tražbina kao vjerovniku I višeg isplatnog reda a da je isti također prijavio i razlučno parvo u iznosu od 1.042,14 eura temeljem Rješenja o osiguranju Općinskog suda u Zlataru, Stalne službe u Klanjcu poslovni broj: Ovr-123/2021 od 05. ožujka 2021., a kako je predlagatelj FINA RC Zagreb, podnijela Trgovačkom sudu u Zagrebu, 2. listopada 2017., prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARIS 2000 d.o.o. Zagreb, Frateršćica 60, MBS:080402714, OIB: 065710456, na isto se ima primijeniti odredba članka 168. SZ-a.

13. Odredbom članka 216. SZ-a uz ostalo propisano je:

(1) Nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati.

(2) Stečajni upravitelj može na temelju ovršnoga rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu ili dužnika pojedinca iz članka 178. ovoga Zakona. Radi provedbe toga naloga sud je ovlašten zatražiti pomoć policije.

(3) Stečajni upravitelj može nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži i trećim osobama, u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, predaju tih stvari. Stečajni upravitelj dužan je uz zahtjev dostaviti ispravu o pravu vlasništva na stvari. O zahtjevu stečajnoga upravitelja, nakon što je saslušao osobe u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, sud odlučuje rješenjem.

(4) Ako se treća osoba u čijem je posjedu predmet stečajne mase protiv zahtjevu stečajnoga upravitelja iz stavka 3. ovoga članka, sud će odbiti taj zahtjev i uputiti stečajnoga upravitelja u parnicu radi ostvarenja prava na predaju u posjed

13.1. Hrvoje Šimić u konkretnom slučaju nije treća osoba, radi se o zastupniku po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom a također i o stečajnom vjerovniku kojemu je utvrđena tražbina kao vjerovniku I. višeg isplatnog reda i osobi koja je kao vjerovnik prijavila svoje razlučno pravo (točka 11. obrazloženja), sadržaj njegovog podneska od 30. lipnja 2026., na nedvojben način ukazuje da se isti nalazi u, po njemu, zakonitom, mirnom i neprekinutom posjedu cijelog samostojećeg objekta skladišta (prizemlje i kat, ukupne površine 2.197,97 m²), sagrađenog na kč.br. 464/2, 465/5, 465/6 i dijelu kč.br. 4010 k.o. Veleškovec, da je posjed stečen na temelju, po njemu, valjanog Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 26. kolovoza 2024., (javnobilježnički ovjeren pod brojem OV-7575/2024), da stečajni dužnik ARIS 2000 d.o.o. u trenutku donošenja Rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-264/2024-165 od 9. lipnja 2026., kao ni u trenutku otvaranja stečaja, nije bio u posjedu predmetne nekretnine te ističe pravo pridržaja (ius retentionis) i status razlučnog vjerovnika sukladno članku 72. Zakona o obveznim odnosima kao poštenu posjednik i vjerovnik dospjelog potraživanja prema stečajnom dužniku na cijelom objektu i pripadajućem zemljištu te se poziva na odredbu članka 152. stavka 1. točki 2. SZ-a smatrajući da ima zakonsko pravo uskrate predaje nekretnine bilo kome, uključujući stečajnog upravitelja i novog kupca, sve do potpunog namirenja i raščišćavanja pravnih odnosa iz ugovornog odnosa s dužnikom.

13.2. Upravo ovakav navod Hrvoja Šimića, po uvjerenju suda, dostatan je da sud izvede zaključak da je Hrvoje Šimić u posjedu predmetne nekretnine, isti je podneskom iznio svoj pravni stav iz kojega razloga smatra da je njegov posjed zakonit a također da odbija predati nekretninu novom kupcu, iz kojih razloga je sud stajališta

da nije neophodno zakazivati posebno ročište kako bi se istoga saslušalo na okolnosti o kojima se očitovao u podnesku od 30. lipnja 2026., a sadržaj očitovanja stečajnog upravitelja od 2. rujna 2026., (list 1563), te sadržaj podneska kupca od 10. rujna 2026., (listovi 1633-1636), nedvojbeno ukazuju da Hrvoje Šimić odbija predati nekretninu.

14. Neosnovani su navodi po mišljenju suda Hrvoja Šimića o razlozima zbog kojih odbija predati u posjed predmetnu nekretninu kupci, pozivajući se pri tomu na odredbe članka 72-76 Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 126/2021., 114/2022., 156/2022., 145/2023., 155/2023, dalje ZOO),

14.1. Odredbom članka 86 OZ-a, uz ostalo propisano je:

(1) U postupku ovrhe na nekretnini namiruju se i založni vjerovnici koji nisu predložili ovrhu.

(2) Založna prava uknjižena na nekretnini prestaju danom pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu pa makar založni vjerovnici nisu potpuno namireni.

14.2. Navedena odredba ukazuje da se prodajom na nekretnini na javnoj dražbi gase prava drugih na istoj a pravo pridržaja na koje se Hrvoje Šimić poziva nije niti upisano u zemljišne knjige niti je bilo predviđeno kao teret koji se prenosi na kupca te isto prestaje činom prodaje predmetne nekretnine.

14.3. Nastavno odredbom članka 124. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" br. 91/1996., 68/1998., 137/1999., 22/2000., 73/2000., 114/2001., 79/2006., 141/2006., 146/2008., 38/2009., 153/2009., 90/2010., 143/2012., 152/2014), propisano je uz ostalo:

(1) Stjecatelj koji je, postupajući s povjerenjem u zemljišne knjige, u dobroj vjeri stekao pravo vlasništva neke nekretnine, stekao je tu nekretninu kao da na njoj ne postoje tuđa prava, tereti ni ograničenja koja u tom trenutku nisu bila upisana, niti je iz zemljišnih knjiga bilo vidljivo da je zatražen njihov upis.

14.4 Za napomenuti je da je iz izvotka iz zemljišne knjige koja je priložena uz Zahtjev za prodaju predmetne nekretnine razvidno da je ista u vrijeme oglašavanja prodaje bila u vlasništvu stečajnog dužnika ARIS 2000 d.o.o Zagreb, sa upisanim teretima koje je sud pravomoćnim rješenjem o dosudi kupcu TERRA FIRMA dioničko društvo za ulaganje u nekretnine Ulica Pere Budmanija 3, Zagreb naložio brisati.

14.5. Kada se nekretnina proda u stečajnom postupku temeljem članka 247. SZ-a uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka, sud u samom rješenju o dosudi nalaže brisanje tereta koji prestaju prodajom

-sukladno odredbi članka 108. OZ-a kojom je propisano

(1) U rješenju o dosudi nekretnine sud će odrediti da se nakon pravomoćnosti toga rješenja i nakon što kupac položi kupovninu u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini te da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom",

-sukladno odredbi članka 86. OZ kojom je propisano

(2) Založna prava uknjižena na nekretnini prestaju danom pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu pa makar založni vjerovnici nisu potpuno namireni."

15. Slijedom navedenog sud je stajališta da Hrvoje Šimić, zakonski zastupnik dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, bez valjanog pravnog temelja koristi predmetnu nekretninu dosuđenu u ovom stečajnom postupku kupcu TERRA FIRMA dioničko društvo za ulaganje u nekretnine Ulica Pere Budmanija 3, Zagreb kojem je zbog toga onemogućeno stjecanje posjeda kupljene nekretnine te

je stoga valjalo naložiti istome da nekretninu preda kupcu i odrediti ovrhu ispražnjenjem i predajom nekretnine.

16. Na temelju članka 43. stavka 1. i članka 255. OZ-a odlučeno je provedbu ove ovrhe povjeriti stvarno i mjesno nadležnom Općinskom sudu u Zlataru, jer se na njegovom području nalazi predmetna nekretnina.

17. Slijedom svega navedenog, a temeljem odredbe članka 247. stavka 1. SZ a u vezi s odredbama članaka 131., 255., 256., 257., 258 OZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Osijeku, 14. rujna 2026.

Sudac
Željko Jakšić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Osijeku, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa ovrhu.

Broj zapisa: **9-3088d-0f615**

Kontrolni broj: **0ea17-4b3ad-599f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.