REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SINJU
Sinj, Petrovac 3

Posl. broj P-3721/2026

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA
i
PRESUDA ZBOG OGLUHE
i
PRESUDA ZBOG IZOSTANKA

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sucu tog suda Jagodi Matić, u pravnoj stvari tužitelja Podrug Zdenko pok. Mate, OIB:39642047804, Split, Kijevska 16, zastupanog po punomoćnici Neni Vujević, odvjetnici u Sinju, OIB: 04221251714, protiv tuženika: 1.Nazlijić Matije ž. Ivana, 2.Mršić Ane ž. Joze, 3.Bralić Šime Antine, Sičane 35, Dicmo, 4.Podrug Jele ž. Bože Grčić, 5.Podrug Ane ud. Luke, 6.Bilan Jake ž. Jakova, 7.Grčić Ive ž. Jakova, 8.Murat Marka pok. Ante, 9.Murat Jozepha pok. Ante, 10.Murat Mirka pok. Ante, 11.Bosančić Ive ž. Mate, 12.Blažević Ane ž. Lovre, 13.Podrug Nediljka pok. Jakova, Prisoje 72 A, Dicmo, 14.Podrug Anđelke ud. Šimuna, Prisoje 83, Dicmo, 15.Podrug Hrvoja pok. Šimuna, Prisoje 83, Dicmo, 16.Podrug Božidara pok. Nikole, OIB: 45783065132, Dicmo, Prisoje 82, 17.Podrug Josipa, OIB: 27328362827, Dicmo, Prisoje 72 A, 18.Hrvatska seoska blagajna u Dicmu, 19.Podrug Jelice ud. Mate, 20.Podrug Jakše, OIB: 51155385688, Split, D. Šimunovića 9, 21.Podrug Igora, OIB:76106766658, Dicmo, Prisoje 78, 22.Stupalo Gordane pok. Nikole, OIB: 46643160184, Split, Mosećka 70, 23.Šiškov Snježane pok. Mate, OIB: 25324534217, Kaštel Sućurac, Don Ante Rubignonija 6., tuženici pod 1), 2), 4)-12), 18) i 19) odsutni i nepoznatog boravišta, zastupani po privremenom zastupniku Zoranu Vujanoviću, odvjetniku u Sinju, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine, nakon održane i zaključene glavne javne rasprave dana 8. listopada 2026. godine u prisutnosti punomoćnice tužitelja i privremenog zastupnika, dana 27. listopada 2026. godine,

presudio je

Utvrđuje se da je tužitelj Podrug Zdenko pok. Mate, OIB:39642047804, Split, Kijevska 16, suvlasnik za 1/2 dijela čest.zem. 113/11 K.O. Prisoje, te vlasnik za cijelo novoformirane čest.zem.113/15 K.O. Prisoje, površine 1856 m2, koja je nastala od dijela čest.zem. 113/7 K.O. Prisoje, a sve kako je prikazano na skici izmjere izrađene od strane Poligon d.o.o. Split, Velebitska 27, po ovlaštenom geodetu Petri Pejković, dana 04.rujna 2025. godine, koja skica čini sastavni dio

ove presude, pa je slijedom toga tužitelj ovlašten na temelju ove presude u zemljišnim knjigama ovog suda zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva odnosno suvlasništva na predmetnim nekretninama na svoje ime, uz istovremeni upis brisanja tog prava s imena tuženika, odnosno njihovih prednika.

Obrazloženje

1.Tužitelj u tužbi koju je podnio protiv tuženika Nazlijić Matije ž. Ivana, Mršić Ane ž. Joze, Bralić Šime Antine, Podrug Jele ž. Bože Grčić, Podrug Ane ud. Luke, Bilan Jake ž. Jakova, Grčić Ive ž. Jakova, Murat Marka pok. Ante, Murat Jozepha pok. Ante, Murat Mirka pok. Ante, Bosančić Ive ž. Mate, Blažević Ane ž. Lovre, Podrug Nediljka pok. Jakova, Podrug Anđelke ud. Šimuna, Podrug Hrvoja pok. Šimuna, Podrug Božidara pok. Nikole, Podrug Josipa, Hrvatska seoska blagajna u Dicmu, Podrug Mate pok. Ante, Podrug Jakše, Podrug Igora, Stupalo Gordane pok. Nikole i Šiškov Snježane pok. Mate, navodi da su u zemljišnoj knjizi ovog suda tuženici odnosno njihovi prednici, zajedno sa njim upisani kao suvlasnici čest.zem. 113/7 Z.U. 3119 i čest.zem.113/11 Z.U. 3085, sve K.O. Prisoje, ali da je on stvarni vlasnik utuženih nekretnina koje je stekao na temelju nasljeđivanja oca Podrug Mate pok. Šimuna, prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu posl.br.O-5171/20, UPP/OS-17/21-17 od23.06.2021.g. i usmenim dogovorom, odnosno zamjenom sa rođacima Podrug Mirkom pok. Martina i Podrug Jakšom, kojima je prethodno, po diobi prednika pripao jedan dio nekretnine, dok je drugi dio pripao njegovom ocu pok. Mati Podrugu.

1.1.Predmetne nekretnine da su omeđene dijelom suhozidom, a dijelom betonskim zidom, te da se, računajući i vrijeme prednika nalazi u mirnom i neprekidnom posjedu tih nekretnina više od 50 godina, pa je pravo vlasništva u pogledu istih stekao po osnovu dosjelosti.

2. Budući nema ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva navedenih nekretnina na svoje ime, stoga postavljeni tužbeni zahtjev.

3. Na ročištu održanom dana 27. svibnja 2026. godine pridržano je pravo donijeti presudu zbog ogluhe u odnosu na tuženike pod 14) Podrug Anđelku ud. Šimuna, 15)Podrug Hrvoja pok. Šimuna, 16)Podrug Božidara pok. Nikole, 20. Podrug Jakšu, 21)Podrug Igora, 22)Stupalo Gordanu pok. Nikole i 23)Šiškov Snježanu pok. Mate, koji su uredno primili tužbu i nisu u ostavljenom roku dostavili pisani odgovor na istu, te presudu zbog izostanka u odnosu na tuženike pod 3)Bralić Šimu Antinu, 13)Podrug Nediljka pok. Jakova, i 17)Podrug Josipa, koji su uredno pozvani na ročište, nisu pristupili, niti osporili tužbeni zahtjev tužitelja.

4.Tuženima koji su odsutni i nepoznata boravišta postavljen je privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Zorana Vujanovića, radi zaštite njihovih prava i interesa u postupku.

5. U dokazne svrhe pregledani su izvatci iz zemljišne knjige, skica lica mjesta i rješenja o nasljeđivanju, te izveden dokaz uviđajem na licu mjesta uz

sudjelovanje mjerničkog vještaka Dušana Biuka, kojom prigodom su saslušani svjedoci Silić Šimun, Bilan Jurica i Podrug Mirko.

6. Iz izvadaka iz zemljišne knjige proizlazi da su na predmetnoj nekretnini, te nekretnini od koje je nastala utužena nekretnina kao suvlasnici upisani tuženici, odnosno njihovi prednici i tužitelj.

7. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl.br. O-110/10, UPP/OS-57/10 od 24.03.2010.godine, utvrđeno je da su tuženici pod 16) i 22) nasljednici Podrug Nikole pok. Šimuna,
- tužena pod 19) Podrug Jelica ud. Mate je nasljednica Podrug Mate pok. Ante prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu posl.br.O-121/91 od 11.02.1991.godine,
- tužena pod 23), zajedno sa tužiteljem je nasljednica Podrug Mate pok. Šimuna prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu posl.br.O-5171/20, UPP/OS-17/21-17 od 23.06.2021.godine.

8. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje mjerničkog vještaka Dušana Biuka utvrđeno je da se radi o nekretninama lociranim u mjestu Prisoje, koje u naravi predstavljaju put, ledinu i stari vinograd, te su većim dijelom ograđene suhozidom i dijelom betonskim zidom, koje nekretnine je mjernički vještak identificirao kao čest.zem. 113/11 i novoformiranu čest.zem.113/15, površine 1856 m2, koja je nastala od dijela čest.zem. 113/7, sve K.O. Prisoje.

9. Svjedoci Silić Šimun, Bilan Jurica i Podrug Mirko naveli su da se radi o nekretninama koju su starina tužitelja od preko 100 godina, da se vinograd ranije obrađivao od strane tužiteljeva oca Mate i djeda, time da treće osobe nisu polagale pravo na iste, niti je bilo problema u korištenju.

10. Nakon provedenog dokaznog postupka privremeni zastupnik tuženika nepoznatog boravišta naveo je da odluku o tužbenom zahtjevu prepušta sudu.

11. Prema odredbi članka 28. stavak 2. Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima (“Narodne novine” broj 53/91, 9/92, 77/92) savjesni i zakoniti posjednik nepokretne stvari na koju drugi ima pravo vlasništva, stječe pravo vlasništva na tu stvar dosjelošću protekom deset godina. U članku 30. istog Zakona navodi se da vrijeme potrebno za dosjelost počinje teći onog dana kada je posjednik stupio u posjed stvari, a završava se istekom posljednjeg dana vremena potrebnog za dosjelost, time da se u vrijeme potrebno za dosjelost uračunava i vrijeme za koje su prethodnici sadašnjeg posjednika posjedovali stvar kao savjesni i zakoniti posjednici, odnosno kao savjesni posjednici.

12. Prema odredbi članka 159. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (“Narodne novine” broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 114/01, 79/06) propisano je da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban biti vlasnikom te stvari. Odredbom stavka 2. istog članka predviđeno je da samostalni posjednik čiji je posjed zakonit, istinit i pošten, stječe nepokretnu stvar dosjelošću u vlasništvo protekom deset godina neprekidnog samostalnog posjedovanja, a prema

odredbi stavka 3. tog članka samostalni posjednik nekretnine kojemu je posjed barem pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom dvadeset godina.

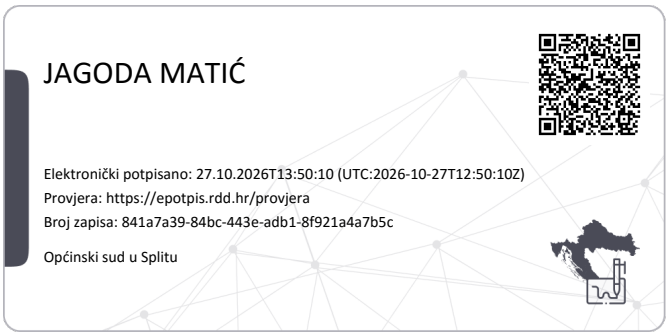
13. Dakle, pretpostavke za dosjelost su posjed određene kakvoće, vrijeme zakonom određeno, te sposobnost stvari da bude u vlasništvu, odnosno sposobnost biti vlasnikom te stvari.

14. Po ocjeni ovog suda, tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

15. Sud je u cijelosti poklonio vjeru saslušanim svjedocima koji su iskazivali o načinu stjecanja vlasništva tužitelja, koji svjedoci su bili uvjerljivi i svjedočili o činjenicama koje su im neposredno poznate, pa kako iz provedenih dokaza proizlazi da je tužitelj vlasnnik predmetnih nekretnina, to je odlučeno kao u izreci presude.

U Sinju, 27. listopada 2026. godine

SUDAC
Jagoda Matić



Pouka o pravu na žalbu:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana primitka iste preko ovog suda za Županijski sud. Podnosi se pisano u tri primjerka.

DN-a:

1.Nena Vujević, odvjetnica u Sinju
2. Zoran Vujanović, odvjetnik u Sinju
3. Bralić Šima Antina, Sičane 35, Dicmo
4. Podrug Nediljko pok. Jakova, Prisoje 72 A, Dicmo
5. Podrug Anđelka ud. Šimuna, Prisoje 83, Dicmo
6. Podrug Hrvoje pok. Šimuna, Prisoje 83, Dicmo
7.Podrug Božidar pok. Nikole Dicmo, Prisoje 82
8. Podrug Josip Dicmo, Prisoje 72 A
9. Podrug Jakša Split, D. Šimunovića 9
10.Podrug Igor Dicmo, Prisoje 78
11.Stupalo Gordana pok. Nikole Split, Mosećka 70
12.Šiškov Snježana pok. Mate Kaštel Sućurac, Don Ante Rubignonija 6

Broj zapisa: **9-3088f-40953**

Kontrolni broj: **0fbaf-f0724-80b08**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.