

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Vukovarska 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

11-04-2017

PREDSTEČAJNE NASOBNE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASIFIKACIJA

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću

OIB

69693144506

Adresa / sjedište

Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

PARKETI POŽGAJ d.o.o.

OIB

65436826341

Adresa / sjedište

Veliki Bukovec, Dravska ulica br. 40

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Varaždinu Posl.br. Povrv-480/2014 (postupak u tijeku – pod žalbom)

Iznos dospjele tražbine **258.971,64 kn**

Glavnica **171.031,50 kn**

Kamate **87.940,14 kn**

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos - **kn**

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 04. travnja 2017.g.

Potpis vjerovnika pp:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KLISANIN & PARTNERI d.o.o.
Zelinska 2/1, Zagreb

Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

J.I.

FINANCIJSKA AGENCIJA
Regionalni centar Zagreb
Vukovarska 70, 10000 Zagreb

za:

Trgovački sud u Varaždinu
B. Radić 2
Varaždin

Poslovni broj: **St-81/17**

Vjerovnik: Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I po generalnoj punomoći koja je deponirana kod Trgovačkog suda u Varaždinu pod Posl.br. Su-16/12 (preslika punomoći u prilogu)

Dužnik: PARKETI POŽGAJ d.o.o., Veliki Bukovec, Dravska ulica br. 40,
OIB: 65436826341

**Vrijednost
tražbine:** 258.971,64 kn

PRIJAVA TRAŽBINE

Vjerovnika Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb

u 2 primjerka

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 31.03.2017.g., Posl.br. St-81/17 nad dužnikom **PARKETI POŽGAJ d.o.o., Veliki Bukovec, Dravska ulica br. 40, OIB: 65436826341** otvoren je predstečajni postupak te su ujedno pozvani vjerovnici naznačenog dužnika da prijave svoje tražbine u roku od 15 dana od dana objave rješenja.

S tim u svezi vjerovnik ističe kako je dužnik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (u daljnjem tekstu: OKFŠ) sukladno čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14) te sukladno Pravilniku o načinu obračuna,

obrascima, posebnom računu i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 22/07, 84/10, 39/12 i 19/15).

dokaz:

- Zakon o šumama
- Pravilnik o načinu obračuna i rokovima uplate naknade za OKFŠ

I) Vjerovnik ističe kako je dana 05.11.2010.g. u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću i tuženika PARKETI POŽGAJ d.o.o. Trgovački sud u Varaždinu donio presudu pod Posl.br. P-392/10 koja je postala pravomoćna dana 14.10.2014.g. i ovršna dana 23.12.2014.g.

Vjerovnik je dana 25.05.2015.g. pokrenuo izvansudsku ovrhu predavši FINA-i prijedlog za istu radi naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi.

Također, vjerovnik je dana 28.12.2016.g. podnio zahtjev Općinskom sudu u Varaždinu radi naknade troškova izvansudske ovrhe, sukladno čl. 14. Ovršnog zakona.

dokaz:

- preslika Prijedloga za izvansudsku ovrhu i Zahtjeva za izravnu naplatu
- preslika Zahtjeva za naknadu troškova izvansudske ovrhe

II/ Nadalje, vjerovnik ističe kako je dana 14. studenog 2014.g. Trgovački sud u Varaždinu donio presudu pod Posl.br. Povrv-480/2014 u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume d.o.o. i tuženika PARKETI POŽGAJ d.o.o., a protiv koje su izjavljene žalbe od strane tužitelja i tuženika.

dokaz:

- preslika rješenja o ovrsi Posl.br. Ovr-337/14
- preslika dokumentacije iz sudskog postupka pod Poslovnim brojem Povrv-480/2014
- preslika presude Posl.br. Povrv-480/2014
- preslika žalbe protiv presude

III) Slijedom svega gore navedenog vjerovnik, Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, potražuje od naznačenog dužnika iznos od **258.971,64 kn**, od čega:

- iznos od **141.896,82 kn** na ime dospjele glavnice za razdoblje 2009-2013
- iznos od **82.704,30 kn** na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata na glavicu
- iznos od **7.205,93 kn** s osnova ovršnih troškova Povrv-480/2014
- iznos od **2.121,83 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na ovršne troškove Povrv-480/2014
- iznos od **14.272,50 kn** s osnova troškova parničnog postupka Povrv-480/2014
- iznos od **3.114,01 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na troškove parničnog postupka
- iznos od **3.750,00 kn** na ime troškova izvansudske ovrhe u postupku P-392/10
- iznos od **3.906,25 kn** na ime troškova sastava žalbe protiv presude Povrv-480/2014

dokaz:

- obračuni zateznih kamata

Vjerovnik napominje kako parnični trošak obuhvaća troškove sastava podnesaka od 27.05.2014.g., 14.08.2014.g., 09.09.2014.g., (svaki po 250 B), nagradu odvjetniku za pribavu Godišnjih financijskih izvješća od FINA-e (3 x 25 B), trošak pristupa na ročište dana 29.10.2014.g. (250 B), trošak pristupa na ročište za objavu presude (50 B), sve uvećano za PDV 25 %, kao i materijalni trošak pribave Godišnjih financijskih izvješća od FINA-e u iznosu od 195,00 kn te troškove poštarine u iznosu od 15,00 kn.

U skladu s gore navedenom specifikacijom potraživanja, vjerovnik Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, podnosi prijavu svoje dospjele novčane tražbine prema dužniku **PARKETI POŽGAJ d.o.o., Veliki Bukovec, Dravska ulica br. 40, OIB: 65436826341** u ukupnom iznosu od **258.971,64 kn**.

Vjerovnik ističe da su zatezne kamate na potraživanje pojedinih iznosa dospjelih glavnica obračunate od dana dospijeca tražbina pa do dana donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.

Na temelju iznesenog vjerovnik predlaže Naslovljenom sudu da utvrdi njegovu tražbinu na način da istu prizna u cijelosti.

Vjerovnik nadalje predlaže da se za utvrđeni i priznati iznos potraživanja namirenje vjerovnika izvrši na sljedeći način:

- plaćanjem glavnice i pripadajućih zatezних kamata na **žiro račun broj: HR8823400091500010040**, s pozivom na broj: **67 65436826341** otvoren kod PBZ d.d., te
- plaćanjem troškova s pripadajućim zateznim kamatama na **žiro račun broj: HR4623400091100100360**, s pozivom na broj: **67 65436826341** otvoren kod PBZ d.d.

U Zagrebu, 04. travnja 2017.g.

Vjerovnik
po punomoćniku:
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KLISANIN & PARTNERI d.o.o.
Zelinska 2/1, Zagreb

22-12-2011

društvo s ograničenom odgovornošću

10000 Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2
Uprava: Darko Vuletić, dipl.ing.šum. - predsjednik, mr.sc. Darko Šušnjarić, dipl.ing.šum. - član; Damir Felak, dipl.ing.šum. - član; Božidar Lonjin, dipl.ing.šum. - član; Zdenko Podolar, dipl.oec. - član • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • MB 3631133 • OIB 69693144508 • Žiro račun broj: 2340009-1100100360 kod Privredne banke Zagreb • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • Telefon 01/48 04 111 • Telefax 01/48 04 101 • pp 148 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

UR.BROJ: DIR-09-11-7365/02

Zagreb, 20. prosinac 2011.

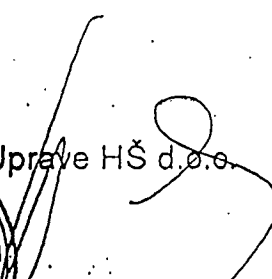
Na temelju odredbe članka 21.a Izjave o ustroju društva HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću poslovni broj: OU-18/2011, Uprava HŠ d.o.o. izdaje pisanu

PUNOMOĆ

kojom trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb ovlašćuje Odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I radi naplate potraživanja na ime naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma te da s tim u vezi zastupa trgovačko društvo Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2 pred javnim bilježnikom, i nadležnim sudovima u ovršnim, parničnim, stečajnim i izvanparničnim postupcima, pri čemu je ovlašten poduzeti sve pravne radnje i upotrijebiti sva u zakonu predviđena sredstva.

Opunomoćitelj, trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću također ovlašćuje odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I da izravno od protivne strane naplati dosuđene odvjetničke troškove.

Potpisom ove punomoći stavlja se van snage punomoć ur.broj: DIR-09-09-3044/02 od 01. lipnja 2010. godine.

Predsjednik Uprave HŠ d.o.o.

DARKO VULETIĆ
ZAGREB
Darko Vuletić, dipl.ing.šum.

Dostaviti:

1. Imenovanom punomoćniku
2. Ured Uprave Društva
3. Pravna, kadrovska i opća služba
4. Pismohrana

Ovršna odluka/nagodba ovršna je dana 23.12.2014 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa: ovršenika na račun vrhovoditelja: otvorna kć. Hypo Alpe-Adria-Bank d.d.,

IBAN: HR1210010051863000160, poziv na broj: HR68 5126-65436826341

(za vrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neispalti dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospijeca do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj
punomoćnik

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 21, Zagreb

(potpis i pečat)

ODVJETNIK
Zoran Tomić

Zagreb, 18.05.2015.g.
(nadnevnik i mjesto)

Prilog**:

- izvornik ili otpravak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- specifikacija tražbina
- izvornik punomoći
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, priliza i doprinosa

* zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenima (naziv i OIB).

**zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.

Ovršna odluka/nagodba ovršna je dana 25.12.2014 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave **prenesu** (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa: ovršenika na račun ovrhovoditelja: 2340009-1100100360 kod PSZ d.d.

IBAN: HR4623400091100100360, poziv na broj: 67 65436826341
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) zatezних kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zatezних kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neispлатi dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospijeca do isplate.

Naplatu zatezних kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/
punomoćnik

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 1/1, Zagreb
(potpis i pečat)

ODVJETNIK
Zoran Tomić

Zagreb, 18.05.2015. g.
(nadnevak i mjesto)

Prilog**:

- izvornik ili otpravak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- specifikacija tražbina
- izvornik punomoći
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, priljeza i doprinosa

* zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

**zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.

Ovršna odluka/nagodba ovršna je dana 23.12.2014 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prènesu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

b) u dijelu prema **specifikaciji** u privitku,

s računa: ovršenika na račun ovrhovoditelja: 2484008-1107169846 kod Raiffeisenbank Austriad.

IBAN: HR7824840081107169846, poziv na broj: 67 P-392/10
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospeljeća do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema **specifikaciji** u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/
punomoćnik

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KLISANIN & PARTNERI d.đ.o.

(potpis i pečat)
Zelinska 2/1, Zagreb

Zagreb, 18.05.2015. g.
(nadnevak i mjesto)

Prilog**:

- izvornik ili otpravak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- specifikacija tražbina
- izvornik punomoći
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

* zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

**zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.

Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA
Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj: **Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću**, Zagreb,
Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Klišanin & partneri d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: **Parketi - Požgaj d.o.o., Veliki Bukovec, Dravska 40, OIB 65436826341,**

radi: naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi **U CIJELOSTI**

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Temeljem pravomoćne i ovršne presude poslovni broj P-392/2010 od 05.11.2010.g. ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja ostatka dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunjskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

1)

-iznosa od **5.569,88 kn** na ime parničnog troška s pripadajućom zateznom kamatom tekućom od 05.11.2010.g. pa do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, te

-iznosa od **2.084,97 kn** na ime ovršnog troška s pripadajućom zateznom kamatom tekućom od 16.02.2010.g. do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve

prijenosom na žiro račun punomoćnika ovrhovoditelja broj **2484008-1107169846** otvoren kod **Raiffeisenbank Austria d.d., IBAN: HR7824840081107169846** s pozivom na broj: P-1213/2011,

2)

-iznosa od **1.740,06 kn** na ime ovršnog javnobilježničkog troška s pripadajućom zateznom kamatom tekućom od 16.02.2010.g. do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve

prijenosom na žiro račun ovrhovoditelja broj **2340009-1100100360**, otvoren kod **PBZ d.d., s pozivom na broj: 67 65436826341,**

Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
OIB: 06259076695, Žiro račun (Raiffeisenbank Austria d.d.): HR7824840081107169846
Temeljni kapital: 350.000,00 HRK uplaćen u cijelosti

3)

-iznosa od **115.814,15 kn** s pripadajućim zateznim kamatama tekućim

1. na iznos od 37.591,09 kn od dana 01.05.2007.g. pa do isplate,
2. na iznos od 40.446,78 kn od dana 01.05.2008.g. pa do isplate,
3. na iznos od 37.776,28 kn od dana 01.05.2009.g. pa do isplate,

po stopi od 15% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve

prijenosom na žiro račun ovrhovoditelja broj **HR1210010051863000160** s pozivom na broj: HR68 5126-65436826341.

U Zagrebu, 18.05.2015.g.

OVRHOVODITELJ
po punomoćniku

dokaz:

- izvornici presuda
- kopija punomoći za zastupanje pred Finom i generalne punomoći
- uvid u original punomoći deponiran kod Financijske agencije Zagreb, Šoštarićeva 2

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KLISANIN & PARTNERI d.o.o.
Zelinska 2/1, Zagreb

ODVJETNIK
Zoran Tomić

Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

Poslovni broj: Ovr- _____ / _____

Općinski sud u Varaždinu
Braće Radić 2
42000 Varaždin

Ovrhovoditelj: HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupano po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: Parketi - Požgaj d.o.o., Veliki Bukovec, Dravska 40, OIB: 65436826341

radi: isplate troškova postupka izvansudske ovrhe

VPS: postupka pod posl. br. P-392/10 iznosi 115.814,15 kn

Napomena: Naplata javnih davanja - oslobođeno od plaćanja pristojbe

ZAHTJEV OVRHOVODITELJA

za naknadu troškova izvansudske ovrhe sukladno
čl. 14. Ovršnog zakona

u 2 primjerka
Punomoć

Trgovački sud u Varaždinu donio je presudu pod posl. br. P-392/10 koja je postala pravomoćna dana 14.10.2014.g. i ovršna dana 23.12.2014.g.

DOKAZ: Presuda P-392/010 sa klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti

Ovrhovoditelj je podneskom od dana 30.03.2015. godine zatražio od suda izdavanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u odnosu na predmetnu presudu.

DOKAZ: Podnesak od dana 30.03.2015.g.

Ovrhovoditelj je dana 25.05.2015. godine Financijskoj agenciji podnio prijedlog za izvansudsku ovrhu na temelju gore navedene ovršne isprave.

DOKAZ:

Prijedlog za izvansudsku ovrhu iznosa od 5.569,88 kn na ime parničnog troška s pripadajućom zateznom kamatom i iznosa od 2.084,97 kn na ime ovršnog troška s pripadajućom zateznom kamatom od dana 25.05.2015.g.

Prijedlog za izvansudsku ovrhu iznosa od 1.740,06 kn na ime ovršnog javnobilježničkog troška s pripadajućom zateznom kamatom od dana 25.05.2015.g.

Prijedlog za izvansudsku ovrhu iznosa od 115.814,15 kn s pripadajućim zateznim kamatom od dana 25.05.2015.g.

Ovrhovoditelju su u postupku izvansudske ovrhe nastali sljedeći troškovi:

- Trošak podneska od dana 30.03.2015.g. Tbr. 8.3. OT (50 bodova).....500,00 kn
- Trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti Tbr. 32.2. OT (25 bodova).....250,00 kn
- Sastav prijedloga radi dostave ovršne isprave FINA-i Tbr. 11.5. OT (37,5 bodova).....375,00 kn
- Sastav prijedloga radi dostave ovršne isprave FINA-i Tbr. 11.5. OT (12,5 bodova).....125,00 kn
- Sastav prijedloga radi dostave ovršne isprave FINA-i Tbr. 11.5. OT (125 bodova).....1.250,00 kn

Ukupno bodova	250 x 10 kn
UKUPNO	2.500,00 kn
+ PDV 25 %	625,00 kn
UKUPNO	3.125,00 kn

Ovrhovoditelj radi ekonomičnosti postupka ukazuje na to da je Županijski sud u Varaždinu zauzeo stav u odnosu na zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom te da nema dvojbe da je ovrhovoditelj legitimiran pred sudom tražiti naknadu troškova koji su im bili potrebni za izvansudsku ovrhu te tome u prilog dostavlja sudsku praksu.

Ujedno ovrhovoditelj u prilogu dostavlja rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Valpovu od dana 03.11.2016.g. kojim rješenjem se nalaže ovršeniku da ovrhovoditelju naknadi troškove postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom.

*PRILOG: Rješenje Županijskog suda u Varaždinu, Gž Ovr-959/15 od dana 16.12.2015.g.
Rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Valpovu, Ovr-3927/2016 od dana 03.11.2016.g.*

Ovrhovoditelj potražuje trošak ovog zahtjeva u iznosu od 50 bodova, sukladno Tbr. 11.1. OT, odnosno 500,00 kn + PDV 25 %, što iznosi ukupno **625,00 kn**.

Slijedom svega prethodno navedenog, ovrhovoditelj predlaže Naslovu da na temelju čl. 14. Ovršnog zakona, a vezano za troškove postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom donese sljedeće

R J E Š E N J E

Nalaže se ovršeniku **Parketi - Požgaj d.o.o., Veliki Bukovec, Dravska 40, OIB 65436826341** da naknadi ovrhovoditelju **HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506** na žiro račun ovrhovoditelja broj **HR8823400091500010040** s pozivom na broj: **67 65436826341** troškove postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom u iznosu od **3.750,00 kn** u roku od 8 (osam) dana.

U Zagrebu, 28.12.2016.g.

OVRHOVODITELJ
po punomoćniku:

~~ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zelinska 20, Zagreb~~

Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
OIB: 06259076695, Žiro račun (Raiffeisenbank Austria d.d.): HR7824840081107169846
Temeljni kapital: 350.000,00 HRK uplaćen u cijelosti

Zoran Tomić

31-03-2014

Zelinska 2/I

Povezani odvjetnički uredi TOMIĆ & KLIŠANIN & ŠUŠNJAR

Odvjetnik Zoran Tomić, Zagreb, Zelinska 2/I

tel: 01-6176 702 / 704 fax: 01 6176 703 e-mail: odvjetnik.tomic@zg.t-com.hr

VRŠITELJ DUŽNOSTI JAVNOG BILJEŽNIKA
LANA MIHINJAČ, VARAŽDIN, BRAĆE RADIĆ 6 Ovr- /2014
PREUZETO ZA OVRHOVODITELJA

ispis:

Dana:

20. 03. 2014

Potpis:

vrš. dužn. JAVNI BILJEŽNIK

Lana Mihinjač

Braće Radića 6

42 000 Varaždin

Ovršna pravna stvar:

Ovrhovoditelj: **Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću**, Zagreb,
Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, MB 3631133, OIB 69693144506
žiro-račun br.: 1001005-1700055099, otvoren kod Hrvatske narodne banke, Zagreb
zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Zagreba, Zelinska 2/I

prilog:

-generalna punomoć za zastupanje

-uvid u generalnu punomoć kod Trgovačkog suda u Varaždinu pod brojem 14 Su-16/12

Ovršenik: **PARKETI POŽGAJ - d.o.o.**, Veliki Bukovec, Općina Veliki Bukovec, Dravska 40,
MB 1518801, OIB 65436826341,

radi: 107.447,06 kn

PRIJEDLOG ZA OVRHU

na temelju vjerodostojne isprave

u 4 primjerka

1. Temeljem vjerodostojne isprave-ovjerovljene kartice obveznika, ovrhovoditelj potražuje od ovršenika novčanu tražbinu u iznosu od 107.447,06 kn, na ime dospjele, a neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma u periodu od 01.01.2009.g. do 31.12.2011.g. s pripadajućom zakonskom kamatom.

Ovršenik je obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma u skladu s odredbom čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10 i 25/12), te Pravilnikom o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (Narodne Novine br. 22/07, 84/10, 39/12).

dokaz: - izvornik i preslika ovjerovljene kartice obveznika

2. Iz priložene kartice obveznika vidljivo je da je tražbina ovrhovoditelja dospjela, a budući da ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoju obvezu, ovrhovoditelj predlaže da Javni bilježnik na temelju čl. 31., čl. 39. st.2., čl. 41., a sve u vezi s čl. 279. i 280. Ovršnog zakona, te čl. 14 i čl. 30. st.3. Ovršnog zakona u vezi troškova ovrhe, donese slijedeće

RJEŠENJE O OVRSI

I. Nalaže se ovršeniku PARKETI POŽGAJ - d.o.o., Veliki Bukovec, Općina Veliki Bukovec, Dravska 40, OIB 65436826341 da temeljem vjerodostojne isprave, ovjerovljene kartice obveznika u roku od 8 dana od dana dostave rješenja o ovrsi plati ovrhovoditelju Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB 69693144506 ukupan iznos od 107.447,06 kn na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma sa pripadajućom zateznom kamatom i to

1. na iznos od 40.921,46 kn od dana 01.05.2010.g. pa do isplate
2. na iznos od 37.591,77 kn od dana 01.05.2011.g. pa do isplate
3. na iznos od 28.933,83 kn od dana 01.05.2012.g. pa do isplate

po stopi od 14% godišnje za razdoblje do 30.06.2011. godine, za razdoblje od 01.07.2011.g. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena

i da mu naknadi trošak ovog ovršnog postupka i to:

- na ime nagrade i naknade javnog bilježnika u iznosu od 1.855,93 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, kao i

- na ime nagrade za rad odvjetnika u iznosu od 5.350,00 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

II. Radi prisilne naplate ovrhovoditeljeve tražbine iz točke I. ovog Rješenja o ovrsi

određuje se ovrha općenito na imovini ovršenika

- na način da se po pravomoćnosti ovog rješenja novčani iznos s osnova glavnice sa pripadajućom zateznom kamatom za koji je određena ovrha isplati na žiro-račun ovrhovoditelja br. 1001005-1700055099, IBAN: HR8210010051700055099, s pozivom na broj: 67 65436826341, otvoren kod Hrvatske narodne banke, Zagreb,

- novčani iznos na ime nagrade i naknade javnog bilježnika sa pripadajućom zateznom kamatom isplati na žiro račun ovrhovoditelja broj 2340009-1100100360, IBAN: HR4623400091100100360 otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d., sa pozivom na broj: 65436826341, te
- novčani iznos na ime nagrade za rad odvjetnika i naknade troškova s pripadajućom zateznom kamatom isplati na žiro račun punomoćnika ovrhovoditelja broj 2500009-1101307994, IBAN: HR8625000091101307994 otvoren kod HYPO ALPE-ADRIA-BANK d.d.

III. Na temelju ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno nadležnog suda da odredi ovrhu na predmetu na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha.

U Zagrebu, 14. ožujka 2014. g.

Ovrhovoditelj
po punomoćniku:

ODVJETNIČKI URED
Zoran Tomić
odvjetnik
ZAGREB, Zelinska 2/1, t. 2/1

Ovrhovoditelj zahtijeva naknadu troškova kako slijedi:

- Javnobilježnička nagrada.....	1.424,74 kn
- trošak izdavanja potvrde ovršnosti i pravomoćnosti na rješenje o ovrsi.....	30,00 kn
- troškovi dostave x 2.....	30,00 kn
+ PDV 25 %.....	371,19 kn
	<hr/>
	1.855,93 kn
- nagrada odvjetniku za sastavljanje ovršnog prijedloga (250 b x 10 kn).....	2.500,00 kn
- naknada materijalnih troškova.....	30,00 kn
- pribava pravomoćnosti-izvršnosti (Tbr. 32.t.2. OT).....	250,00 kn
- sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi FINI (Tbr. 11.t.5. OT).....	1.250,00 kn
- razm. i pregled spisa, uvid u sud.registar (Tbr.32.t.1. OT).....	250,00 kn
+ PDV 25 %.....	1.070,00 kn
	<hr/>
	5.350,00 kn

Posl. br.: Ovrv - 337/14

Vršitelj dužnosti javnog bilježnika Lana Mihinjač iz Varaždina, Braće Radić 6 donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, namiri tražbinu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tih tražbina.
3. Troškovi postupka određuju se u iznosu od 7.205,93 kuna.
4. Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor, a protiv odluke o troškovima stranke mogu izjaviti žalbu. Žalba i prigovor se podnose u tri primjerka javnom bilježniku koji je rješenje donio, u roku od 8 dana od dana primitka opravka ovog rješenja, a o istom odlučuje Općinski sud u Varaždinu.

U Varaždinu, 27.03.2014

V.D v.r. JAVNOG BILJEŽNIKA
Lana Mihinjač

Istovjetnost ovog opravka s
izvornikom ovjerava:

Vršitelj dužnosti Javnog bilježnika
LANA MIHINJAČ



Mih

LANA MIHINJAČ
JAVNOBILJEŽNIČKI
PRISJEDNIK
IVA ZADROVIĆ

POSLANO 27.05.2014.g.

Povezani odvjetnički uredi TOMIĆ & KLIŠANIN & ŠUŠNJAR

Odvjetnik Zoran Tomić, Zagreb, Zelinska 2/I
tel: 01 6176 702 / 704 fax: 01 6176 703 e-mail: odvjetnik.tomic@zg.t-com.hr

Povrv-516/14

Općinski sud u Varaždinu

Pravna stvar:

Tužitelj: **Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb,**
Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupane po punomoćniku
Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Zagreba, Zelinska 2/I, po generalnoj punomoći

Napomena: Naplata javnih davanja, Oslobođeno od pristojbe

Tuženik: **PARKETI POŽGAJ - d.o.o., Veliki Bukovec, Dravska 40, OIB: 65436826341**

radi: isplate
v.p.s. 107.447,06 kn

PODNEŠAK TUŽITELJA

kojim se očituje na prigovor (ovršenika) tuženika od
02. travnja 2014.g.

u 2 primjerka

Dana **20.03.2014.g.** tužitelj, Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb podnijele su javnom bilježniku v.d. Lani Mihinjač iz Varaždina prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, kojim u odnosu na ovršenika ovdje tuženika predlažu provođenje ovrhe općenito na njegovoj imovini, a radi naplate novčane tražbine tužitelja u iznosu od 107.447,06 kn s pripadajućim zateznim kamatama.

Predmetna novčana tražbina tužitelja odnosi se na dospjelu a neplaćenu naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma i to u periodu od 01.01.2009.g. do 31.12.2011.g., zajedno s pripadajućom zakonskom kamatom.

S tim u svezi tužitelj ističe kako je tuženik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma u skladu s odredbom čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13), te u skladu s Pravilnikom o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 22/07, 84/10, 39/12).

Nadalje, tužitelj Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb također ističu da kao trgovačko društvo u stopostotnom vlasništvu Republike Hrvatske, osnovano Zakonom o

šumama, gospodari šumama i šumskim zemljištem u državnom vlasništvu. Tako je tužitelj temeljem čl. 63. st.1. Zakona o šumama dužan u slučaju da zakonom određeni obveznici plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma ne obračunaju ili ne uplate navedenu naknadu, osigurati njenu naplatu sukladno posebnim propisima.

dokaz:

- čl. 62. i 63. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13)
- Pravilnik o načinu obračuna i rokovima uplate naknade za OKFŠ (NN 22/07, 84/10, 39/12) – dostava po potrebi

Povodom gore citiranog prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja ovdje tužitelja javni bilježnik v.d. Lana Mihinjač iz Varaždina donio je dana 27.03.2014.g. rješenje o ovrsi, pod poslovnim brojem Ovr-337/14, a kojim određuje provedbu predložene ovrhe, te odmjerava ovrhovoditelju, ovdje tužitelju troškove postupka u ukupnom iznosu od 7.205,93 kn.

Protiv donesenog rješenja o ovrsi dana 02.04.2014.g. ovršenik ovdje tuženik izjavio je prigovor i osporio rješenje o ovrsi u cijelosti, a povodom kojeg je od strane Naslovljenog suda pod poslovnim brojem: Povrv-516/14 dana 18.04.2014.g. doneseno rješenje kojim je rješenje o ovrsi javnog bilježnika v.d. Lana Mihinjač iz Varaždina broj 337/14 od 27.03.2014.g. stavljeno izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, te su ukinute sve provedene radnje, slijedom čega je određeno provođenje postupka kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, a koji postupak će se nastaviti pred Trgovačkim sudom u Varaždinu kao stvarno nadležnim sudom.

Slijedom navedenog, tužitelj se na prigovor ovršenika ovdje tuženika, nastavno očituje kako slijedi:

U svom prigovoru od 02.04.2014.g. ovršenik, ovdje tuženik, osporava rješenje o ovrsi u cijelosti kako po osnovi tako i po visini, bez potrebnog obrazloženja i pravne argumentacije te ističe kako predmetno dugovanje ovršenika prema ovrhovoditelju ne postoji.

Tužitelj ističe kako su svi prigovori tuženika neosnovani u cijelosti, i to iz razloga kako slijedi:

U pogledu osnove potraživanja naknade s osnova OKFŠ-a tužitelj se uvodno već očitovao, no s tim u svezi dodatno citira odredbu čl. 62. st.1. Zakona o šumama (NN 140/05 i dr.) a koja glasi:

„ Pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma.“

(Gospodarskom djelatnosti u smislu odredbe čl. 38. st.2. Općeg poreznog zakona (NN 147/08) smatra se razmjena dobara i usluga na tržištu radi ostvarivanja prihoda, dohotka, dobiti ili drugih gospodarski procjenjivih koristi.)

U pogledu visine tužbenog zahtjeva-potraživane naknade s osnova OKFŠ-a tužitelj se očituje kako slijedi:

Naime, tužitelj temeljem vjerodostojne isprave - kartice obveznika ovdje tuženika od istog potražuje neplaćenu naknadu za OKFŠ u ukupnom iznosu od 107.447,06 kn, s pripadajućim kamatama, i to temeljem obveze:

- za 2009.g.- u iznosu od 40.921,46 kn, dospijeće koje je 30.04.2010.g.
- za 2010.g.- u iznosu od 37.591,77 kn, dospijeće koje je 30.04.2011.g.
- za 2011.g.- u iznosu od 28.933,83 kn, dospijeće koje je 30.04.2012.g.

S tim u svezi tužitelj ističe kako je temeljem čl. 63.st.2. Zakona o šumama (NN 140/05 i dr.) , a koji glasi: „ *Način obračuna, obrazac i rokove uplate naknade iz čl. 62.st.2. ovoga zakona propisat će ministar.*“, Ministar poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva donio Pravilnik o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje OKFŠ-a (NN 22/07).

Članak 2. citiranog Pravilnika glasi:

„Osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu umanjen za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihode od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja “

St.2. istoga članka glasi:

„U skladu s čl.62.st.2. Zakona o šumama naknada se plaća u visini 0,07% od osnovice za obračun..... “

St.3. glasi *„Obračun naknade sastavlja se na prilogu 1-obrascu OKFŠ... “*

Članak 3.st.3. Pravilnika glasi:

„Konačni obračun OKFŠ-a vrši se za razdoblje 1.1.-31.12. i dostavlja se Trgovačkom društvu do 30.4. naredne godine. “

Što se tiče visine obveze za 2010. i 2011.g. tužitelj ističe kako je istu utvrdio na temelju u međuvremenu stupjelih na snagu izmjena odredaba Zakona o šumama i Pravilnika, i to čl. 1. Zakona o izmjeni Zakona o šumama (NN 80/10) i čl. 2. i 6. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10), te temeljem Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2010. i 2011. godinu.

Naime člankom 1. Zakona o izmjeni Zakona o šumama (NN 80/10) mijenja se odredba čl. 62. st. 2. Zakona o šumama (NN br. 140/05, 82/06, 129/08) tako da ista glasi:

„(2) naknada iz stavka 1. ovoga članka plaća se u visini 0,0525% od ukupnog prihoda i uplaćuje se na poseban račun Trgovačkog društva za namjene iz članka 64. ovoga Zakona, tromjesečno i po završnome računu. “

Nadalje, stavak 1.-3. članka 2. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10) glasi:

- „(1) Osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu.*
- „(2) Ukupan prihod iz stavka 1. ovoga članka može se umanjiti za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja, prihode od naplaćenih prethodno otpisanih potraživanja i prihode od dividendi te udjela u dobiti.*
- „(3) U skladu s člankom 62. stavkom 2. Zakona o šumama naknada se plaća u visini 0,0525% od osnovice za obračun, a uplaćuje se tromjesečno i po završnom računu na poseban račun*

Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb.“

Članak 6. Pravilnika glasi:

„ Iznimno od odredbe članka 2. stavka 3. ovoga Pravilnika, na konačni obračun naknade za 2010. godinu primijenit će se prosječna stopa u visini od 0,06125% od osnovice za obračun.“

Nadalje, sukladno gore navedenim odredbama **obveznici naknade OKFŠ-a dužni su tužitelju dostaviti konačni obračun** i to do 30.04. naredne godine za razdoblje prethodne godine obzirom da se zaduženje obveznika u tekućoj godini vrši na temelju konačnog obračuna na obrascu OKFŠ za prethodnu godinu.

Ukoliko obveznici naknade ne dostave tužitelju citirani Obrazac, tužitelj postupa na način da od FINE zatraži podatke o ukupnom prihodu obveznika, a sve kako bi utvrdio osnovicu za obračun.

U konkretnom slučaju tužitelj je osnovicu za obračun za 2009., 2010. i 2011.g utvrdio temeljem dostavljenih podataka od FINE.

Iz Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2009., 2010. i 2011.g, a koju dokumentaciju tužitelj dostavlja u prilogu ovog podneska, proizlazi osnovica obračuna naknade OKFŠ-a tuženika, temeljem koje je i izvršen obračun i to kako slijedi:

Tako je tužitelj utvrdio da su:

● **u 2009.g.**

- ukupni prihodi tuženika: 58.459.235,00 kn (str. 5. Ispisa, br. VII.)
= 58.459.235,00 kn x 0,07 % (postotak utvrđen Zakonom i Pravilnikom)
- utvrdio iznos naknade OKFŠ-a za 2009.g., i to: = **40.921,46 kn.**

● **u 2010.g.**

- ukupni prihodi tuženika: 61.374.318,00 kn (str. 5. Ispisa, br. IX.)
= 61.374.318,00 kn x 0,06125% (postotak utvrđen Zakonom i Pravilnikom)
- utvrdio iznos naknade OKFŠ-a za 2010.g. i to: = **37.591,77 kn.**

● **u 2011.g.**

- ukupni prihodi tuženika: 55.112.063,00 kn (str. 5. Ispisa, br. IX.)
= 55.112.063,00 kn x 0,0525% (postotak utvrđen Zakonom i Pravilnikom)
- utvrdio iznos naknade OKFŠ-a za 2011.g. i to: = **28.933,83 kn.**

prilog:

- izvornik i preslika Ispis bilance i računa dobiti i gubitka tuženika za 2009., 2010. i 2011.g.

Slijedom svega gore navedenog, tužitelj predlaže Naslovljenom sudu odbiti prigovore tuženika kao neosnovane u cijelosti, te donošenje presude kojom se održava na snazi u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika v.d. Lane Mihinjač poslovni broj: Ovrv-337/14 od 27.03.2014.g.

Napomena u svezi sudske pristojbe:

Tužitelj, Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, ističe da kao trgovačko društvo u stopostotnom vlasništvu Republike Hrvatske, osnovano Zakonom o šumama, gospodari šumama i šumskim zemljištem u državnom vlasništvu.

Tužitelj je temeljem čl.63.st.1. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13) dužan u slučaju da zakonom određeni obveznici plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma ne obračunaju ili ne uplate navedenu naknadu, osigurati naplatu sukladno posebnim propisima.

Tužitelj ističe kako je u izvršenju svoje zakonom propisane dužnosti **tijelo javne vlasti** (Popis tijela javne vlasti za 2010.g., Narodne novine br. 19/10) te je oslobođeno od plaćanja sudskih pristojbi temeljem članka 15. st.1. i 2. ZOSP.

dokaz: - popis tijela javnih vlasti – dostava po potrebi

U Zagrebu, 27. svibnja 2014.g.

TUŽITELJ
po punomoćniku:
ODVJETNIČKI ured
Zoran Tomić
odvjetnik
ZAGREB, Zelinska 2/I

Tužitelj zahtijeva naknadu troškova kako slijedi:

Trošak pribavljanja GFI po cjeniku FINE (39 kn x 3)117,00 kn

Prilog:

- preslika izvotka iz Cjenika Financijske agencije za usluge izdavanja dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja

POSLOVNI BROJ: 19.08.2014.č

Povezani odvjetnički uredi TOMIĆ & KLIŠANIN & ŠUŠNJAR

Odvjetnik Zoran Tomić, Zagreb, Zelinska 2/I

tel: 01 6176 702 / 704 fax: 01 6176 703 e-mail: odvjetnik.tomic@zg.t-com.hr

Poslovni broj: Povrv-516/14

Općinski sud u Varaždinu

Pravna stvar:

Tužitelj: **Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB 69693144506, zastupane po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Zagreba, Zelinska 2/I, po generalnoj punomoći**

Napomena: Naplata javnih davanja, Oslobođeno od pristojbe!

Tuženik: **PARKETI POŽGAJ d.o.o., Veliki Bukovec, Dravska 40, OIB: 65436826341**

radi: isplate

v.p.s. 107.447,06 kn + 11.338,71 kn (obveza OKFŠ za 2012.g.) = 118.785,77 kn

PODNEŠAK TUŽITELJA

kojim povećava tužbeni zahtjev

u 2 primjerka

U predmetnoj pravnoj stvari tužitelj je utužio naknadu s osnova korištenja općekorisnih funkcija šuma, za razdoblje od 01.01.2009.-31.12.2011.g., koju naknadu kao zakonsku obvezu su obvezne plaćati sve pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost.

Tužitelj je tijekom postupka obrazložio kako osnovu tako i visinu utužene tražbine, te se detaljno očitovao na sve prigovore tuženika osporivši iste u cijelosti.

Nadalje, dana 30.04.2013.g. dospjela je i tuženikova obveza na ime naknade za općekorisne funkcije šuma za 2012.g. Tuženik nije podmirio navedenu obvezu, kao niti ranije obveze, te budući da se radi o istoj činjeničnoj i pravnoj osnovi, a radi ekonomičnosti postupka tužitelj ovim putem povećava tužbeni zahtjev za iznos od 11.338,71 kn.

dokaz: - izvornik i preslika kartice obveznika

Tužitelj je visinu obveze za 2012.g. utvrdio na temelju zakonskih odredaba objašnjenih u svojim ranijim podnescima, te temeljem u međuvremenu stupjelih na snagu izmjena odredaba

Povezani odvjetnički uredi TOMIĆ & KLIŠANIN & ŠUŠNJAR

Odvjetnik Zoran Tomić, Zagreb, Zelinska 2/I, T: 01/6176-702 / 704, F: 01/6176-703; e-mail: odvjetnik.tomic@zg.t-com.hr

Zakona o šumama i Pravilnika, i to čl. 1. Zakona o izmjeni Zakona o šumama (NN 80/10, 124/10 i 25/12) i čl. 2. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10, 39/12), te temeljem Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2012.godinu.

Naime člankom 1. Zakona o izmjeni Zakona o šumama (NN 25/12) mijenja se odredba čl. 62. st. 2. Zakona o šumama (NN br. 140/05., 82/06., 129/08., 80/10. i 124/10) tako da ista glasi:

„(2) *Naknada iz stavka 1. ovoga članka plaća se u visini 0,0265% od ukupnog prihoda i uplaćuje se na poseban račun Trgovačkog društva za namjene iz članka 64. ovoga Zakona, tromjesečno i po završnome računu.*“

Nadalje, stavak 1.-4. članka 2. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10, 39/12) glasi:

- „(1) *Osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu.*
(2) *Ukupan prihod iz stavka 1. ovoga članka može se umanjiti za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja, prihode od naplaćenih prethodno otpisanih potraživanja i prihode od dividendi te udjela u dobiti.*
(3) *Naknada za korištenje općekorisnih funkcija šuma plaća se u visini 0,0265% od osnovice za obračun, a uplaćuje se tromjesečno i po završnom računu na poseban račun Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb..*
(4) *Obračun naknade sastavlja se na obrascu OKFŠ, tiskanom u prilogu, koji je sastavni dio ovog Pravilnika.*“

dokaz: - Zakon o izmjeni Zakona o šumama (NN 80/10, 124/10 i 25/12) i Pravilnik o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10, 39/12) – dostava po potrebi

Dakle, nova stopa po kojoj se obračunava naknada s osnova OKFŠ od 0,0265% primjenjuje se od dana objave Zakona o izmjeni Zakona o šumama (NN 25/12) u Narodnim novinama, odnosno od dana 28.02.2012.g.

Budući da je zakonska promjena visine stope nastala tijekom poslovne godine, a obračun predmetne naknade s osnova OKFŠ se vrši za cijelu godinu, to je prilikom obračuna visine naknade za 2012.g. potrebno primijeniti prosječnu stopu od 0,0306%.

Predmetna prosječna stopa izračunata je jednostavnom matematičkom operacijom na način kako slijedi:

$$0,0525\% \times 58 \text{ (broj dana za koje je važila stopa od 0,0525\%)} / 366 \text{ (broj dana u 2012.g.)} = 0,0083\%$$
$$0,0265\% \times 308 \text{ (broj dana za koje je važila stopa od 0,0265\%)} / 366 \text{ (broj dana u 2012.g.)} = 0,0223\%$$

$$0,0083\% + 0,0223\% = 0,0306\%$$

Iz Ispisa bilance dobiti i gubitka za 2012.g. pribavljenog od FINE, koji ispis tužitelj dostavlja u privitku ovog podneska, proizlazi osnovica obračuna naknade OKFŠ-a tuženika za 2012.g., temeljem koje je izvršen obračun kako slijedi:

Tako je tužitelj utvrdio:

- **u 2012.g.**

- ukupni prihodi tuženika: 37.054.601,00 (stranica 5 ispisa, IX)
= 37.054.601,00 kn x 0,0306% (postotak utvrđen Zakonom i Pravilnikom)
-utvrdio iznos naknade OKFŠ-a za 2012.g. i to u iznosu od **11.338,71 kn.**

prilog: - izvornik i preslika Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2012. godinu

Prema navedenom tužitelj povećava tužbeni zahtjev, te predlaže Naslovljenom sudu da uvaži navedeno povećanje tužbenog zahtjeva obrazloženo ovim podneskom. Iako se u ovom slučaju ne radi o preinaci u užem smislu, jer postojeći zahtjev i dalje postoji i o njemu parnica i dalje teče, ipak Zakon o parničnom postupku ovakvu vrstu kvantitativnog povećanja tretira kao preinaku.

Zbog toga, podredno gore navedenom, tužitelj predlaže da sud dopusti preinaku tužbe, sukladno odredbi čl.191.st.1. Zakona o parničnom postupku, budući da je isto svrsishodno za konačno rješenje odnosa među strankama, što je u skladu sa odredbom čl.190.st.2. istog Zakona.

Naime, tom preinakom ostvaruje se krajnji cilj raspravljanja spornog stanja među strankama, kako bi se otklonila mogućnost pokretanja nove parnice, što je i u skladu sa jednim od osnovnih načela parničnog postupka, načelom ekonomičnosti.

Slijedom navedenog tužitelj predlaže Naslovljenom sudu da platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač, poslovni broj Ovr-337/14 od dana 27.03.2014.g. u cijelosti održi na snazi, te predlaže sudu donošenje sljedeće:

P R E S U D E

I – „U cijelosti se održava na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Lane Mihinjač, poslovni broj Ovr-337/14 od 27.03.2014.g

II – Nalaže se tuženiku da tužitelju u roku 8 dana na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2012.g. isplati ukupan iznos od **11.338,71 kn** s pripadajućom zateznom kamatom tekućom na navedeni iznos od dana 01.05.2013.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

III – Tuženik je dužan naknaditi tužitelju trošak ovog parničnog postupka s pripadajućim zateznim kamata tekućim od presuđenja pa do isplate, sve u roku od 8 dana.“

U Zagrebu, 14. kolovoza 2014.g.

ODVJETNIČKI URED
Zoran Tomić
odvjetnik
TUŽITELJ po punomoćniku:

Trošak pribavljanja GFI po cjeniku FINE39,00 kn

POSLANO: 12.09.2014.g.

Povezani odvjetnički uredi TOMIĆ & KLIŠANIN & ŠUŠNJAR

Odvjetnik Zoran Tomić, Z a g r e b, Zelinska 2/I

tel: 01 6176 702 / 704 fax: 01 6176 703 e-mail: odvjetnik.tomic@zg.t-com.hr

Poslovni broj: Povrv-516/14

Općinski sud u Varaždinu

Pravna stvar:

Tužitelj: **Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB 69693144506, zastupane po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Zagreba, Zelinska 2/I, po generalnoj punomoći**

Napomena: Naplata javnih davanja, Oslobođeno od pristojbe!

Tuženik: **PARKETI POŽGAJ d.o.o., Veliki Bukovec, Dravska 40, OIB: 65436826341**

radi: isplate

v.p.s. 118.785,77 kn + 23.111,05 kn (obveza OKFŠ za 2013.g.) = 141.896,82 kn

PODNEŠAK TUŽITELJA

kojim povećava tužbeni zahtjev

u 2 primjerka

U predmetnoj pravnoj stvari tužitelj je utužio naknadu s osnova korištenja općekorisnih funkcija šuma, za razdoblje od 01.01.2009.-31.12.2011.g., koju naknadu kao zakonsku obvezu su obvezne plaćati sve pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost.

Tužitelj je tijekom postupka obrazložio kako osnovu tako i visinu utužene tražbine, te se detaljno očitovao na sve prigovore tuženika osporivši iste u cijelosti, te je podneskom od dana 14.08.2014.g povećao tužbeni zahtjev na ime naknade za općekorisne funkcije šuma za 2012.g.

Nadalje, dana 30.04.2014.g. dospjela je i tuženikova obveza na ime naknade za općekorisne funkcije šuma za 2013.g. Tuženik nije podmirio navedenu obvezu, kao niti ranije obveze, te budući da se radi o istoj činjeničnoj i pravnoj osnovi, a radi ekonomičnosti postupka tužitelj ovim putem povećava tužbeni zahtjev za iznos od 23.111,05 kn.

dokaz: - izvornik i preslika kartice obveznika

Tužitelj je visinu obveze za 2013.g. utvrdio na temelju zakonskih odredaba objašnjenih u svojem ranijem podnesku, temeljem Zakona o izmjenama zakona o šumama (NN broj 25/12) i Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za OKFŠ (NN broj 84/10 i 39/12), te temeljem Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2013.godinu.

Naime člankom 1. Zakona o izmjeni Zakona o šumama (NN 25/12) mijenja se odredba čl. 62. st. 2. Zakona o šumama (NN br. 140/05., 82/06., 129/08., 80/10. i 124/10) tako da ista glasi:

„(2) Naknada iz stavka 1. ovoga članka plaća se u visini 0,0265% od ukupnog prihoda i uplaćuje se na poseban račun Trgovačkog društva za namjene iz članka 64. ovoga Zakona, tromjesečno i po završnome računu.“

Nadalje, stavak 1.-4. članka 2. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10 i 39/12) glasi:

„(1) Osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu.

(2) Ukupan prihod iz stavka 1. ovoga članka može se umanjiti za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja, prihode od naplaćenih prethodno otpisanih potraživanja i prihode od dividendi te udjela u dobiti.

(3) Naknada za korištenje općekorisnih funkcija šuma plaća se u visini 0,0265% od osnovice za obračun, a uplaćuje se tromjesečno i po završnom računu na poseban račun Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb.

(4) Obračun naknade sastavlja se na obrascu OKFŠ, tiskanom u prilogu, koji je sastavni dio ovog Pravilnika.“

dokaz: - Zakon o izmjeni Zakona o šumama (NN 25/12) i Pravilnik o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10, 39/12) – dostava po potrebi

Iz Ispisa bilance dobiti i gubitka za 2013.g. pribavljenog od FINE, koji ispis tužitelj dostavlja u privitku ovog podneska, proizlazi osnovica obračuna naknade OKFŠ-a tuženika za 2013.g., temeljem koje je izvršen obračun kako slijedi:

Tako je tužitelj utvrdio:

● **u 2013.g.**

- ukupni prihodi tuženika: 87.256.389,00 (stranica 5 ispisa, IX)
umanjeno za prihode od naplaćenih prethodno otpisanih potraživanja
(- 44.894,00 kn iz pregleda stavaka iz GFI-ja po tipu prihoda) = **87.211.495,00 kn**
= 87.211.495,00 kn x 0,0265% (postotak utvrđen Zakonom i Pravilnikom)
- utvrdio iznos naknade OKFŠ-a za 2013.g. i to u iznosu od **23.111,05 kn.**

Tužitelj navodi kako FINA od 2008.g. u Ispisu bilance i računa dobiti i gubitka ne navodi stavke na temelju kojih se vrši umanjeno ukupnog prihoda tuženika, te da su obveznici dužni navedene stavke dostaviti tužitelju. Tužitelj iste ima zavedene u elektroničkom obliku, te ih ovim putem dostavlja sudu.

prilog:

- izvornik i preslika Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2013. godinu
- preslika pregleda stavaka iz GFI-ja po tipu prihoda

Prema navedenom tužitelj povećava tužbeni zahtjev, te predlaže Naslovljenom sudu da uvaži navedeno povećanje tužbenog zahtjeva obrazloženo ovim podneskom. Iako se u ovom slučaju ne radi o preinaci u užem smislu, jer postojeći zahtjev i dalje postoji i o njemu parnica i dalje teče, ipak Zakon o parničnom postupku ovakvu vrstu kvantitativnog povećanja tretira kao preinaku.

Zbog toga, podredno gore navedenom, tužitelj predlaže da sud dopusti preinaku tužbe, sukladno odredbi čl.191.st.1. Zakona o parničnom postupku, budući da je isto svrsishodno za konačno rješenje odnosa među strankama, što je u skladu sa odredbom čl.190.st.2. istog Zakona.

Naime, tom preinakom ostvaruje se krajnji cilj raspravljanja spornog stanja među strankama, kako bi se otklonila mogućnost pokretanja nove parnice, što je i u skladu sa jednim od osnovnih načela parničnog postupka, načelom ekonomičnosti.

Slijedom navedenog tužitelj predlaže Naslovljenom sudu da platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač, poslovni broj Ovr-337/14 od dana 27.03.2014.g. u cijelosti održi na snazi, te predlaže sudu donošenje sljedeće:

P R E S U D E

I – „U cijelosti se održava na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Lane Mihinjač, poslovni broj Ovr-337/14 od dana 27.03.2014.g.

II – Nalaže se tuženiku da tužitelju u roku 8 dana na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2012.g. isplati ukupan iznos od **11.338,71 kn** s pripadajućom zateznom kamatom tekućom na navedeni iznos od dana 01.05.2013.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

III – Nalaže se tuženiku da tužitelju u roku 8 dana na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2013.g. isplati ukupan iznos od **23.111,05 kn** s pripadajućom zateznom kamatom tekućom na navedeni iznos od dana 01.05.2014.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

IV – Tuženik je dužan naknaditi tužitelju trošak ovog parničnog postupka s pripadajućim zateznim kamatama tekućim od presuđenja pa do isplate, sve u roku od 8 dana.“

U Zagrebu, 09. rujna 2014.g.

ODVJETNIČKI URED
Zoran Tomić
odvjetnik
ZAGREB, Zelinska 2/1
TUŽITELJ po punomoćniku:

Trošak pribavljanja GFI po cjeniku FINE39,00 kn

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

ODVJETNICI
ZORAN MANCE

31-10-2014

Z A P I S N I K
pripremnog ročišta
od 29. listopada 2014. godine

ZAKLJUČAK, Zapisnik 2/I

NAZOČNI OD STRANE SUDA :

PARNIČNI PREDMET :

SUDAC:
Iris Hatvalić Nemeč

TUŽITELJ : HRVATSKE ŠUME d.o.o., Zagreb

ZAPISNIČARKA:
Tihana Martinez

TUŽENIK : PARKETI POŽGAJ d.o.o., Veliki
Bukovec

RADI : isplate

Početak u 10,10 sati.

Za tužitelja: z. punomoćnika Željka Mance, odvjetnica iz Varaždina

Za tuženika: nitko

Utvrđuje se da na današnje ročište nije pristupio uredno pozvani punomoćnik tuženika, a svoj izostanak nije opravdao.

Z. punomoćnika tužitelja izjavljuje da tužitelj u cijelosti ostaje kod podnesene tužbe i postavljenog tužbenog zahtjeva kako je on konačno specificiran u podnesku od 9.9.2014.g., predlaže da sud, a obzirom tuženik nije dao svoj pristanak za preinaku tužbe, dopusti preinaku tužbe u skladu s podnescima tužitelja od 14.8.2014.g. te 9.9.2014.g., a obzirom bi to bilo svrsishodno za konačno rješenje odnosa među strankama. Predlaže da sud tijekom postupka izvrši uvid u dokumentaciju koja se nalazi u spisu te daljnjih dokaznih prijedloga nema. Također predlaže da sud na današnjem ročištu zaključi prethodni postupak te odmah provede glavnu raspravu.

Utvrđuje se da su tuženiku dostavljeni podnesci tužitelja od 14.8.14.g. i 9.9.14.g. kojima povećava tužbeni zahtjev te tuženik do dana održavanja današnjeg ročišta nije dao pristanak za preinaku tužbe.

Sud donosi

r j e š e n j e

1. Dopušta se preinaka tužbe na način kako je to navedeno u podnescima tužitelja od 14.8.2014.g. i 9.9. 2014.g.
2. Zaključuje se prethodni postupak.
3. Glavna rasprava provesti će se odmah.

Vrši se uvid u karticu obveznika na listu 5 spisa, u ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2009.g. na listovima 18-23 spisa, u ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2010.g. na listovima 24-29 spisa, u ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2011.g. na listovima 30-35 spisa, u izvadak iz cjenika FINA-e na listu 36 spisa, u karticu obveznika na listu 40 spisa, u ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2012.g. na listovima 41-46 spisa, u karticu obveznika na listu 50 spisa, u ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2013.g. na listovima 51-56 spisa, u pregled stavaka iz GFI po tipu prihoda na listu 57 spisa.

Daljnji dokazi nisu predlagani.

Dokazni postupak je dovršen.

Z. pun. tužitelja predlaže da sud u cijelosti usvoji tužbeni zahtjev te traži trošak prema troškovniku kojeg predaje u spis.

Sud donosi

r j e š e n j e

1. Glavna rasprava se zaključuje.
2. Ročište za objavu odluke zakazuje se za

14. studenoga 2014.g. u 14,30 sati

što prisutna z. punomoćnika tužitelja prima na znanje usmenim proglasom ovog rješenja čime se tužitelj smatra uredno pozvanim te se neće posebno pismeno zvati, dok će se pisanim putem pozvati tuženik.

Dovršeno u 10,25 sati.

S U D A C

STRANKE:

ZAPISNIČAR

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

ODVJETNIČKI URED
Zoran Tomić

18-11-2014

Z A P I S N I K
objave odluke
od 14. studenoga 2014.

ZAGREB, Zelinska 2/I

NAZOČNI OD STRANE SUDA :

PARNIČNI PREDMET :

SUDAC:
Iris Hatvalić Nemeč

TUŽITELJ : HRVATSKE ŠUME d.o.o., Zagreb

ZAPISNIČARKA:
Tihana Martinez

TUŽENIK : PARKETI POŽGAJ d.o.o., Veliki
Bukovec

RADI : isplate

Početak u 14,30 sati.

Za tužitelja: z. pun. Željka Mance, odvjetnica iz Varaždina

Za tuženika: z. pun. Jasmina Tot, odvjetnička vježbenica u ZOU Kozjak i Rendić iz
Varaždina

Utvrđuje se da su na današnje ročište za objavu presude pristupile sve pozvane osobe.

Nakon toga sud objavljuje sljedeću

P R E S U D U

1.) Djelomično se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi v. d. javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj Ovr-337/14 od 27. ožujka 2014. u dijelu kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 107.447,06 kn na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šume, s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i to:

- na iznos od 40.921,46 kn od 1. svibnja 2010. pa do isplate

- na iznos od 37.591,77 kn od 1. svibnja 2011. pa do isplate

- na iznos od 28.933,83 kn od 1. svibnja 2012. pa do isplate

po stopi od 14 % godišnje za razdoblje do 30. lipnja 2011., za razdoblje od 1. srpnja 2011. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, kao i u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da tužitelju nadoknadi trošak ovršnog postupka i to:

- na ime nagrade i naknade javnog bilježnika u iznosu od 1.818,43 kn zajedno sa zateznim kamata tekućima od dana donošenja rješenja o ovrsi, odnosno od 27. ožujka 2014. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne

banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet postotnih poena, kao i

- na ime nagrade za rad odvjetnika u iznosu od 3.162,50 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućima od dana donošenja rješenja o ovrsi, odnosno od 27. ožujka 2014. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet postotnih poena, sve to u roku od 8 dana.

2.) Djelomično se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi v. d. javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj Ovr-337/14 od 27. ožujka 2014. u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da tužitelju nadoknadi trošak ovršnog postupka i to:

- na ime nagrade i naknade javnog bilježnika u iznosu od 37,50 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućima od dana donošenja rješenja o ovrsi, odnosno od 27. ožujka 2014. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet postotnih poena,
- na ime nagrade za rad odvjetnika u iznosu od 2.187,50 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućima od dana donošenja rješenja o ovrsi, odnosno od 27. ožujka 2014. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet postotnih poena

te se u tom dijelu zahtjev tužitelja za naknadu troškova ovršnog postupka odbija.

3.) Nalaže se tuženiku da tužitelju na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2012. godinu isplati ukupan iznos od 11.338,71 kn s pripadajućom zateznom kamatom tekućom na taj iznos od 1. svibnja 2013. godine pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, u roku od osam dana.

4.) Nalaže se tuženiku da tužitelju na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2013. godinu isplati ukupan iznos od 23.111,05 kn s pripadajućom zateznom kamatom tekućom na taj iznos od 1. svibnja 2014. godine pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, u roku od osam dana.

5.) Nalaže se tuženiku platiti tužitelju trošak ovog postupka u iznosu od 11.147,50 kn zajedno sa zateznom kamatom tekućom na taj iznos od 14. studenog 2014. po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, u roku od osam dana.

6.) Sa zahtjevom za naknadu troška parničnog postupka u iznosu od 3.125,00 kn zajedno sa zateznom kamatom tekućom na taj iznos od 14. studenog 2014. po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, tužitelj se odbija.

Konstatira se da se ovjereni otpravak presude broj Povrv-480/14-10 od 14. studenoga 2014. uručuju z. pun. tužitelja Željki Mance i z. pun. tuženika Jasmini Tot, što iste potvrđuju svojim potpisom.

Dovršeno u 14, 40 sati.

SUDAC:

STRANKE:

ZAPISNIČAR:



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radića 2

Poslovni broj: 4 Povrv-480/2014-10

ODVJETNIČKI URED
Zoran Tomić

18-11-2014

ZAGREB, Zelinska 2/I

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Varaždinu u ime Republike Hrvatske, po sucu toga suda Iris Hatvalić Nemeć, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika PARKETI POŽGAJ d.o.o. iz Velikog Bukovca, Dravska 40, OIB: 65436826341, zastupan po punomoćniku Miroslavu Rendiću, odvjetniku u Zajedničkom odvjetničkom uredu Josip Kozjak i Miroslav Rendić iz Varaždina, radi naplate iznosa od 141.896,82 kn, dana 14. studenog 2014.

presudio je

1.) Djelomično se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi v. d. javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj Ovr-337/14 od 27. ožujka 2014. u dijelu kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 107.447,06 kn na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šume, s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i to:

- na iznos od 40.921,46 kn od 1. svibnja 2010. pa do isplate
- na iznos od 37.591,77 kn od 1. svibnja 2011. pa do isplate
- na iznos od 28.933,83 kn od 1. svibnja 2012. pa do isplate

po stopi od 14 % godišnje za razdoblje do 30. lipnja 2011., za razdoblje od 1. srpnja 2011. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, kao i u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da tužitelju nadoknadi trošak ovršnog postupka i to:

- na ime nagrade i naknade javnog bilježnika u iznosu od 1.818,43 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućima od dana donošenja rješenja o ovrsi, odnosno od 27. ožujka 2014. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet postotnih poena, kao i
- na ime nagrade za rad odvjetnika u iznosu od 3.162,50 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućima od dana donošenja rješenja o ovrsi, odnosno od 27. ožujka 2014. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila

zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet postotnih poena, sve to u roku od 8 dana.

2.) Djelomično se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi v. d. javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj Ovr-337/14 od 27. ožujka 2014. u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da tužitelju nadoknadi trošak ovršnog postupka i to:

- na ime nagrade i naknade javnog bilježnika u iznosu od 37,50 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućima od dana donošenja rješenja o ovrsi, odnosno od 27. ožujka 2014. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet postotnih poena,
- na ime nagrade za rad odvjetnika u iznosu od 2.187,50 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućima od dana donošenja rješenja o ovrsi, odnosno od 27. ožujka 2014. pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet postotnih poena

te se u tom dijelu zahtjev tužitelja za naknadu troškova ovršnog postupka odbija.

3.) Nalaže se tuženiku da tužitelju na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2012. godinu isplati ukupan iznos od 11.338,71 kn s pripadajućom zateznom kamatom tekućom na taj iznos od 1. svibnja 2013. godine pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, u roku od osam dana.

4.) Nalaže se tuženiku da tužitelju na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2013. godinu isplati ukupan iznos od 23.111,05 kn s pripadajućom zateznom kamatom tekućom na taj iznos od 1. svibnja 2014. godine pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, u roku od osam dana.

5.) Nalaže se tuženiku platiti tužitelju trošak ovog postupka u iznosu od 11.147,50 kn zajedno sa zateznom kamatom tekućom na taj iznos od 14. studenog 2014. po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, u roku od osam dana.

6.) Sa zahtjevom za naknadu troška parničnog postupka u iznosu od 3.125,00 kn zajedno sa zateznom kamatom tekućom na taj iznos od 14. studenog 2014. po stopi koja se utvrđuje prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, tužitelj se odbija.

+ 10000 → Doprina

Obrazloženje

Rješenjem v. d. javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj Ovr-337/14 od 27. ožujka 2014. naloženo je tuženiku da tužitelju namiri tražbinu u iznosu od 107.447,06 kn zajedno s pripadajućim zateznim kamatama tekućim od dospjeća svakog pojedinog iznosa, pa do isplate, uz trošak ovršnog postupka u iznosu od 7.205,93 kn, s pripadajućim zateznim kamatama na trošak tekućim od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate, a na temelju vjerodostojne isprave – kartice obveznika.

Tuženik je pravodobno podnio prigovor protiv rješenja o ovrsi kojim rješenje o ovrsi pobija u cijelosti kako u osnovi tako i u visini. Ističe kako utuženo dugovanje ne postoji te da tužitelj nema nikakvo pravo niti pravnu osnovu za bilo kakvo novčano potraživanje prema tuženiku.

Povodom podnesenog prigovora rješenje o ovrsi javnog bilježnika stavljeno je izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha te su ukinute sve provedene radnje, a postupak je nastavljen pred ovim sudom kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Podneskom od 27. svibnja 2014. tužitelj se očitovao na navode prigovora tuženika te je naveo da se utužena novčana tražbina tužitelja odnosi na neplaćenu naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma u periodu od 1. siječnja 2009. do 31. prosinca 2011. zajedno s pripadajućom zateznom kamatom, a tuženik je obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma u skladu s odredbom čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13) te u skladu s Pravilnikom o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 22/07, 84/10, 39/12). Tužitelj je trgovačko društvo u 100% -tnom vlasništvu Republike Hrvatske osnovano Zakonom o šumama te gospodari šumama i šumskim zemljištem u državnom vlasništvu te je temeljem čl. 63. st. 1. Zakona o šumama dužan u slučaju da zakonom određeni obveznici plaćanje naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma ne obračunaju ili ne uplate navedenu naknadu, osigurati njenu naplatu sukladno posebnim propisima. Što se tiče prigovora tuženika, isti je u cijelosti neosnovan. Što se tiče osnove potraživanja naknade s osnova OKFŠ-a, člankom 62. st. 1. Zakona o šumama propisano je da pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma. U pogledu visine tužbenog zahtjeva naveo je da je visina naknade za OKFŠ utvrđena temeljem Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje OKFŠ-a gdje je čl. 2. propisano da osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu umanjen za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihode od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja, a stavkom 2. istog članka propisano je da se naknada plaća u visini 0,07% od osnovice za obračun. Što se tiče visine obveze za 2010. i 2011. tužitelj je istu utvrdio na temelju, u međuvremenu stupjelih na snagu, izmjena odredaba Zakona o šumama i Pravilnika, obzirom je člankom 1. Zakona o izmjeni zakona o šumama (NN 80/10) izmijenjena odredba članka 62. st. 2. Zakona o šumama te je propisano da se naknada za korištenje OKFŠ-a plaća u visini 0,0525% od ukupnog prihoda. Pravilnikom (NN 84/10) propisano je da se naknada plaća u visini 0,0525% od osnovice za obračun, dok je člankom 6. Pravilnika propisano da iznimno od odredbe čl. 2. st. 3. ovog Pravilnika na konačni obračun naknade za 2010. primijenit će se prosječna stopa u visini od 0,06125% od osnovice za obračun. Obveznici naknade OKFŠ-a dužni su tužitelju dostaviti konačni obračun i to do 30. travnja naredne

godine za razdoblje prethodne godine obzirom se zaduženje obveznika u tekućoj godini izračunava na temelju konačnog obračuna na obrascu OKFŠ za prethodnu godinu. Ukoliko obveznici naknade ne dostave tužitelju citirani obrazac, tužitelj postupa na način da od FINA-e zatraži podatke o ukupnom prihodu obveznika, a sve kako bi utvrdio osnovicu za obračun. U konkretnom slučaju tužitelj je osnovicu za obračun za 2009., 2010. i 2011. utvrdio temeljem dostavljenih podataka FINA-e. Iz ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2009., 2010. i 2011. proizlazi osnovica obračuna naknade OKFŠ-a temeljem koje je tužitelj izvršio obračun. Tužitelj je utvrdio da su:

- u 2009. ukupni prihodi tuženika 58.459.235,00 kn što pomnoženo sa 0,07% iznosi 40.921,46 kn, a koji iznos predstavlja naknada OKFŠ-a za 2009.
- u 2010. ukupni prihodi tuženika 61.374.318,00 kn što pomnoženo sa 0,06125% iznosi 37.591,77 kn, a koji iznos predstavlja naknada OKFŠ-a za 2010.
- u 2011. ukupni prihodi tuženika 55.112.063,00 kn što pomnoženo sa 0,0525% iznosi 28.933,83 kn, a koji iznos predstavlja naknada OKFŠ-a za 2011.

Podneskom od 14. kolovoza 2014. tužitelj je povećao tužbeni zahtjev navodeći da je 30. travnja 2013. dospjela i tuženikova obveza na ime naknade za opće korisne funkcije šuma za 2012. Tuženik nije podmirio navedenu obvezu kao niti ranije obveze te budući se radi o istoj činjeničnoj i pravnoj osnovi, a radi ekonomičnosti postupka, tužitelj povećava tužbeni zahtjev za iznos od 11.338,71 kn. Tužitelj je visinu obveze za 2012. utvrdio na temelju zakonskih odredbi objašnjenih u podnesku od 27. svibnja 2014. te temeljem u međuvremenu stupjelih na snagu izmjena odredaba Zakona o šumama i Pravilnika te temeljem ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2012. Naime, člankom 1. Zakona o izmjeni zakona o šumama (NN 25/12) izmijenjena je dotadašnja odredba članka 62. st. 2. Zakona o šumama tako da je sada propisano da se naknada za korištenje OKFŠ-a plaća u visini 0,0265% od ukupnog prihoda. Dakle, nova stopa po kojoj se obračunava naknada s osnova OKFŠ-a od 0,0265% primjenjuje se od dana objave Zakona o izmjeni zakona o šumama (NN 25/12) u Narodnim novinama, odnosno od dana 28. veljače 2012. Budući je zakonska promjena visine stope nastala tijekom poslovne godine, a obračun naknade s osnove OKFŠ-a se vrši za cijelu godinu, to je prilikom obračuna visine naknade za 2012. potrebno primijeniti prosječnu stopu od 0,0306%, a koja je prosječna stopa izračunata jednostavnom matematičkom operacijom na način kako slijedi:

- $0,0525\% \times 58$ (broj dana za koje je važila stopa od 0,0525%) / 366 (broj dana u 2012.) = 0,0083 %
- $0,02655 \times 308$ (broj dana za koje je važila stopa od 0,0265%) / 366 (broj dana u 2012.) = 0,0223 %
- $0,0083\% + 0,0223\% = 0,0306\%$

Iz ispisa bilance dobiti i gubitka za 2012. pribavljenog od FINA-e proizlazi osnovica obračuna naknade OKFŠ-a tuženika za 2012. temeljem koje je izvršen obračun, tužitelj je utvrdio da su:

- u 2012. ukupni prihodi tuženika 37.054.601,00 kn što pomnoženo sa 0,0306% iznosi 11.338,71 kn, a koji iznos predstavlja naknada OKFŠ-a za 2012.

Predlaže da sud dopusti preinaku tužbe budući da je isto svrsishodno za konačno rješenje odnosa među strankama.

Podneskom od 9. rujna 2014. tužitelj je ponovno povećao tužbeni zahtjev navodeći da je 30. travnja 2014. dospjela i tuženikova obveza na ime naknade za općekorisne funkcije šuma za 2013. Tuženik nije podmirio navedenu obvezu te budući se radi o istoj činjeničnoj i pravnoj osnovi, a radi ekonomičnosti postupka, tužitelj ovim putem povećava tužbeni zahtjev

za iznos od 23.111,05 kn. Tužitelj je visinu obveze za 2013. utvrdio na temelju zakonskih odredaba objašnjenih u svojim ranijim podnescima, temeljem Zakona o izmjenama zakona o šumama (NN 25/12) te Pravilnika (NN 84/10 i 39/12) te temeljem ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2013. Zakonom o izmjeni zakona o šumama (NN 25/12) mijenja se odredba čl. 62. st. 2. Zakona o šumama te je sada istom propisano da se naknada za korištenje OKFŠ-a plaća u visini 0,0265% od ukupnog prihoda. Iz ispisa bilance dobiti i gubitka za 2013. pribavljenog od FINA-e proizlazi osnovica obračuna naknade OKFŠ-a tuženika za 2013. Tužitelj je utvrdio da su:

- u 2013. ukupni prihodi tuženika 87.256.389,00 kn umanjeno za prihode od naplaćenih prethodno otpisanih potraživanja (- 44.894,00 kn) iz pregleda stavaka iz GFI-ja po tipu prihoda = 87.211.495,00 kn što pomnoženo sa 0,0265% iznosi 23.111,05 kn, a koji iznos predstavlja naknada OKFŠ-a za 2013.

Tužitelj navodi kako FINA od 2008. u ispisu bilance i računa dobiti i gubitka ne navodi stavke na temelju kojih se vrši umanjeno ukupnog prihoda tuženika te da su obveznici dužni navedene stavke dostaviti tužitelju. Tužitelj predlaže da sud dopusti preinaku tužbe budući je to svrsishodno za konačno rješenje odnosa među strankama.

Podneske tužitelja od 14. kolovoza 2014. i 9. rujna 2014. kojima je tužitelj povećao tužbeni zahtjev sud je dostavio tuženiku. Tuženik do dana održavanja pripremnog ročišta nije dao pristanak za preinaku tužbe. U smislu odredbe čl. 190 st. 1. ZPP-a sud je dopustio preinaku tužbe na način kako je to navedeno u podnescima tužitelja od 14. kolovoza 2014. i 9. rujna 2014. jer smatra da bi to bilo svrsishodno za konačno rješenje odnosa među strankama.

U ovom postupku je sporno ima li tužitelj pravnu osnovu za bilo kakvo novčano potraživanje prema tuženiku, te posljedično tome duguje li tuženik tužitelju utuženi iznos.

U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u karticu obveznika na listu 5 spisa, u ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2009.g. na listovima 18-23 spisa, u ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2010.g. na listovima 24-29 spisa, u ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2011.g. na listovima 30-35 spisa, u izvadak iz cjenika FINA-e na listu 36 spisa, u karticu obveznika na listu 40 spisa, u ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2012.g. na listovima 41-46 spisa, u karticu obveznika na listu 50 spisa, u ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2013.g. na listovima 51-56 spisa, u pregled stavaka iz GFI po tipu prihoda na listu 57 spisa.

Cijeneći provedene dokaze na način propisan čl. 8. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 88/01, 117/03, 84/08 i 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 u nastavku ZPP), na temelju svakog pojedinog provedenog dokaza, svih dokaza zajedno, te na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan.

Obveza plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma propisana je u čl. 62. st. 1. Zakona o šumama ("Narodne novine" br. 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12) prema kojemu su obveznici plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma pravne osobe koje u RH obavljaju gospodarsku djelatnost. Iz odredbe čl. 62. st. 2. Zakona o šumama proizlazi da se radi o obvezi koja se određuje u određenom postotku od ukupnog prihoda i uplaćuje se tromjesečno i po završnom računu na poseban račun Hrvatskih šuma d.o.o. Zagreb, ovdje tužitelja. Postotak je najprije iznosio 0,07 % od ukupnog prihoda (do 30.06.2010.), zatim 0,0525% (od 01.07.2010. do 27.02.2012.), a iznimno na konačni obračun naknade za 2010. primjenjuje se prosječna stopa u visini od 0,06125% od osnovice za

obračun, a od 28. veljače 2012. nadalje iznosi 0,0265%. Pravilnikom o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 22/07, 84/10, 39/12) regulirani su rokovi plaćanja, odnosno dospijeca tromjesečne naknade, te način izračuna njezine visine. Prema navedenom Pravilniku osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu umanjen za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihode od nenaplaćenih prethodno opisanih potraživanja (čl. 2. st. 1. i 2. Pravilnika). U pogledu obračuna naknade je propisano da se zaduženje obveznika za iznos tromjesečne akontacije u tekućoj godini vrši na temelju konačnog obračuna na obrascu OKFŠ za prethodnu godinu (čl. 3. st. 2. Pravilnika), konačni obračun OKFŠ-a vrši se za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca i dostavlja se trgovačkom društvu Hrvatske šume d.o.o. do 30. travnja naredne godine.

Tuženik je, kao pravna osoba koja obavlja gospodarsku djelatnost, dužan plaćati naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma, na način koji je detaljno propisan Pravilnikom o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma, jer se dakle radi se o zakonskoj obvezi, propisanoj u čl. 62. Zakona o šumama, a tužitelj je ovlašten potraživati predmetnu naknadu od tuženika.

U konkretnom slučaju tužitelj je osnovicu za obračun za 2009. 2010. i 2011. utvrdio temeljem dostavljenih podataka FINA-e. Iz Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2009. 2010. 2011. (list 18-35 spisa) proizlazi osnovica obračuna naknade OKFŠ-a tuženika temeljem koje je tužitelj izvršio obračun na način da je na temelju Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2009. (list 18-23 spisa) utvrdio da su ukupni prihodi tuženika 58.459.235,00 kn što pomnoženo sa 0,07% iznosi 40.921,46 kn, a koji iznos predstavlja naknada OKFŠ-a za 2009.; na temelju Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2010. (list 24-29 spisa) utvrdio da su ukupni prihodi tuženika 61.374.318,00 kn što pomnoženo sa 0,06125% iznosi 37.591,77 kn, a koji iznos predstavlja naknada OKFŠ-a za 2010.; na temelju Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2011. (list 30-35 spisa) utvrdio da su ukupni prihodi tuženika 55.112.063,00 kn što pomnoženo sa 0,0525% iznosi 28.933,83 kn, a koji iznos predstavlja naknada OKFŠ-a za 2011.

Sud smatra da je tužitelj visinu naknade pravilno obračunao temeljem Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2009., 2010., 2011. za tuženika (prema podacima dobivenim od FINA-e, a koje sud prihvaća kao istinite), u skladu sa Zakonom o šumama i Pravilnikom.

Temeljem iznijetoga, utvrđeno je da postoji dug tuženika s osnova naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2009., 2010. i 2011. u ukupnom iznosu od 107.447,06 kn. Na navedene iznose glavnice tuženik je dužan platiti zakonske zatezne kamate, počevši od 1. svibnja slijedeće godine, za naknadu iz prethodne godine, budući da je odredbom st. 3. čl. 3. Pravilnika propisano da „razliku za uplatu iz obrasca... treba uplatiti na račun Trgovačkog društva do 30. 04. naredne godine“. Dakle, obveza plaćanja općekorisnih funkcija šuma je zakonska obveza čije je dospijeca određeno Pravilnikom, te je tuženik dužan platiti zakonske zatezne kamate od zakašnjenja, pa do isplate, sukladno čl. 29. st. 1. i 2. ZOO-a. Stoga je za opisani osnovani iznos održan na snazi platni nalog sadržan u predmetnom rješenju o ovrsi, kao pod točkom 1. izreke u smislu čl. 451. st. 3. ZPP-a.

Podneskom od 14. kolovoza 2014. tužitelj je povećava tužbeni zahtjev navodeći da je 30. travnja 2013. dospjela i tuženikova obveza na ime naknade za općekorisne funkcije šuma za 2012. Tuženik nije podmirio ni navedenu obvezu kao niti ranije obveze te budući da se radi

o istoj činjeničnoj i pravnoj osnovi, a radi ekonomičnosti postupka tužitelj povećava tužbeni zahtjev za iznos od 11.338,71 kn. Tužitelj je sudu dostavio Ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2012. te Karticu obveznika na dan 30. travanj 2013. iz koje je vidljiv iznos naknade za 2012. u iznosu od 11.338,71 kn.

U konkretnom slučaju tužitelj je osnovicu za obračun za 2012. utvrdio temeljem dostavljenih podataka FINA-e. Iz Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2012. (list 41-46 spisa) proizlazi osnovica obračuna naknade OKFŠ-a tuženika temeljem koje je tužitelj izvršio obračun na način da je na temelju Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2012. utvrdio da su ukupni prihodi tuženika u 2012. iznosili 37.054.601,00 kn što pomnoženo sa 0,0306% iznosi 11.338,71 kn, a koji iznos predstavlja naknada OKFŠ-a za 2012.

Prosječnu stopu tužitelj je izračunao jednostavnom matematičkom operacijom, a obzirom je u tijeku obračunskog razdoblja došlo do promjene visine stope na način kako slijedi:

- $0,0525\% \times 58$ (broj dana za koje je važila stopa od 0,0525%) / 366 (broj dana u 2012.) = 0,0083 %
- $0,02655 \times 308$ (broj dana za koje je važila stopa od 0,0265%) / 366 (broj dana u 2012.) = 0,0223 %
- $0,0083\% + 0,0223\% = 0,0306\%$

Sud smatra da je tužitelj visinu naknade za korištenje OKFŠ za 2012., kao i visinu prosječne stope pravilno obračunao temeljem Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2012. za tuženika (prema podacima dobivenim od FINA-e, a koje sud prihvaća kao istinite), u skladu sa Zakonom o šumama i Pravilnikom te je zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 11.338,71 kn na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šume za 2012. osnovan. Na navedeni iznos glavnice tuženik je dužan platiti zatezne kamate, počevši od 1. svibnja slijedeće godine, za naknadu iz prethodne godine, budući da je odredbom st. 3. čl. 3. Pravilnika propisano da „razliku za uplatu iz obrasca...treba uplatiti na račun Trgovačkog društva do 30. 04. naredne godine“. Dakle, obveza plaćanja općekorisnih funkcija šuma je zakonska obveza čije je dospijeće određeno Pravilnikom, te je tuženik dužan platiti zakonske zatezne kamate od zakašnjenja, pa do isplate, sukladno čl. 29. st. 1. i 2. ZOO-a. Zbog navedenog valjalo je odlučiti kao pod točkom 3. izreke presude.

Podneskom od 9. rujna 2014. tužitelj je povećava tužbeni zahtjev navodeći da je 30. travnja 2014. dospjela i tuženikova obveza na ime naknade za općekorisne funkcije šuma za 2013. Tuženik nije podmirio ni navedenu obvezu kao niti ranije obveze te budući da se radi o istoj činjeničnoj i pravnoj osnovi, a radi ekonomičnosti postupka tužitelj povećava tužbeni zahtjev za iznos od 23.111,05 kn. Tužitelj je sudu dostavio Ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2013. te Karticu obveznika na dan 30. travanj 2014. iz koje je vidljiv iznos naknade za 2013. u iznosu od 23.111,05 kn.

U konkretnom slučaju tužitelj je osnovicu za obračun za 2013. utvrdio temeljem dostavljenih podataka FINA-e. Iz Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2013. (list 51-56 spisa) proizlazi osnovica obračuna naknade OKFŠ-a tuženika temeljem koje je tužitelj izvršio obračun na način da je na temelju Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2013. utvrdio da su ukupni prihodi tuženika u 2013. iznosili 87.256.389,00 kn od čega je valjalo oduzeti prihode od naplaćenih prethodno otpisanih potraživanja u iznosu od 44.894,00 kn (iz pregleda

stavaka iz GFI-ja po tipu prihoda) čime se dobiva iznos od 87.211.495,00 što pomnoženo sa 0,0265% iznosi 23.111,05 kn, a koji iznos predstavlja naknada OKFŠ-a za 2013.

Sud smatra da je tužitelj visinu naknade za korištenje OKFŠ za 2013. pravilno obračunao temeljem Ispisa bilance i računa dobiti i gubitka za 2013. za tuženika (prema podacima dobivenim od FINA-e, a koje sud prihvaća kao istinite), u skladu sa Zakonom o šumama i Pravilnikom te je zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 23.111,05 kn na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šume za 2013. osnovan. Na navedeni iznos glavnice tuženik je dužan platiti zatezne kamate, počevši od 1. svibnja slijedeće godine, za naknadu iz prethodne godine, budući da je odredbom st. 3. čl. 3. Pravilnika propisano da „razliku za uplatu iz obrasca...treba uplatiti na račun Trgovačkog društva do 30. 04. naredne godine“. Dakle, obveza plaćanja općekorisnih funkcija šuma je zakonska obveza čije je dospijeće određeno Pravilnikom, te je tuženik dužan platiti zakonske zatezne kamate od zakašnjenja, pa do isplate, sukladno čl. 29. st. 1. i 2. ZOO-a. Zbog navedenog valjalo je odlučiti kao pod točkom 4. izreke presude.

Sud je djelomično ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika i u dijelu u koje je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 37,50 kn na ime nagrade i naknade za rad javnog bilježnika s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom te je u tom dijelu zahtjev tužitelja za naknadu troška odbio, budući da se taj trošak odnosi na trošak za izdavanje klauzule ovršnosti u iznosu od 30,00 kn uz pripadajući PDV u iznosu od 7,50 kn, a koji trošak tužitelju nikada nije nastao, budući rješenje o ovrsi nije postalo pravomoćno i ovršno.

Sud je djelomično ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika i u dijelu u koje je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 2.187,50 kn na ime nagrade za rad odvjetnika i naknade troškova s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom te je u tom dijelu zahtjev tužitelja za naknadu troška odbio, budući da se taj trošak odnosi na trošak za pribavu klauzule pravomoćnosti u iznosu od 250,00 kn uz PDV u iznosu od 62,50 kn, trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi FINA-i u iznosu od 1.250,00 kn uz pripadajući PDV u iznosu od 312,50 kn, a koji trošak tužitelju nikada nije nastao, budući rješenje o ovrsi nije postalo pravomoćno i ovršno, te na trošak razmatranja i pregleda spisa i uvida u sudski registar u iznosu od 250,00 kn uz pripadajući PDV u iznosu od 62,50 kn, a koji trošak tužitelju nije bio potreban prilikom ishoda rješenja o ovrsi obzirom prijedlogu za ovrhu ne prileži nikakav izvadak iz sudskog registra, a nije bilo potrebe niti za razmatranjem i pregledom spisa obzirom se cijeli ovršni spis u vrijeme podnošenja zahtjeva za naknadu troška sastojao samo od tužiteljevog prijedloga za ovrhu.

Odluka o trošku parničnog postupka temelji se na odredbi članka 154. stavak 1. u svezi članka 155. ZPP budući je tuženik u cijelosti izgubio parnicu, pa je sud tuženika obvezao da tužitelju naknadi trošak postupka u iznosu od 11.147,50 kn, a koji trošak se odnosi na zastupanje tuženika po punomoćniku – odvjetniku za sastav podneska od 27. svibnja 2014. u iznosu od 2.500,00 kn te na sastav podneska od 14. kolovoza 2014. u iznosu od 2.500,00 kn, odvjetničko zastupanje tužitelja na ročištu 29. listopada 2014. u iznosu od 2.500,00 kuna, odvjetnička nagrada za pribavu financijskih podataka za tuženika od FINE u iznosu od 750,00 kn (3x250,00 kn), sve uz pripadajući PDV od 25%, u ukupnom iznosu od 2.187,50 kn, a koji trošak je odmjeran u skladu Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika NN 143/12, te na poštanske troškove u iznosu od 15,00 kn, te trošak

pribavljanja GFI za tuženika od FINE u iznosu od 195,00 kn (5x 39,00 kn prema priloženom cjeniku Financijske agencije (list 36 spisa),

Sud tužitelju nije priznao trošak sastava podneska od 9. rujna 2014. u iznosu od 2.500,00 kn uz pripadajući PDV u iznosu od 625,00 kn, obzirom je navedenim podneskom tužitelj povećao tužbeni zahtjev za iznos od 23.111,05 kn na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje OKFŠ za 2013. koja naknada je dospjela 30. travnja 2014. te nije postojala nikakva zapreka da navedeno povećanje tužbenog zahtjeva bude obuhvaćeno ranijim podneskom tužitelja od 14. kolovoza 2014. (kojim je tužitelj povećao tužbeni zahtjev za naknadu za korištenje OKFŠ za 2012.) obzirom je već tada tužitelj imao ili svakako morao imati saznanja o tome da tuženik nije platio niti naknadu za 2013. Stoga je tužitelja sa zahtjevom za naknadu troška postupka u iznosu od 3.125,00 kn valjalo odbiti.

Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Varaždinu, dana 14. studeni 2014.

SUDAC

Iris Hatvalić Nemeć, v.r.

Za točnost opravka-ovlaštenu službenik:



Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu na Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, a putem ovog suda u roku od 8 dana od dana primitka ove presude, u tri primjerka.

DNA:

1. tužitelju po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Zagreba
2. tuženiku po punomoćniku Miroslavu Rendiću, odvjetniku u ZOU Josip Kozjak i Miroslav Rendić iz Varaždina

od / mjet
preuzetu e

posl. R 3x; 29.11.2014. g.

Povezani odvjetnički uredi TOMIĆ & KLIŠANIN & ŠUŠNJAR

Odvjetnik Zoran Tomić, Z a g r e b, Zelinska 2/I
tel: 01 6176 702 / 704 fax: 01 6176 703 e-mail: odvjetnik.tomic@zg.t-com.hr

Poslovni broj: Povrv-480/2014

Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu
Berislavićeva 11, Z a g r e b

putem: Trgovačkog suda u Varaždinu
Braće Radića 2
42 000 Varaždin

Pravna stvar:

Tužitelj: Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupane po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Zagreba, Zelinska 2/I po **generalnoj punomoći** deponiranoj kod Naslovljenog suda pod brojem: **14-Su-16/12**

Napomena: Tijelo javne vlasti, oslobođen od plaćanja sudskih pristojbi.

Tuženik: PARKETI POŽGAJ - d.o.o., Veliki Bukovec, Općina Veliki Bukovec, Dravska 40,
OIB 65436826341

radi: isplate

ŽALBA TUŽITELJA

-protiv toč. II. i VI. Izreke presude Trgovačkog suda u
Varaždinu pod posl.br. P-480/2014 od 14.11.2014.g.

-s prijedlogom za Dopunu presude

u 3 primjerka

Tužitelj je dana 14.11.2014.g. na ročištu za objavu i uručenje zaprimio presudu Trgovačkog suda u Zagrebu donesenu u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću protiv PARKETI POŽGAJ - d.o.o. kao tuženika, radi isplate, pod posl.br.: Povrv-480/2014 od 14.11.2014.g., a kojom je nižestupanjski sud u toč. I. Izreke Presude djelomično održao na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Lane Mihinjač pod posl.br.: Ovr-337/14 od 27.03.2014.g. i to u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da tužitelju naknadi iznos od 107.447,06 kn s pripadajućim zateznim kamatama, kao i dio ovršnog troška u iznosu od 1.818,43 kn i 3.162,50 kn s pripadajućim zateznim kamatama.

Toč. III. Izreke naloženo je tuženiku tužitelju isplatiti iznos od 11.338,71 kn s pripadajućim zateznim kamatama na ime predmetne naknade za 2012.g., a toč. IV. Izreke iznos od 23.111,05 kn s pripadajućim zateznim kamatama na ime predmetne naknade za 2013.g.

Toč. II. i VI. Izreke presude odlučeno je o ovršnim i parničnim troškovima predmetnog postupka.

Tužitelj slijedom navedenog u otvorenom zakonskom roku protiv toč. II. i VI. Izreke presude Trgovačkog suda u Varaždinu pod posl.br. P-480/2014 od 14.11.2014.g. izjavljuje žalbu i to iz slijedećih zakonom predviđenih osnova:

- bitnih povreda odredaba Zakona o parničnom postupku,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava,
- odluke o troškovima postupka.

Bitne povrede odredaba Zakona o parničnom postupku u konkretnoj pobijanoj presudi ogledaju se u činjenici da prvostupanjska presuda ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, da je izreka presude u dijelu u kojem je odlučeno o troškovima postupka nerazumljiva, proturječi sama sebi kao i razlozima presude, te da konkretna presuda ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama.

Naime, iz obrazloženja predmetne presude proizlazi kako je sud odbio zahtjev tužitelja za isplatom ovršnog troška u iznosu od 2.225,00 kn (točka II.Izreke) te parničnog troška u ukupnom iznosu od 3.125,00 kn (točka VI. Izreke).

Tužitelj ističe kako je navedeno odbijanje u cijelosti neosnovano.

U svezi odbijanja kao neosnovanog tužbenog zahtjeva tužitelja za naknadom troškova postupka ovrhe koji se odnose na trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti od strane punomoćnika ovrhovoditelja, ovdje tužitelja, tužitelj navodi kako glede nagrade odvjetniku za pribavu pravomoćnosti i ovršnosti, unatoč tome što samo rješenje o ovrsi nije postalo pravomoćno i ovršno, o tužbenom će zahtjevu konačno Naslovljeni sud donijeti svoju odluku, za koju će također biti potrebno pribaviti klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti. S tim u vezi tužitelj ukazuje na tbr.32.t.2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN br. 148/09-u daljnjem tekstu: Tarifa) kojom je odvjetniku priznata nagrada u iznosu od 25 bodova za pribavu pravomoćnosti presude, rješenja i platnih naloga.

Što se tiče nagrade punomoćniku ovrhovoditelja po osnovi razmatranja, pregleda spisa i uvida u sudski registar, tužitelj ističe kako po tbr.32.t.1. Tarife odvjetniku, za svaki započeti sat razmatranja i pregleda spisa, te uvid u registre i ostale javne knjige, u ovom slučaju uvid u sudski registar, pripada 25 bodova, budući da je za ispravno utuženje nužno prije podnošenja prijedloga za ovrhu u sudskom registru izvršiti provjeru identiteta ovršenika (tvrtke dužnika, njegova sjedišta).

Nadalje, iz obrazloženja presude proizlazi da je tužitelj odbijen sa zahtjevom za naknadu parničnog troška u ukupnom iznosu od 3.125,00 kn, a koji trošak se odnosi na sastav I podneska. Što se tiče troška za sastav navedenog podneska tužitelja od dana 09.09.2014.g. tužitelj ističe kako je istim povećao tužbeni zahtjev u predmetnoj pravnoj stvari, te detaljno i obrazloženo specificirao isti. Navedenim podneskom tužitelj je također obrazložio kako osnovu tako i visinu povećanog

dijela tužbenog zahtjeva, a koje povećanje je sud prihvatio, slijedom čega je tužiteljov trošak za sastav ovog podneska osnovano zatražen sukladno Tarifi.

Naime, navedenim povećanjem ostvaruje se krajnji cilj raspravljanja spornog stanja među strankama, kako bi se otklonila mogućnost pokretanja nove parnice a time i gomilanje troškova prisilne naplate putem nove parnice. Dakle, tužitelj je navedeno povećanje izvršio rukovodeći se načelom ekonomičnosti i svrsishodnosti kao primarnim načelima parničnog postupka, te u skladu sa svojim zakonskim ovlaštenjem da može slobodno disponirati tužbenim zahtjevom tijekom cijelog trajanja postupka, slijedom čega mu osnovano pripada i trošak za sastav predmetnog podneska, a na kojem trošku tužitelj i dalje ustraje u cijelosti budući da je nepriznavanje troška za sastav istog sasvim neosnovano.

Što se tiče prijedloga tužitelja za donošenje Dopunske presude, tužitelj ukazuje na to kako je u troškovniku od dana 14.11.2014.g. zatražio i trošak pristupa na ročište za objavu presude te je istom ročištu i pristupio što je vidljivo na zapisniku od dana 14.11.2014.g. Naslovljeni sud propustio je odnijeti odluku o zahtjevu tužitelja za naknadom troška pristupa na ročište za objavu presude. Slijedom navedenog tužitelj predlaže sudu da se prvostupanjska Presuda Trgovačkog suda u Varaždinu pod posl.br.: Povrv-480/2014 od 14.11.2014.g. dopuni na način da se odluči i o navedeno trošku pristupa na ročište za objavu presude, i to na način da se isti dosudi tužitelju u cijelosti.

Iz gore navedenog proizlazi da je sud pri donošenju pobijane presude pogrešno primijenio materijalno pravo odlučujući o trošku postupka, a uz to učinio i određene povrede parničnog postupka.

Slijedom navedenog, tužitelj predlaže Višem sudu preinačiti pobijani dio presude (toč. II. i VI.), sve u smislu žalbenih razloga i usvojiti zahtjev tužitelja glede troškova postupka i za daljnji zatraženi iznos, kao i donijeti Dopunsku presudu, uz obvezu tuženika da naknadi tužitelju trošak ovog žalbenog postupka.

U Zagrebu, 20. studenog 2014.g.

TUŽITELJ
po punomoćniku:
ODVJETNIČKI URED
Zoran Tomić
odvjetnik
ZAGREB, Zelinska 2/3

Tužitelj traži trošak:
- za sastav žalbe 250 b + 25%
(1 bod = 10,00 kn) + Pdv 25% 2.500 kn+625,00 kn+781,25 kn
UKUPNO: 3.906,25 kn

Obračun:	Dužnik:	PARKETI POŽGAJ d.o.o.
Prijava tražbine u stečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
04.04.2017	OIB:	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2009.g.	01.05.2010	31.03.2017	40.921,46

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2010								40.921,46
01.05.2010	31.12.2010	245	14,00	G	J	40.921,46	3.845,50	44.766,96
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	40.921,46	2.840,96	47.607,92
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	40.921,46	2.475,47	50.083,39
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	40.921,46	4.910,58	54.993,97
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	40.921,46	4.910,58	59.904,55
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	40.921,46	4.910,58	64.815,13
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	40.921,46	2.852,17	67.667,30
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	40.921,46	1.396,29	69.063,59
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	40.921,46	1.638,09	70.701,68
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	40.921,46	1.621,12	72.322,80
01.01.2017	31.03.2017	90	7,68	G	J	40.921,46	774,93	73.097,73

GLAVNICA: 40.921,46

KAMATA: 32.176,27

UKUPNO: 73.097,73

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2010.g.	01.05.2011	31.03.2017	37.591,77

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2011								37.591,77
01.05.2011	30.06.2011	61	14,00	G	J	37.591,77	879,54	38.471,31
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	37.591,77	2.274,04	40.745,35
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	37.591,77	4.511,01	45.256,36
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	37.591,77	4.511,01	49.767,37
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	37.591,77	4.511,01	54.278,38
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	37.591,77	2.620,09	56.898,47
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	37.591,77	1.282,67	58.181,14
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	37.591,77	1.504,80	59.685,94
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	37.591,77	1.489,21	61.175,15
01.01.2017	31.03.2017	90	7,68	G	J	37.591,77	711,87	61.887,02

GLAVNICA: 37.591,77

KAMATA: 24.295,25

UKUPNO: 61.887,02

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2011.g.	01.05.2012	31.03.2017	28.933,83

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2012								28.933,83
01.05.2012	31.12.2012	245	12,00	G	J	28.933,83	2.324,19	31.258,02
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	28.933,83	3.472,06	34.730,08

Obračun:	Dužnik:	PARKETI POŽGAJ d.o.o.
Prijava tražbine u stečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
04.04.2017	OIB:	

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	28.933,83	3.472,06	38.202,14
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	28.933,83	2.016,65	40.218,79
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	28.933,83	987,25	41.206,04
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	28.933,83	1.158,22	42.364,26
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	28.933,83	1.146,22	43.510,48
01.01.2017	31.03.2017	90	7,68	G	J	28.933,83	547,92	44.058,40

GLAVNICA:	28.933,83
KAMATA:	15.124,57
UKUPNO:	44.058,40

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2012.g.	01.05.2013	31.03.2017	11.338,71

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2013								11.338,71
01.05.2013	31.12.2013	245	12,00	G	J	11.338,71	913,31	12.252,02
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	11.338,71	1.360,65	13.612,67
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	11.338,71	790,29	14.402,96
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	11.338,71	386,89	14.789,85
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	11.338,71	453,89	15.243,74
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	11.338,71	449,19	15.692,93
01.01.2017	31.03.2017	90	7,68	G	J	11.338,71	214,72	15.907,65

GLAVNICA:	11.338,71
KAMATA:	4.568,94
UKUPNO:	15.907,65

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2013.g.	01.05.2014	31.03.2017	23.111,05

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2014								23.111,05
01.05.2014	31.12.2014	245	12,00	G	J	23.111,05	1.861,55	24.972,60
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	23.111,05	1.610,81	26.583,41
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	23.111,05	788,57	27.371,98
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	23.111,05	925,14	28.297,12
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	23.111,05	915,55	29.212,67
01.01.2017	31.03.2017	90	7,68	G	J	23.111,05	437,65	29.650,32

GLAVNICA:	23.111,05
KAMATA:	6.539,27
UKUPNO:	29.650,32

Obračun:	Dužnik:	PARKETI POŽGAJ d.o.o.
Prijava tražbine u stečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
04.04.2017	OIB:	

REKAPITULACIJA

LISTA UPLATA	
Datum	Iznos
Ukupna uplata:	0,00

REKAPITULACIJA OBRAČUNA	
GLAVNICA:	141.896,82
KAMATA:	82.704,30
UPLATA:	0,00
UKUPAN DUG:	224.601,12

REKAPITULACIJA DUGA	
DUG GLAVNICA:	141.896,82
DUG KAMATA:	82.704,30
UKUPAN DUG:	224.601,12

Obračun sastavio:

Obračun:	Dužnik:	PARKETI POŽGAJ d.o.o.
Prijava tražbine u stečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
04.04.2017	OIB:	

Opis:	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Ovršni trošak Povrv-480/2014	27.03.2014	31.03.2017	7.205,93

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
27.03.2014								7.205,93
27.03.2014	31.12.2014	280	12,00	G	J	7.205,93	663,34	7.869,27
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	7.205,93	502,24	8.371,51
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	7.205,93	245,87	8.617,38
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	7.205,93	288,45	8.905,83
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	7.205,93	285,47	9.191,30
01.01.2017	31.03.2017	90	7,68	G	J	7.205,93	136,46	9.327,76

GLAVNICA:	7.205,93
KAMATA:	2.121,83
UKUPNO:	9.327,76

Opis:	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Parnični trošak Povrv-480/2014	14.11.2014	31.03.2017	14.272,50

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
14.11.2014								14.272,50
14.11.2014	31.12.2014	48	12,00	G	J	14.272,50	225,23	14.497,73
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	14.272,50	994,77	15.492,50
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	14.272,50	486,99	15.979,49
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	14.272,50	571,33	16.550,82
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	14.272,50	565,41	17.116,23
01.01.2017	31.03.2017	90	7,68	G	J	14.272,50	270,28	17.386,51

GLAVNICA:	14.272,50
KAMATA:	3.114,01
UKUPNO:	17.386,51

Obračun:	Dužnik:	PARKETI POŽGAJ d.o.o.
Prijava tražbine u stečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
04.04.2017	OIB:	

REKAPITULACIJA

LISTA UPLATA	
Datum	Iznos
Ukupna uplata:	0,00

REKAPITULACIJA OBRAČUNA	
GLAVNICA:	21.478,43
KAMATA:	5.235,84
UPLATA:	0,00
UKUPAN DUG:	26.714,27

REKAPITULACIJA DUGA	
DUG GLAVNICA:	21.478,43
DUG KAMATA:	5.235,84
UKUPAN DUG:	26.714,27

Obračun sastavio:
