



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl.br. 14 St-73/2019-51

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sucu pojedincu Veri Jelenović, u predstečajnom postupku nad dužnikom BRKLJAČIĆ NEKRETNINE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, ugostiteljstvo i prijevoz robe Gospić, Zagrebačka 26, OIB: 85683356342, dana 10. svibnja 2019.

r i j e š i o j e

Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom BRKLJAČIĆ NEKRETNINE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, ugostiteljstvo i prijevoz robe Gospić, Zagrebačka 26, OIB: 85683356342.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl. br. 14. St-1248/2016-10 od 30. ožujka 2017. je nad dužnikom BRKLJAČIĆ NEKRETNINE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, ugostiteljstvo i prijevoz robe Gospić, Zagrebačka 26, OIB: 85683356342 otvoren predstečajni postupak.

Nakon otvaranja predstečajnog postupka je dužnik dana 3. travnja 2017. zatvorio svoj žiro-račun broj HR 3623900011100939329 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., a što je sud utvrdio uvidom u potvrdu (od 22. studenoga 2017 na listu 351 spisa) Financijske agencije čiji su podaci razmijenjeni s Poreznom upravom Područni ured Gospić primjenom elektroničke razmjene podataka između Porezne uprave i FINA-e, temeljem Sporazuma o suradnji Klasa: 410-01/11-01/7, Ur. broj: 513-07-21-12/11-2 i Protokola Klasa: 410-01/11-01/07, Ur. broj: 513-07-21-12/11-03.

Rješenjem ovog suda posl. br. 14 St-1248/2016-41 od 6. prosinca 2018. je u ovom postupku određena povjereniku naknada stvarnih troškova u iznosu od 1.025,12 kn neto. Rješenje je postalo pravomoćno 27. prosinca 2018., a ovršno 7. siječnja 2019. Povjerenik je zatražio od dužnika isplatu navedenih stvarnih troškova, ali dužnik se nije odazvao takvom pozivu povjerenika, a što je vidljivo i iz dokumentacije priložene podnesku povjerenika od 8 svibnja 2019. Stoga je povjerenik Financijskoj agenciji predao zahtjev za izravnu naplatu po navedenom rješenju dana 2. svibnja 2019., ali je Financijska agencija vratila osnovu za plaćanje budući da je dužnik nema računa na teret kojih se ovrha može provesti.

Ovaj sud je već jednom donio rješenje posl. br. St-1248/2016-43 od 6. prosinca 2018. kojim obustavlja postupak predstečajne nagodbe smatrajući da je zatvaranjem žiro računa dužnik došao u nemogućnost (u skladu s propisima kojima je reguliran platni promet u zemlji) ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, ne može podmirivati ni obveze koje mu nastaju samim postojanjem ovog predstečajnog postupka (kao naknada troška i nagrada povjereniku), pa ni naplaćivati svoja potraživanja koja ima prema Planu financijskog i operativnog

restrukturiranja u ovom predmetu. Stoga je suda utvrdio da kod dužnika više ne postoji predstečajni, nego stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. Stečajnog zakona (NN 71/15), te je na temelju citiranog čl. 64. st. 1. t. 1. Stečajnog zakona obustavio otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem posl. br. PŽ-7/2019-2 od 22. siječnja 2019. ukinuo navedeno rješenje upućujući sud kako je zatvaranjem računa istina tehnički nastao privremeni razlog za nemogućnost plaćanja s računa ili prihvatanja primitaka na račun koji tehnički razlog se mogao i može se u svako doba otkloniti ponovnim otvaranjem poslovnog računa.

Kako međutim dužnik ne samo da do sada nije ponovno otvorio račun, nego je u međuvremenu postalo razvidno da zatvaranje računa koristi za nepodmirivanje svojih obveza, za zaključiti je da dužnik zloupotrebljava otvaranje ovog predstečajnog postupka za neizvršavanje svojih obveza što je sud u skladu sa člankom 10. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014) dužan spriječiti.

Člankom 64. stavak 1. točka 2. Stečajnog zakona (NN 71/15) propisano je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka postupa protivno odredbama članka 64. istoga Zakona odnosno, u ovom slučaju radilo bi se o plaćanjima nužnim za redovno poslovanje u koje prema članku 29. istoga Zakona ulaze plaćanja za troškove predstečajnoga postupka. Stoga je na temelju citiranih zakonskih odredbi valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 10. svibnja 2019.

Sudac
Vera Jelenović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dostave. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **1788b-0ebb0**

Kontrolni broj: **0ffb-a-1849a-1a866**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.