



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-428/2023-53

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom STIJEG j.d.o.o., OIB: 69902557505, Split, Ulica Petra Šegedina 4, 23. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Povjerenici Mirjani Dujmović, OIB: 30711927799, Zagreb, Božidara Magovca 48, određuje se nagrada za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu 900,00 eura bruto te naknada stvarnih troškova u ovom predstečajnom postupku u ukupnom iznosu 2,10 eura neto, dok se za više traženih 600,00 eura bruto zahtjev povjerenice odbija kao neosnovan.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz dostupnih sredstava sa kartice predmeta St-428/2023, izvrši isplatu nagrade povjerenici Mirjani Dujmović na njen račun broj IBAN: HR0723600003117325813, u iznosu 537,52 eura.

III. Nalaže se dužniku STIJEG j.d.o.o., OIB: 69902557505, Split, Ulica Petra Šegedina 4, u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, isplati povjerenici Mirjani Dujmović, OIB: 30711927799, Zagreb, Božidara Magovca 48, preostali dio nagrade i naknade troškova u iznosu od 364,58 eura.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-428/2023-4 od 17. listopada 2023. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom STIJEG j.d.o.o., OIB: 69902557505, Split, Ulica Petra Šegedina 4. Istim rješenjem za povjerenicu imenovana je Mirjana Dujmović, Zagreb.

2. Rješenjem poslovni broj St-428/2023-47 od 8. svibnja 2024. potvrđen je plan restrukturiranja dužnika.

3. Podneskom od 16. svibnja 2024. povjerenica je stavila prijedlog za određivanje nagrade za rad u ovom predstečajnom postupku.

4. Člankom 23. stavkom 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – dalje: SZ), propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

5. Nadalje, člankom 76. stavkom 1. točkom 6. SZ-a propisano je da sud određuje nagradu stečajnom upravitelju.

6. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

7. Člankom 3. stavkom 1. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, dok je stavkom 2. propisano da nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio, a stavkom 3. istog članka propisano je da je obveznik isplate nagrade iz stavka 1. ovog članka dužnik.

8. Prema ocjeni ovoga suda, povjerenica je u ovom stečajnom obavila sve poslove propisane odredbama SZ-a. Ovaj postupak prema mišljenju suda predstavlja postupak nižeg stupnja složenosti, posebno uzimajući u obzir broj i vrstu vjerovnika te sadržaj plana restrukturiranja.

9. Iz stanja spisa proizlazi da se aktivnost povjerenice u bitnom sastojala od očitovanja o prijavljenim tražbinama vjerovnika (ukupno 9 tražbina), sudjelovanja na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 14. veljače 2024. te na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja održanom 8. svibnja 2024., dok sama povjerenica u prijedlogu za određivanje nagrade navodi da je ispitala sve pristigle tražbine, popisala imovinu i obveze dužnika, osporila tražbine koje nisu bile osnovane te uskladila prijave tražbina sa knjigovodstvenim stanjem dužnika, cijelo vrijeme nadzirala rad i poslovanje dužnika kroz vrijeme trajanja predstečajnog postupka.

10. Uzimajući u obzir količinu i vrstu obavljenog posla, a vodeći računa o citiranim člancima SZ-a i Uredbe, Mirjani Dujmović za obavljanje službe povjerenice predstečajnog postupka pripada iznos 900,00 eura bruto, cijeneći sve naprijed navedene okolnosti ovog postupka, zbog čega je nagrada i određena u tom iznosu, dok je za više traženih 600,00 eura bruto zahtjev povjerenice odbijen kao neosnovan jer prema mišljenju ovog suda obavljeni posao u konkretnom slučaju ne opravdava dosuđivanje iznosa višeg od 900,00 eura.

11. U odnosu pak na zahtjev povjerenice za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu

troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

12. Sukladno navedenom, povjerenica ima pravo na naknadu stvarno nastalih troškova u ovom postupku u ukupnom iznosu 2,10 eura neto na ime troška poštarine, a koji trošak je obrazložen i dokazan odgovarajućom dokumentacijom (stranica 212 spisa). Stoga je trebalo odrediti i naknadu stvarnih troškova u zatraženom iznosu 2,10 eura neto.

13. Ističe se da je dužnik prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 663,61, od kojeg je do sada isplaćeno 126,09 eura Financijskoj agenciji na ime naknade za obavljanje poslova u predstečajnom postupku, prema pravomoćnom rješenju suda od 7. studenog 2023.

14. Sukladno navedenom, na kartici predmeta St-428/2023 se nalazi iznos 537,52 eura pa je zbog toga naloženo računovodstvu suda da taj iznos isplati povjereniku na ime nagrade, dok je za preostali dio nagrade i naknade troškova u iznosu 364,58 eura naloženo dužniku isplatiti izravno povjerenici, sve na temelju članka 3. stavka 3. Uredbe.

U Splitu 23. svibnja 2024.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik STIJEG j.d.o.o., Split, Ulica Petra Šegedina 4
- povjerenica Mirjana Dujmović, Zagreb, Božidara Magovca 48
- računovodstvo ovog suda - nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30868-2753b**

Kontrolni broj: **04004-2f56a-46775**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.