



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-51/2026-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, odlučujući o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRANITELJSKA ZADRUGA POMOĆ U KUĆI za usluge, OIB 20328808940, Sinj, Luka 17a, 17. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom BRANITELJSKA ZADRUGA POMOĆ U KUĆI za usluge, OIB 20328808940, Sinj, Luka 17a, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 1.990,81 EUR za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (51-2026).

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovnog broja St-51/2026-8 od 16. lipnja 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Osim toga, naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Slobodanu Nasiću da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis obveza dužnika.

2. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis obveza dužnika. Prethodno je uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dostavio popis imovine prema kojem dužnik nema imovine.

3. Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu od 3. srpnja 2026. u kojoj je navedeno da dužnik nema neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje te da nema evidentiranih dana blokade računa u posljednjih šest mjeseci.

4. Propisano je člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ) da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako utvrdi nesposobnost za plaćanje ili prezaduženost dužnika.

5. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu i raspravi o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka sudjelovao je zastupnik po zakonu dužnika Slobodan Nasić koji je izjavio da je dužnik osnovan s namjerom da se pomogne braniteljima da rade i pružaju trećima usluge sitnih popravaka jer da mnogi od njih nakon rata nisu mogli naći posao. Zadruga da je poslovala do prije četiri ili pet godina. Od tada da ne posluje. Zadruga da nema imovine. Automobil Opel Vivaro, kombi u neispravnom stanju, da je prodan prije dvije godine za 1.700 ili 1.800 eura. Od tog novca da je plaćen porezni dug i dio duga računovodstvu. Poslovne knjige da su se vodile do prije četiri godine. Izjavio je upravitelj zadruge da je od svojih sredstava podmirivao obveze knjigovodstva, potom naknade za vođenje računa te porezni dug, ali da to više ne može jer nema dovoljno primanja. Zbog toga što je plaćao obveze zadruge, da mu zadruga duguje dvije do tri tisuće eura. Osim toga, da postoji dug prema Briga d.o.o. u iznosu od 2.443,40 eura za radove postavljanja prozorskih klupica od prije nekoliko godina. Taj dug da zadruga ne može podmiriti. Izjavio je da nema mogućnosti nastavka poslovanja jer dužnik nema zaposlenih, nema imovine, ni sredstava, a da postoji dug koji se ne može podmiriti. Dostavio je izjavu direktora Briga d.o.o. o postojanju duga dužnika prema tom društvu.

6. Iz popisa imovine, a i izjave upravitelja dužnika proizlazi da dužnik nema imovine. Sud je učinio provjere u dostupnim javnim registrima radi utvrđenja postojanja imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i bi li ta imovina bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka ili je neznatne vrijednosti. Tom provjerom je sud došao do podatka da je dužnik upisan kao vlasnik vozila u Republici Hrvatskoj i to vrste M1, marke OPEL, tip vozila VIVARO, model vozila 1.9 CDTI, godina proizvodnje 2006., snaga: 74, registarskih oznaka: ST539OO, broj šasije: W0LJ7BCB66V625965, datum stjecanja: 28. studenog 2012., datum odjave: 14. prosinca 2023. Međutim upravitelj je izjavio da dužnik više nije vlasnik tog vozila koje je kao neispravno prodao trećemu. Nadalje, iz iskaza zastupnika po zakonu dužnika zaključiti je da dužnik nema nikakvu imovinu i da ne posluje, pa dakle nema mogućnosti stjecanja prihoda, dok s druge strane duguje Slobodanu Nasiću koji je ujedno i upravitelj, a i trgovačkom društvu Briga d.o.o.

7. Stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje ili prezaduženost dužnika. Prezadužen je onaj dužnik kojemu je imovina dužnika manja od postojećih obveza (članak 7. SZ-a). Iz iskaza zastupnika po zakonu dužnika i pročitanih isprava, zaključiti je da dužnik nema imovine, a s druge strane da postoje nenamirene obveze makar prema Slobodanu Nasiću i Briga d.o.o. Prema tome, zaključiti je da je dužnik prezadužen, pa treba utvrditi da postoji stečajni razlog.

8. Međutim, prema članku 132. SZ-a, otvoreni stečajni postupak se ne provodi ako sud prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka u roku od 15 dana ne uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga otvorenoga stečajnog postupka.

9. Utoliko je, prema članku 132. stavku 1. SZ-a, trebalo pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

10. Iznos predujma sud je odredio imajući na umu troškove koji uobičajeno nastanu u stečajnom postupku. To su nagrada i troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 796,33 EUR, potom troškovi knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredski troškovi i troškovi ostalih administrativnih poslova u iznosu od 132,72 EUR mjesečno, odnosno u iznosu od 796,32 EUR kad se uzme u obzir pretpostavljeno trajanje stečajnog postupka od šest mjeseci. Pored tih troškova, uobičajeno nastane i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 26,54 EUR, kao i trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 13,27 EUR te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 358,35 EUR.

11. Slijedom navedenog, na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 17. srpnja 2026.

Sudac
Ana Misir Šarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088a-e4c9b**

Kontrolni broj: **0e259-cf245-e9819**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.