



Republika Hrvatska
Općinski sud u Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23
20000 Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Dubrovniku, po sutkinji tog Suda Pauli Glavić Stojiljković, uz sudjelovanje Angeline Šijaković kao zapisničara, u žurnom prekršajnom postupku protiv okrivljenika MARINA DUJMOVIĆ, radi prekršaja iz čl. 20. st. 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, a po prigovoru na obavezni prekršajni nalog Policijske postaje Dubrovnik, Klasa: 211-07/24-4/88680, Urbroj: 511-03-07-24-1 od 14. listopada 2024. godine, na temelju čl. 244. Prekršajnog zakona, dana 14. rujna 2026. godine

p r e s u d i o j e

OKRIVLJENIK: MARIN DUJMOVIĆ, OIB: 87818736110, rođen 17. lipnja 1964. godine u Dubrovniku, s prebivalištem u Dubrovniku, Gorica svetog Vlaha 6, državljanin RH, kažnjavan

kriv je

- I. što se dana 13. listopada 2024.godine u 18,25 sati na javnom mjestu ispred trgovine Studenac u Dubrovniku, Ul. Mata Vodopića 5, odavao pijančevanju, odnosno što je na javnom mjestu konzumirao alkoholno piće "Ožujsko pivo" iz limenke zapremine 0,5 l dovodeći se u vidno alkoholizirano stanje i izazivajući pri tom zgražanje građana,

čime je počinio prekršaj iz čl. 20. st. 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, radi čega mu se, na temelju cit.propisa,

izriče

- novčana kazna u iznosu od 200,00 eura.
- II. Okrivljenik je novčanu kaznu dužan platiti u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ove presude. Ako okrivljenik u navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne (133,33 eura), smatrat će se da je novčana kazna u cjelini

plaćena (čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona). U protivnom dužan je platiti cijeli iznos novčane kazne izrečene u izreci (200,00 eura).

- III. Na temelju čl. 139. st. 3., a u vezi s čl. 138. st. 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura u roku od 15 dana po primitku ove presude, u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske. Ukoliko se trošak postupka ne uplati u zadanom roku izvršit će se prisilno.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Dubrovnik izdala je obvezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, radi prekršaja opisanog u izreci ove presude.
2. Na navedeni obvezni prekršajni nalog okrivljenik je pravodobno uložio prigovor, te je isti stavljen van snage i proveden je žurni prekršajni postupak u kojem je okrivljenik pozivan na ročišta za dan 1. listopada 2025. godine i 5. veljače 2026. godine, koji pozivi su se vratili neuručeni s napomenom dostavljača "nepoznat". Uvidom u podatke JRO MUP utvrđeno je da je adresa okrivljenika nepromijenjena. Stoga su temeljem odredbe čl. 145. st. 5., u svezi čl. 164. st. 2. Prekršajnog zakona pozivi za ročišta za dan 21. svibnja 2026. godine i 3. lipnja 2026. godine objavljeni na e-oglasnoj ploči sudova. Kako se okrivljenik nije odazvao pozivu, ocijenjeno je da za provođenje prekršajnog postupka nije nužna nazočnost okrivljenika, te je sukladno odredbi čl. 158. st. 5. Prekršajnog zakona, sud uzeo službenu zabilješku kao dokaz u ovom prekršajnom postupku.
3. Iz službene bilješke sastavljene od strane policijskih službenika Damira Dahsulja, Nikše Lukić i Nikole Matana od 13. listopada 2024. godine sastavljene u prostorijama Policijske postaje Dubrovnik saznaje se da je gore navedenog dana u 18,25 sati prilikom obilaska ulice Mata Vodopića kod kbr. 5., ispred trgovine Studenac zatečen Marin Dujmović kako ispred navedene trgovine konzumira alkoholno piće "Ožujsko pivo" iz limenke zapremine 0,5 l. Marin Dujmović odbio se podvrgnuti uređaju za alkotestiranje marke i tipa "Dräger 7410" te je odbio vađenje krvi kao način utvrđivanja prisutnosti alkohola u organizmu. Kod istog je bio vidljiv stupanj alkoholiziranosti (slaba ravnoteža tijela, nerazgovijetan govor, zadah alkohola iz usta, crvenilo u očima). Upoznat je da će protiv njega biti podnesen obvezni prekršajni nalog zbog počinjenja prekršaja iz čl. 20. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira te je tom prilikom odbio platiti izrečenu novčanu kaznu na mjestu izvršenja.
4. Kako je dužnost Suda da postupak provede brzo i bez odugovlačenja, uz izbjegavanje svih nepotrebnih radnji i troškova, a sve u smislu odredbi čl. 89. st. 1. te čl. 165. st. 3. i 5. Prekršajnog zakona, to je ocijenjeno da je ispitivanje policijskih službenika Damira Dahsulja, Nikše Lukić i Nikole Matana nepotrebno, budući su isti neposredno opažali radnju počinjenja prekršaja i utvrdili identitet okrivljenika o čemu su razložno, decidirano i okolnosno sastavili službenu zabilješku, a kao ovlaštene osobe nisu imali razloga lažno teretiti okrivljenika, pa je neprijeporno da je postupio suprotno odredbi čl. 20. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira kojom odredbom je propisano da tko se na javnom

mjestu odaje pijančevanju ili uživanju opojnih droga ili drugih omamljujućih sredstava, kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 200,00 do 1.000,00 eura.

5. Na temelju ovako provedenog žurnog postupka, ovaj Sud smatra dokazanim da je okrivljenik počinio djelo prekršaja činjenično opisano i pravno kvalificirano kao u izreci ove presude, radi čega je oglašen krivim i kažnjen.
6. Utvrdivši na izloženi način prekršajnu odgovornost okrivljenika, prešlo se na odlučivanje o kazni, pri čemu je Sud bio mišljenja da su se u konkretnom slučaju ispunili svi potrebni uvjeti u smislu općeg pravila o izboru vrste i mjere kazne iz čl. 36. Prekršajnog zakona utječu da kazna bude lakša ili teža za počinitelja, kao i cijeneći težinu i značaj prekršaja i stupanj odgovornosti okrivljenika, ovaj sud smatra da iako je novčana kazna za ovo djelo prekršaja propisana u visini od 200,00 do 1.000,00 eura, izrekao kaznu, u propisanom minimumu novčane kazne, primjerena stupnju njegove krivnje, opasnosti dijela i svrsi kažnjavanja iz čl. 32. Prekršajnog zakona. Sud kod okrivljenika nije mogao cijeliti olakotne okolnosti, dok je kao otegotna okolnost cijenjena dosadašnja prekršajna kažnjavanost prema za istovrsno djelo prekršaja prema pravomoćnoj odluci Policijske postaje Dubrovnik Klasa: 211-07/23-4/88974 od 21. studenog 2023. godine pravomoćnoj 28. prosinca 2023. godine, prema potvrdi Ministarstva pravosuđa RH, radi čega je smatrao da će se kažnjavanjem okrivljenika odmjerenom kaznom, postići svrha prekršajnih sankcija na način da poštuje pravni sustav i da će se ubuduće kloniti činjenja prekršaja.
7. Troškovi prekršajnog postupka odnose se na stvarne troškove nastale vođenjem ovog prekršajnog postupka, određene paušalno u iznosu 30,00 eura, pri čemu se vodilo računa o trajanju i složenosti postupka.
8. Radi svega izloženog, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 14. rujna 2026. godine

Sutkinja

Paula Glavić Stojiljković



Pravna pouka:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena (čl. 244. st. 3. Prekršajnog zakona).

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- ovlaštenom tužitelju.

Broj zapisa: **9-3088d-14a78**

Kontrolni broj: **0a1ea-13d8a-116e6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.