



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1176/2023-39

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Marijani Lukić Grbavac, u stečajnom postupku nad dužnikom OPUS OPREMA d.o.o. u stečaju, OIB: 40629496090, Velika Mlaka, Napredak 8 A, dana 30. travnja 2024.,

z a k l j u č i o j e

Nalaže se bivšem zastupniku po zakonu stečajnog dužnika Jasminu Gavranoviću, OIB: 27992337569, Crikvenica, Basaričekova 38, u roku 8 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda kao dana dostave, predati u posjed stečajnom upravitelju Mateu Puljiću, OIB: 24219684702, Zagreb, Đorđićeva 9 P.P. 341., poslovnu dokumentaciju dužnika i imovinu – robu dužnika, odnosno ako nije u posjedu istih obavijestiti stečajnog upravitelja gdje se poslovna dokumentacija dužnika i imovina nalaze.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj je podneskom od 27. ožujka 2024. s prilogima (list 78-82 spisa) izvijestio ovaj sud da je 1. ožujka 2024. godine zatražio dostavu podataka: gdje se nalazi imovina i dokumentacija dužnika, odnosno tko ima ključeve nekretnine u kojoj se nalazi imovina i dokumentacije te kontakt direktora društva, te je predložio termine za pregled (popis) imovine i dokumentacije, radi poduzimanja daljnjih radnji, ali da nije obaviješten u čijem posjedu se nalazi imovina i dokumentacija dužnika odnosno tko ima ključeve navedene garaže, te da mu nije omogućen pristup imovini i dokumentaciji. Nadalje je naveo da je pokušao riješiti navedenu situaciju, ali je rješenje izostalo zbog manjka suradnje odnosno izvršenja obveza propisanih čl. 117. st. 1. u vezi sa čl. 221. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 – dalje: SZ).

2. Nastavno na navode iz podneska stečajnog upravitelja od 27. ožujka 2024. godine, punomoćnik bivšeg zastupnika po zakonu dužnika se očitovao podneskom od 27. ožujka 2024. (list 83-84 spisa) u kojem navodi da je stečajni upravitelj bio obaviješten o adresi na kojoj se nalaze roba i poslovna dokumentacija društva, te da se na višestruke pozive upućene da dođe preuzeti robu i dokumentaciju stečajni upravitelj opravdavao da nema novaca da plati prijevoz i skladištenje. Nadalje, u podnesku navodi da će bivši direktor biti na adresi Andrije Kačića Miošića 22f, Velika Gorica, na kojoj se nalaze roba i poslovna dokumentacija društva, 27. ožujka 2024. godine u 16:30 sati, te poziva stečajnog upravitelja da dođe i preuzme robu i

poslovnu dokumentaciju društva uz upozorenje da ukoliko isti ne preuzme robu i dokumentaciju, da će ista će se ista od 17:00 sati istoga dana nalaziti na istoj adresi, ali ispred predmetne garaže odnosno na javnoj površini.

3. Slijedom navedenog, sud je zaključkom od 27. ožujka 2024. naložio stečajnom upravitelju hitno preuzeti u posjed poslovnu dokumentaciju dužnika i imovinu – robu dužnika, te o istom obavijestiti sud, s obzirom da je prema odredbi čl. 216. st. 1. SZ-a, nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj dužan preuzeti u posjed cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu i njome upravljati.

4. Podneskom od 5. travnja 2024. (list 88-89) s prilogima (list 90-122 spisa) stečajni upravitelj navodi da mu je zaključak suda od 27. ožujka 2024. dostavljen 4. travnja 2024. u 23.59 sati sukladno čl. 12. st. 1. SZ-a u vezi sa st. 3. SZ-a, dok je stvarno zaprimljen putem e-komunikacije 5. travnja 2024. oko 6.30 sati. Prvenstveno ističe da u cijelosti ostaje kod navoda iz podneska od 26. ožujka 2024., te da je 5. travnja 2024. godine pristupio na adresu Andrije Kačića Miošića 22f, Velika Gorica, ali na istoj nije zatekao nikakvu dokumentaciju ni imovinu, ni ispred garaže ni na javnoj površini, što je evidentirao fotografijama. Navodi da je podnio kaznenu prijavu protiv zakonskog zastupnika zbog djela iz glave 24. Kaznenog zakona i postavio imovinskopravni zahtjev.

5. Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti.

6. S obzirom na to da, prema navodima stečajnog upravitelja, bivši zastupnik po zakonu dužnika Jasmin Gavranović nije predao u posjed poslovnu dokumentaciju i imovinu – robu dužnika, stečajni upravitelj onemogućen je u ostvarivanju zadataka propisanih čl. 89. SZ-a. Takvim postupanjem otežana je svrha stečajnog postupka u vidu skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Skreće se pozornost bivšem zastupniku po zakonu da je sud ovlašten u smislu čl. 178. SZ-a izricati novčane kazne u slučaju nepostupanja u konkretnim situacijama.

7. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u izreci ovog zaključka.

U Zagrebu, 30. travnja 2024.

SUDAC:
Marijana Lukić Grbavac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. zz-u dužnika Jasminu Gavranoviću, Crikvenica, Basaričekova 38 – osobno i po pun., odv. Hrvoju Mišku
3. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30866-f5a90**

Kontrolni broj: **0da7e-2fdfb-e8899**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARIJANA LUKIĆ GRBAVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.