



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Split, Put Supavla 1

Poslovni broj: 8 UsIpor-198/18-7

REPUBLIKA HRVATSKA
MFIM

Prilježeno	30.05.2019	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
UP/II-410-10/18-01/14	04	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.
437-19-14	0	0,00



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Upravni sud u Splitu, po sucu toga suda Studenku Vuleti, uz sudjelovanje sudske zapisničarke Nataše Rogošić, u upravnom sporu tužitelja R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, Dmiš, Krš 2, OIB: 74856995382, zastupan po opunomoćenici Marini Kedžo, odvjetnici u Splitu, Dražanac 3a, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, zastupanog po opunomoćeniku Tomislavu Gudelju, dipl. iur. i zaposleniku, prema generalnoj punomoći pohranjenoj u Uredu predsjednika suda pod brojem 39 Su-293/2014, radi izdavanja rješenja o mjesnoj nadležnosti poreznog tijela-prigovora mjesne nenadležnosti, nakon neposredne i javne rasprave, zaključene 17. svibnja 2019. godine, u prisutnosti prokuriste tužitelja Marka Rapića i opunomoćenika tuženika, 27. svibnja 2019. godine,

presudio je

Odbija se tužbeni zahtjev kojim se traži poništenje rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-410-10/18-01/44, URBROJ: 513-04/18-5 od 29. studenog 2018. godine.

Obrazloženje

U pravovremenoj tužbi, podnesenoj protiv rješenja tuženika, Klasa: UP/II-410-10/18-01/14, URBROJ: 513-04/18-5 od 29. studenog 2018. godine tužitelj osporava rješenje, te je u bitnom naveo: da navedeno rješenje osporava iz razloga što u postupku donošenja su počinjene bitne povrede postupka, zbog nepotpuno i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Iznosi sadržaj osporenog rješenja; da se u rješenju samo paušalno navodi da tužiteljeva žalba nije osnovana; da je tuženik trebao navesti materijalno-pravnu odredbu temeljem kojih odbija žalbu. Navodi da tužitelj Područnom uredu Split, Ispostavi Trogir nije podnio zahtjev za utvrđivanjem mjesne nadležnosti već da je istakao prigovor mjesne nenadležnosti Ispostave Trogir; da je istaknut prigovor mjesne nenadležnosti, te zatraženo da predmetnu prijavu poreza na dobit za 2015. godinu, sukladno članku 18. stavak 1. ZUP-a proslijede nadležnom tijelu; da ne bi bili točni navodi iz osporenog rješenja da iz presude Visokog upravnog suda posl. broj:Us-7021/2011-3 od 21. kolovoza 2014. godine proizlazi da se radi samo o jednom poreznom obvezniku s osobnim identifikacijskim brojem 74856995382 i to Mirku Rapiću iz Ljubitovice, Rapići 12/a, iz razloga što je istom presudom samo rješenje kojim je poništen OIB: 69485909168 ostalo na

snazi. Tužbenim zahtjevom predložio je da se poništi (ukine) osporeno rješenje tuženika i predmet vrati na ponovni postupak, te podredni zahtjev kako je navedeno u tužbi.

Tuženik je odgovorio na tužbu, u kojoj navodi da smatra da tužba nije osnovana i u cijelosti ostaje kod drugostupanjskog rješenja iz razloga navedenih u obrazloženju osporenog rješenja, te predlaže da se tužba odbije kao neosnovana.

Osporenim rješenjem tuženika od 29. studenog 2018. godine odbijena je žalba tužitelja podnijeta protiv rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir, Klasa: UP/I-410-23/17-17/01, Urbroj: 513-07-17-09/18-7 od 28. svibnja 2018. godine.

Navedenim prvostupanjskim rješenjem u točki 1. izreke određeno je da se mjesna nadležnost poreznog obveznika fizičke osobe Mirka Rapića OIB: 74856995382 sa prebivalištem u Ljubitovici, Rapići 12/a, registriranog kao trgovac pojedinac R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova sa sjedištem u Drnišu, Krš 2, utvrđuje prema mjestu prebivališta Mirka Rapića, Ljubitovica, Rapići 12/a, pa da je porezni obveznik u mjesnoj nadležnosti Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir. Točkom 2. izreke određeno je da žalba ne odgađa izvršenje.

Na ročištu za raspravu održanom pred ovim sudom 17. svibnja 2019. godine prokurist tužitelja je iskazao da u svemu ostaje kod sadržaja tužbe i tužbenog zahtjeva. Naveo je da treba praviti razliku između poreznih obveza tužitelja, odnosno porezni obveza Mirka Rapića kao trgovca pojedinca i Mirka Rapića kao fizičke osobe. Opunomoćenik tuženika je iskazao da ostaje kod odgovora na tužbu odnosno obrazloženja osporenog rješenja.

U dokaznom postupku čitana je tužba, osporeno rješenje od 29. studenog 2018. godine, odgovor na tužbu, te se pregledao cjelokupni sudski spis i spis upravnog tijela dostavljen uz odgovor na tužbu.

Stranke nisu imale drugih dokaznih prijedloga.

Na temelju razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja Sud ocjenjuje da tužbeni zahtjev nije osnovan.

Predmet ovog upravnog spora je ocjena zakonitosti osporenog rješenja tuženika od 29. studenog 2018. godine, odnosno da li je prvostupanjskim rješenjem zakonito odlučeno o tužiteljevom zahtjevu, odnosno prigovoru mjesne nenadležnosti Ispostave Trogir, da postupa u poreznim stvarima tužitelja.

Prema stanju spisa proizlazi da je Mirko Rapić OIB: 74856995382 sa prebivalištem u Ljubitovici, Rapići 12A, registriran kao trgovac pojedinac, R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova sa sjedištem u Drnišu, Krš 2, dana 10. listopada 2017. godine podnio Poreznoj upravi, Područnom uredu Split poreznu prijavu poreza na dobit za 2015. godinu bez obveznih priloga uz koju je priložena izjava da se inzistira na primitku te prijave u Poreznoj upravi na adresi Split, Trg Franje Tuđmana 4. Navedenu prijavu Područni ured u Splitu proslijedio je Ispostavi Trogir, a kako nije kompletna poreznom obvezniku je upućen poziv da dostavi dokumentaciju. Tužitelj je dana 16. listopada 2017. godine dostavio odgovor na poziv za dostavu dokumentacije u kojem je u bitnom naveo da je Ispostava Trogir nenadležna, odnosno da je za tužitelja nadležna Ispostava Knin, Porezno mjesto Drniš, kako je navedeno u poreznoj prijavi. Ispostava Trogir dostavila je tužitelju odgovor u kojem je navela da je mjesno nadležna.

Prvostupanjsko tijelo kompletan spis dostavilo je tuženiku koji je svojim rješenjem Klasa: UP/I-410-10/17-01/33, Urbroj: 513-04/18-3 od 24. travnja 2018. godine naložilo prvostupanjskom tijelu da donese rješenje po zahtjevu tužitelja, a tužitelj je protiv navedenog drugostupanjskog rješenja kod ovog suda pokrenuo upravni spor kojim je tražio poništenje istog rješenja, a koji se je vodio pod poslovnim brojem UsIpor-39/18, a u kojem je dana 13. svibnja 2019. godine donesena presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev. Postupajući po

rješenju tuženika od 24. travnja 2018. godine prvostupanjnsko tijelo je donijelo rješenje od 28. svibnja 2018. godine (ovdje prvostupanjnsko rješenje).

Prema članku 3. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“, broj: 111/93 do 110/15, dalje: ZTD-a) trgovac pojedinac je fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudski registar kao trgovac pojedinac. Trgovac pojedinac je, mada upisan u sudski registar i dalje fizička osoba koja obavlja gospodarsku djelatnost. Mjesna određenost poreznog obveznika fizičke osobe utvrđuje se prema prebivalištu ili uobičajenom boravištu sukladno članku 42. stavak 1. toč. 1. OPZ-a.

Fizička osoba koja posluje u skladu s propisima o obrtu može tražiti da se upiše u sudski registar kao trgovac pojedinac ako njen godišnji prihod prelazi svotu od 2 milijuna kuna, a dužna je zatražiti da se upiše u sudski registar ako joj godišnji prihod prelazi 15 milijuna kuna.

Upisom u registar trgovačkog suda, trgovac pojedinac ne mijenja svoj pravni status, nego ostvaruje status trgovca, koji je dužan poslove voditi na trgovački način jer se na njega sukladno članku 3. stavak 8. Zakona o trgovačkim društvima, na odgovarajući način primjenjuju odredbe I. dijela tog Zakona. Voditi poslovne knjige kao trgovac, između ostalih znači i voditi poslovne knjige i sastavljati financijska izvješća prema Zakonu o računovodstvu.

Upisom u registar trgovačkog suda, prema članku 44. Zakona o obrtu („Narodne novine“, broj: 143/13) nadležni Županijski ured utvrđuje mirovanje obrta, ali samo u obrtničkom registru, jer obrt nastavlja djelatnost kao trgovac pojedinac. Prema podacima iz obrtnog registra proizlazi da je tužitelj obrt stavio u mirovanje dana 03. studenog 2006. godine.

Slijedom navedenog proizlazi da se nakon što je obrtnik Mirko Rapić upisan u registar trgovačkog suda kao trgovac pojedinac nije promijenio njegov pravni status jer i dalje kao trgovac pojedinac ima pravnu osobnost fizičke osobe, te i kao trgovac pojedinac, za obveze proistekle iz poslovanja odgovara cjelokupnom svojom imovinom. Zbog navedenih razloga porezno tijelo vodi trgovca pojedinca u registru poreznih obveznika fizičkih osoba, a to znači prema OIB-u građana.

Navedeno potvrđuje i stav izražen u presudi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, posl. broj: Us-7021/2011-3 od 21. kolovoza 2014. godine koje je odlučujući u upravnoj stvari izdavanja dvaju OIB-a fizičkoj osobi, zauzeo stav da fizička osoba može imati samo jedan OIB-a, pa se iz navedenog može zaključiti da neovisno na koji način fizička osoba posluje i u koji registar je upisana, da ista može poslovati samo pod jednim OIB-om kao fizička osoba. Slijedom navedenog proizlazi da se radi samo o jednom poreznom obvezniku s osobnim identifikacijskim brojem 74856995382 i to Mirku Rapiću iz Ljubitovice, Rapići 12/a, koji kao poduzetnik za obveze proizašle iz poslovanja odgovara cjelokupnom svojom imovinom.

Sukladno članku 42. stavak 1. točka 1. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“, broj: 115/16, dalje: OPZ-a) mjesna određenost poreznog obveznika, fizičke osobe utvrđuje se prema prebivalištu ili uobičajenom boravištu.

Kako je Mirko Rapić s prebivalištem u Ljubitovici, Rapići 12/a, registriran kao trgovac pojedinac, R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, sa sjedištem u Drnišu, Krš 2, fizička osoba, mjesno je određen prema svom prebivalištu.

Sukladno članku 5. stavak 7. Zakona o Poreznoj upravi („Narodne novine“, broj: 115/16) Ispostava Porezne uprave je stvarno i mjesno nadležna za porezne obveznike sa sjedištem odnosno prebivalištem na području ispostave. Kako porezni obveznik Mirko Rapić Ljubitovica, Rapići 12/a, ima prebivalište na području Ispostave Trogir, ista ispostava je mjesno nadležna za tužitelja.

Slijedom navedenog osporeno rješenje je zakonito.

Stoga, valjalo je temeljem odredbe članka 57. stavka 1. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 20/10,143/12,152/14 i 29/17,dalje: ZUS-a), odbiti tužbeni zahtjev.

U Splitu, 27. svibnja 2019.

S U D A C

Studenko Vuleta, v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

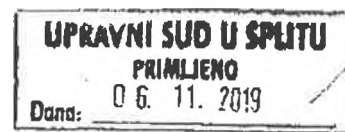
Protiv ove presude dopuštena je žalba, u roku 15 dana od dana primitka pisanog otpavka iste, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, putem ovog suda pisano, za Visoki upravni sud Republike Hrvatske (čl. 66. st. 1. ZUS-a). Žalba odgoda izvršenje presude (čl.66.st.5 ZUS-a).

za točan otpravak ojaštani službenik





Primljeno	13.11.2019	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
UP/II-410-23/16-01/438	04	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
437-19-15	0	0,00



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usž-1465/18-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, mr. sc. Mirjane Juričić predsjednice vijeća, Borisa Markovića i Blanše Turić, članova vijeća te više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Mirka Rapića iz Ljubitovice, Rapići 12a, OIB: 74856995382, kojeg zastupa opunomoćenica Marina Kedžo, odvjetnica u Splitu, Kneza Ljudevita Posavskog 9, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Frankopanska 1, Zagreb, zastupanog po opunomoćeniku Tomislavu Gudelju, dipl. iur. i zaposleniku, prema generalnoj punomoći pohranjenoj u Uredu predsjednika Suda pod brojem: 39 Su-293/14, radi zastare prava na naplatu doprinosa, odlučujući o žalbi tužitelja izjavljenoj protiv presude Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 8 UsIpor-63/16-13 od 20. rujna 2017., na sjednici vijeća održanoj 3. srpnja 2019.

presudio je

Odbija se žalba tužitelja Mirka Rapića iz Ljubitovice i potvrđuje se presuda Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 8 UsIpor-63/16-13 od 20. rujna 2017.

Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 20.568,00 kn.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 8 UsIpor-63/16-13 od 20. rujna 2017. odbijen je tužbeni zahtjev kojim je tužitelj zatražio poništenje rješenja tužcnika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, klasa: UP/II-410-23/16-01/438, urbroj: 513-014/16-2 od 14. srpnja 2016. (točka I. izreke presude), te je odbijen zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora kao neosnovan (točka II. izreke presude).

Tužitelj u žalbi u bitnom navodi da je sasvim jasno da se na njega primjenjuje Opći porezni zakon („Narodne novine“ 115/2016.) pa s time i sve odredbe vezane za nastup i utvrđivanje apsolutne zastare, primjenom i izmjena i dopuna Zakona o doprinosima („Narodne novine“ 115/2016.) pa se ne može više primjenjivati zakon na njegovu štetu u pogledu utvrđivanja dužih zastarnih rokova u pogledu utvrđenja i naplate doprinosa (pet odnosno deset godina). Samo iz gore navedenog je vidljivo da je prvostupanjski sud osim što je pogrešno utvrdio činjenično stanje, na njega pogrešno primijenio i materijalno pravo jer nije primijenio propis koji je trenutkom donošenja odluke na snazi, a koji je de facto i de iure povoljniji za njega u skladu i sa općim odredbama Zakona o obveznim odnosima. Očito je, da sud, osim što nije utvrđivao pravilnost utvrđenja obveze po osnovi navedenih doprinosa,

odnosno pravo na legalnu i zakonitu naplatu poreznih obveza, ne može donijeti na zakonu osnovanu odluku zbog pogrešnog pravnog pristupa, odnosno ne primjenjivanja materijalnih propisa u trenutku donošenja odluke odnosno praćenja trenutno važećih i pročišćenih redakcijskih tekstova na ime trenutno važećih pravnih propisa i prijelaznih i završnih odredaba, budući su propisi na koje se poziva prvostupanjski sud u trenutku donošenja odluke prestali važiti odnosno njihove pojedine odredbe koje su brisane. Ističe da se u odnosu na pitanje zašto nije i ne može biti poreznim obveznikom iscrpno očitovao u svom podnesku od 7. listopada 2017. na koje pitanje se sud uopće nije ovrstio, pa prema tome nije pravna pitanja i činjenice na pravilan način utvrdio i raspravio. Po pitanju zastare prava na utvrđenje poreza i doprinosa sud utvrđuje da prema podacima dostupnima iz spisa proizlazi da je porezno tijelo po osnovi navedenih doprinosa utvrđivalo i to (rješenjima Financijske policije, Postaje Split od 12. listopada 2010., na kojem je klauzula izvršnosti da je rješenje izvršno 4. veljače 2011., te rješenjem Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija od 17. kolovoza 2015.), te kada bi se predmetni zahtjev odnosio na zastaru obavještavao tuženo tijelo, a tuženo tijelo je znalo za iste promjene čim više (imalo je različite financijske kartice) pa mu nije jasno da se zaduženja, a i porezni akti nisu mogli oslovljavati na onaj pravni oblik kojemu su zaduženja i dugovi pripadali. Zaštitu legitimnih očekivanja zasnovanih na pravomoćnim upravnim odlukama na način: da Mirko Rapić nije obrtnik koji je upisan u trgovački registar, nego isti izvršio promjenu pravno ustrojbenog oblika iz obrta u trgovca pojedinca (obrazloženje rješenja o mirovanju obrta). Međutim, stečena prava su da je kao trgovac pojedinac upisan kao poseban pravni oblik, koji ima tvrtku R.L.E. t.p., tvrtku zastupaju Mirko Rapić zastupnik, Mirko Rapić trgovac pojedinac, prokurist Mirko Rapić, a to što Mirko Rapić trgovac pojedinac odgovara svom svojom imovinom za obveze tvrtke (a što ovdje nije niti sporno) ne mora značiti da tuženo tijelo ne mora poštovati jasno propisane odredbe zakona. Nesporno je da jedan Mirko Rapić, ali Mirko Rapić građanin, Mirko Rapić obrtnik i Mirko Rapić trgovac pojedinac nisu isto radi svih gore pobrojanih različitosti. Predlaže da ovaj Sud usvoji žalbu te preinači pobijanu presudu te da mu nadoknadi troškove žalbenog postupka i poništi u cijelosti pobijana rješenja, odnosno podredno da ukine prvostupanjsku presudu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Zatražio je troškove žalbenog postupka u iznosu od 20.568,00 kn.

Prvostupanjski sud je svojim dopisom od 10. siječnja 2019. dostavio ovom Sudu podnesak tužitelja u predmetu radi utvrđivanja zastare prava na naplatu doprinosa koji je zaprimljen na prvostupanjskom sudu 31. prosinca 2018., a predmet podneska je zahtjev za utvrđivanje nastupa zastare prava na utvrđenje i naplatu poreznog duga. Tužitelj u tom podnesku navodi da mu na dan 31. prosinca 2018., u skladu s člankom 197. stavkom 4. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ 115/16.) koji propisuje brisanje članka 108. stavka 6. istog Zakona na dan 31. prosinca 2018., treba utvrditi zastaru prava na utvrđivanje kao i naplatu poreznog duga te isti otpisati.

Žalba tužitelja dostavljena je tuženiku na odgovor, no međutim tuženik u ostavljenom roku nije dostavio sudu odgovor na žalbu tužitelja iako je istu uredno primio.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući osporenu presudu u dijelu u kojem je osporavana žalbom i u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći na ništavost po službenoj dužnosti, sukladno odredbi članka 73. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.), ovaj Sud je utvrdio da ne postoje razlozi radi kojih se presuda pobija.

Ovaj sud nalazi da se osporena presuda prvostupanjskog suda ne može ocijeniti nezakonitom niti po jednoj osnovi propisanoj odredbom članka 66. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima. Naime, prema podacima u spisu predmeta proizlazi da je prvostupanjski

sud sukladno odredbi članka 33. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima, presudu utemeljio na dokazima i činjenicama utvrđenim u postupku donošenja odluke javnopravnog tijela, kao i tijekom upravnog spora, jer je održao raspravu 12. rujna 2017. čime je strankama u smislu članka 6. Zakona o upravnim sporovima dana mogućnost očitovanja o svim činjenicama i pravnim pitanjima odlučnim za rješavanje predmetnog upravnog spora, te nakon razmatranja svih pravnih i činjeničnih pitanja u smislu članka 55. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, pravilno našao da tužbeni zahtjev tužitelja nije osnovan.

Prema podacima u spisu predmeta proizlazi da je Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Trogir 1. listopada 2009. donijela rješenje o ovrsi pljenidbom i procjenom novčanih sredstava ovršenika koje ima na računu kod banke temeljem ovršne isprave radi naplate obveznog doprinosa za zapošljavanje od obveznika plaćanja pravne i fizičke osobe, šifra-račun 8702, za 2008., 2009., 2010. i 2011. godinu, te posebni doprinos za zapošljavanje osoba s invaliditetom, šifra-račun 8729, za isto razdoblje, za koju obvezu navodi da je utvrđeno temeljem ovršne isprave – prijave koju je podnio porezni obveznik ID obrasca. Nadalje, proizlazi da je Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik 20. siječnja 2012. donijela rješenja o ovrsi pljenidbom, procjenom i prodajom pokretnina, temeljem vjerodostojne isprave – knjigovodstvenom izlistu stanja duga po osnovi doprinosa za zapošljavanje od obveznika plaćanja pravne i fizičke osobe te posebnog doprinosa za zapošljavanje osoba s invaliditetom (šifre-račun 8702 i 8729) te da je radi naplate duga po osnovi doprinosa za zapošljavanje od obveznika plaćanja pravne i fizičke osobe (šifra račun 8702, te posebnog doprinosa za zapošljavanje osoba s invaliditetom, šifra račun 8729 za 2008. te od 1. rujna 2009. do 30. rujna 2012. godine Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Šibenik 12. veljače 2013. donijela rješenje o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika koje ima na računu kod banke – temeljem ovršne isprave – rješenja Financijske policije, Ispostave Split od 12. listopada 2010. odnosno prijave koju je podnio porezni obveznik – ID obrasca.

Prije svega treba istaknuti da je tužitelj 2. siječnja 2016. podnio zahtjev za utvrđivanje zastare prava poreznog tijela na naplatu doprinosa i u kojem je tužitelj sadržajno naveo da se radi o dugovanjima za koja je nastupila relativna i apsolutna zastara naplate dugovanja, a u istom zahtjevu je spominjao i zastaru na utvrđivanje obveze za doprinose i tražio otpis duga. Prvostupanjski sud pravilno zaključuje da se zahtjev tužitelja odnosi na zastaru prava poreznog tijela na naplatu obveze po osnovi doprinosa za zapošljavanje za 2008., 2009., 2010. i 2011. godinu (šifra 8702 i 8729).

Prvostupanjski sud pravilno smatra da je za utvrđivanje tijeka zastare prava na naplatu bitno kada je porezna obveza utvrđena, a porezna obveza smatra se utvrđenom onog trenutka kada porezno tijelo ima pravo zahtijevati naplatu. Dakle, rješenje kojim se utvrđuje obveza je ovršna isprava kada postane konačno i ovršno ili samo ovršno u slučaju da žalba ne odgoda izvršenje prvostupanjskog rješenja kojim je dug utvrđen. Prema tome zastara prava na naplatu obveze utvrđene rješenjem počinje teći istekom godine u kojoj je rješenje postalo izvršno, a za obveze koje se temelje na prijavi i koju podnosi porezni obveznik istekom godine u kojoj je prijava podnijeta. U tom smislu prvostupanjski sud pravilno upućuje na odredbe članka 229. i 230. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 142/12., 148/13., 44/14. i 143/14.) i članak 95. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ 147/08., 18/11., 78/12., 136/12., 73/13. i 26/15.) u pogledu prekida tijeka zastare.

Dakle, kako se u konkretnom slučaju radi o naplati obveze po osnovi navedenih doprinosa za 2008., 2009., 2010. i 2011. godinu te kako je postupak naplate doprinosa pokrenut donošenjem rješenja o ovrsi od 1. listopada 2009., 20. siječnja 2012. i 12. veljače

2013., s obzirom na propisane rokove zastare u članku 229. i 230. Zakona o doprinosima kojim je propisano da relativna zastara nastupa za pet godina od početka tijeka zastare, a apsolutna zastara nastupa za deset godina od početka tijeka zastare, očito je da nije nastupila niti apsolutna niti relativna zastara, a imajući na umu početak tijeka zastare, prekid zastare kao i donošenja rješenja o pokretanju postupka naplate obveze doprinosa.

Iz naprijed navedenih razloga ovaj Sud prihvaća osnovanim zaključke prvostupanjskog suda koji je našao da u konkretnom slučaju nije nastupila niti apsolutna niti relativna zastara prava na naplatu doprinosa, iz kojeg razloga je prvostupanjski sud pravilno postupio kada je osporeno rješenje tuženika ocijenio zakonitim, a tužbeni zahtjev tužitelja odbio pozivom na odredbu članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima.

Prigovor tužitelja da je u konkretnom slučaju utvrđena zastara prava na naplatu obveze s osnove predmetnih doprinosa koje su nastale iz poslovanja iz drugog poreznog obveznika, odnosno za dugove R.L.E. Mirko Rapić t.p. iz Drniša, Krš 2, te da tijekom zastare prava na naplatu tih obveza nije nikada prekidano iz razloga jer porezni obveznik R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić trgovac pojedinac iz Drniša, Krš 2, nikada nije primio porezne akte na koje se porezno tijelo u obrazloženju pobijanog rješenja poziva i za koje tvrdi da je uručanjem istih prekidalo tijekom zastarnog roka prava na naplatu predmetnih obveza, ovaj Sud ocjenjuje neosnovanim te u cijelosti prihvaća razloge koje je naveo prvostupanjski sud, te nalazi da se prvostupanjski sud u tom smislu pravilno pozvao na presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Us-7021/2011-3 od 21. kolovoza 2014., te je detaljno naveo razloge zbog kojih smatra da se navedeni prigovor tužitelja ne može prihvatiti.

Nadalje, neosnovano tužitelj prigovara da se u konkretnom slučaju u pogledu dužine zastarnih rokova na njega trebao primijeniti Opći porezni zakon („Narodne novine“ 115/16.), a ne Zakon o doprinosima kojim su propisani duži zastarni rokovi u pogledu utvrđenja i naplate doprinosa (5 odnosno 10 godina), u odnosu na Opći porezni zakon kojim su propisani kraći zastarni rokovi (3 odnosno 6 godina). Naime, prvenstveno treba istaći da je tužitelj zahtjev za utvrđivanje zastare podnio 2. siječnja 2016. pa jasno proizlazi da se na njega primjenjuju odredbe Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ 147/08., 18/11., 78/12., 136/12., 73/13., 26/15), a s obzirom da se radi o doprinosima za zapošljavanje u pogledu zastare primjenjivao se i članak 229. i 230. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 142/12., 148/13., 44/14., 143/14.) kojim odredbama su propisani rokovi zastare prava na naplatu doprinosa, kamata i troškova ovrhe. Dakle, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe navedenih zakona jer su iste bile na snazi u vrijeme vođenja postupka po zahtjevu tužitelja za utvrđivanje zastare.

Naime, treba istaknuti da je tužitelj zahtjev za utvrđivanje zastare podnio 2. siječnja 2016., prvostupanjsko tijelo donijelo je rješenje 10. veljače 2016., a tuženik je odlučio o žalbi tužitelja protiv prvostupanjskog rješenja rješenjem od 14. srpnja 2016. Dakle, proizlazi da je upravni postupak okončan rješenjem tuženika od 14. srpnja 2016. pa se nikako nije mogao primijeniti Opći porezni zakon objavljen u Narodnim novinama broj 115/16. koji je stupio na snagu 1. siječnja 2017., pa je očito da pogrešno smatra tužitelj da je trebalo na njega primijeniti Opći porezni zakon koji je na snazi od 1. siječnja 2017. kao i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ 115/16.), a koji je također stupio na snagu 1. siječnja 2017.

Tužitelj neosnovano upućuje i na odredbu članka 197. stavka 4. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ 115/16.) koja odredba propisuje da odredba članka 108. stavka 6. ovoga Zakona prestaje važiti 31. prosinca 2018., jer kao što je gore već navedeno, u konkretnom slučaju se prilikom utvrđivanja zastare prava poreznog tijela na naplatu

doprinosa koji je tužitelj podnio 2. siječnja 2016. ne primjenjuje Opći porezni zakon („Narodne novine“ 115/16.) jer je upravni postupak pokrenut i okončan tijekom 2016. godine, a navedeni Zakon je stupio na snagu 1. siječnja 2017. (članak 199. Općeg poreznog zakona – „Narodne novine“ 115/16.).

Imajući na umu navedeno, te s obzirom da tužitelj razlozima navedenima u žalbi nije doveo u sumnju zakonitost osporene presude koja je donesena na temelju pravilno utvrđenih činjenica, te uz pravilnu primjenu materijalnog prava, dok povrede pravila postupka ovaj Sud nije našao, trebalo je na temelju odredbe članka 74. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, odlučiti kao u izreci ove presude.

S obzirom da tužitelj nije uspio u sporu istome sukladno odredbi članka 79. stavka 4. Zakona o upravnim sporovima ne pripada pravo na naknadu troškova spora, odnosno isti u cijelosti snosi sve troškove spora.

U Zagrebu, 3. srpnja 2019.

Predsjednica vijeća:
mr. sc. Mirjana Juričić, v.r.

Za točnost otpravka - ovlaštena službenik





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
SAMOSTALNI SEKTOR ZA
DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: UP/II-410-23/19-01/241

URBROJ: 513-04-21-17

Zagreb, 02. prosinca 2021.



P / 3 8 2 1 8 2 8

REPUBLIKA HRVATSKA
FINANCIJA

06-12-2021

UP/I-416-01/19-01/02
13-21-1

PU SPLIT - ISPOSTAVA TROGIR
Blaža Jurja Trogirana 13, Trogir

Predmet : MIRKO RAPIĆ, R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova t.p.
-dostava spisa po dovršenju upravnog spora

VEZA: KLASA: UP/I-416-01/19-01/02
URBROJ: 513-07-17-09/19-02

Dostavljamo vam spis predmeta te presudu Visokog upravnog suda RH, Poslovni broj: Usz-4609/20-3 od 23.09.2021. godine i presudu Upravnog suda u Splitu, Poslovni broj: 8 Uslpor-246/19-10 od 23.06.2020.godine.

Prilog: spis i presude

PO OVLAŠTENJU
KUPČIČKA SLUŽBE
KRIJANA ODAK TAŠLER, dipl. iur.
REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
ZAGREB

Poslovni broj: 8 UsIpor-246/19-10



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Split, Put Supavla 1

REPUBLIKA HRVATSKA
MFIN

Primljeno	03.07.2020	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
UP/II-410-23/19-01/241	04	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
437-20-12	Spis	0,00



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

aljel

PRESUDA

Upravni sud u Splitu, po sucu toga suda Studenku Vuleti, uz sudjelovanje sudske zapisničarke Nataše Rogošić, u upravnom sporu tužitelja R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, (skraćena tvrtka R.L.E. t.p.), Drniš, Krš 2, OIB: 74856995382, zastupan po opunomoćenici Marini Kedžo, odvjetnici u Splitu, Kneza Ljudevita Posavskog 9, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, radi zastare prava na utvrđivanje porezne obveze, nakon neposredne i javne rasprave, zaključene 12. lipnja 2020. godine, u prisutnosti prokuriste tužitelja Marka Rapića i odsutnosti tuženika, 23. lipnja 2020. godine,

presudio je

1. Odbija se tužbeni zahtjev kojim se traži poništenje rješenja Ministarstva Financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-410-23/19-01/241 URBROJ:513-04-19-2 od 04. srpnja 2019. godine.
2. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadom troškova upravnog spora kao neosnovan.

Obrazloženje

Dana 16. kolovoza 2019. godine tužitelj R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova Mirko Rapić t.p. Drniš, Krš 2, OIB: 74856995382, dostavio je tužbu protiv tuženika, Ministarstva financija, Samostalni upravni postupak, kojom tužbom traži poništenje rješenje tuženika, KLASA: UP/II-410-23/19-01/241, URBROJ: 513-04-19-2 od 04. srpnja 2019. godine, poništenje prvostupanjskog rješenja, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir, KLASA: UP/I-416-01/19-01/02, URBROJ: 513-07-17-09/19-02 od 01. ožujka 2019. godine, te da se utvrdi nastup zastare prava na utvrđenje i naplatu poreznog duga.

Dana 19. kolovoza 2019. godine tužitelj Mirko Rapić Pute Sv. Marte 18, Plano, Trogir, OIB: 74856995382, dostavio je tužbu protiv tuženika, Ministarstva financija, Samostalni upravni postupak, kojom tužbom traži poništenje rješenje tuženika, KLASA: UP/II-410-23/19-01/241, URBROJ: 513-04-19-2 od 04. srpnja 2019. godine, poništenje prvostupanjskog rješenja, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split,

Ispostava Trogir, KLASA: UP/I-416-01/19-01/02, URBROJ: 513-07-17-09/19-02 od 01. ožujka 2019. godine, te da se utvrdi nastup zastare prava na utvrđenje i naplatu poreznog duga.

Dana 19. kolovoza 2019. godine tužitelj R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova Mirko Rapić trgovac pojedinac Drniš, Krš 2, OIB: 74856995382, dostavio je tužbu protiv tuženika, Ministarstva financija. Samostalni upravni postupak, kojom tužbom traži poništenje rješenje tuženika, KLASA: UP/II-410-23/19-01/241 URBROJ: 513-04-19-2 od 04. srpnja 2019. godine, poništenje prvostupanjskog rješenja, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir, KLASA: UP/I-416-01/19-01/02, URBROJ: 513-07-17-09/19-02 od 01. ožujka 2019. godine, te da se utvrdi nastup zastare prava na utvrđenje i naplatu poreznog duga.

Nakon što je presudu donesena i objavljena dana 23. lipnja 2020. godine, a tijekom izrade presude, Sud je utvrdio da je rješenjem Trgovačkog suda u Zadru Stalna služba u Šibeniku, poslovni broj: Ti-20/52-11 od 23. lipnja 2020. godine objavljen spis brisanja poslovnog subjekta R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., Drniš, Krš 2.

Navedeno rješenje (kako je vidljivo iz istog rješenja), je objavljeno na Web stranici Trgovačkog suda dana 24. lipnja 2020. godine, tako da pravni učinci navedenog rješenja počinju od dana objave istog rješenja dana 24. lipnja 2020. godine, tj. nakon donošenja presude.

Kako se u sve tri tužbe traži poništenje istog rješenja tuženika i prvostupanjskog rješenja, te kako sva tri označena tužitelja imaju isti OIB, sud je ocijenio da se sa stanovišta poreznih propisa radi o jednom poreznom obvezniku koju se vodi prema istom OIB-u, kojeg je odredilo upravo porezno tijelo.

S obzirom na navedeno Sud je rješenjem od 11. svibnja 2020. godine odlučio da se navedeni predmeti spoje na način da se radi zajedničkog raspravljanja i odlučivanja, spisi poslovni broj Uslpor-247/19 i Uslpor-248/19, pripoje spisu broj: Uslpor-246/19, tako da se navedeni pripojeni spisi nadalje vode pod poslovnim brojem Uslpor-246-19.

Istaći je da su sve tri tužbe označenih tužitelja potpuno identične.

U tužbi se navodi da se označeno rješenje tuženika poništava zbog: bitne povrede postupka, nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava; da je tužitelj dana 31. prosinca 2018. godine podnio zahtjev za utvrđivanje nastupa zastare prava na utvrđenje porezne obveze, utvrđenje nastupa zastare na utvrđenje poreznog duga i utvrđenje zastare prava na naplatu poreznog duga, što je naveo i tuženik u svojem rješenju; da iako se radi o zahtjevima istog sadržaja, da su različite osnove oporezivanja; da Porezna uprava u svojim evidencijama vodi tri različita Mirka Rapića pod istim OIB-om; da je predmetni zahtjev za utvrđivanje zastare od dana 31. prosinca 2018. godine podnesen iz razloga što je člankom 197. stavak 4. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj: 115/16) predviđeno brisanje članka 108. stavak 6. istog Zakona, dana 31. prosinca 2018. godine, a brisanjem navedenog članka postupci pred sudom ne utječu na računanje zastare; da je Izmenama i dopunama Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj: 106/18), koji je stupio na snagu 01. siječnja 2019. godine, u članku 47. propisao da se briše članak 197. stavak 4. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj: 115/16), kojim je brisan članak 108. stavak 6 na dan 31. prosinca 2018. godine. Slijedom navedenog da je dana 31. prosinca 2018. godine nastupila zastara; da je prvostupanjsko tijelo predmetni zahtjev za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje porezne obveze odbilo s obrazloženjem da Porezna uprava nije nikada utvrđivala nikakve porezne obveze prema tužitelju, niti je u tijeku nikakav postupak utvrđivanja poreznih obveza ni po kojem poreznom osnovu. Poziva se na odluke ovog suda koje su donesene u drugim predmetima. Tužbenim zahtjevom je predložio da se poništi

osporeno rješenje tuženika, prvostupanjsko rješenje od 01. ožujka 2019. godine i da se utvrdi nastup zastare prava na utvrđenje i naplatu poreznog duga.

Osporenim rješenjem tuženika, KLASA: UP/II-410-23/19-01/241, URBROJ: 513-04-19-2 od 04. srpnja 2019. godine odbijena je žalba tužitelja, R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, Drniš, Krš 2, OIB: 74856995382, podnijeta protiv rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir, KLASA: UP/I-416-01/19-01/02, URBROJ: 513-07-17-09/19-02 od 01. ožujka 2019. godine.

Navedenim prvostupanjskim rješenjem odbijen je zahtjev Mirka Rapića, OIB: 74856995382, za utvrđivanje nastupa prava na zastaru na utvrđenje porezne obveze, podnijet dana 31. prosinca 2018. godine.

Na ročištu za raspravu održanom pred ovim sudom dana 12. lipnja 2020. godine za tužitelja, R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, Drniš, Krš 2, OIB: 74856995382 pristupio je prokurist tužitelja. Marko Rapić iskazao je da u svemu ostaje kod sadržaja tužbe i tužbenog zahtjeva. U spis je predao rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku, broj: Tt-17/17/1457-5 od 26. travnja 2017. godine, presude ovog suda broj: 8 Uslpor-60/17-10 od 14. svibnja 2017. godine i broj: 8Uslpor-12/19-10 od 25. rujna 2019. godine, presudu Visokog upravnog suda RH broj: Usž-4137/18-2 od 12. rujna 2019. godine. Naveo je da tuženik u svom rješenju nije dao valjano obrazloženje što znači voditi poslovne knjige i poslovne evidencije na trgovački način. Ustrajao je u navodu da je zastara prava na utvrđivanje porezne obveze nastupila dana 31. prosinca 2018. godine. Osvrće se na druge podnijete zahtjeve za utvrđenje zastare i na druge presude ovog suda.

Na raspravu je pristupio i Luka Matković, odvjetnik u Zagrebu a u spis je predao punomoći. te se je isti legitimirao kao opunomoćenik tužitelja Mirka Rapića, trgovca pojedinca i kao opunomoćenik Mirka Rapića, fizičke osobe, koji je iskazao da ostaje kod sadržaja tužbe. Naveo je da je najprije trebalo utvrditi koliki porezni dug ima tvrtka da bi se išlo u naplatu duga, što nije učinjeno, jer dug tvrtke nije utvrđen, te je tvrtka više puta podnosila zahtjeve za utvrđenje nastupa zastare na utvrđenje i naplatu i to: 02.01.2016., 02.01.2017., 02.01.2018., 31.12.2018., 02.01.2019. i 02.01.2020. godine. U spis u bitnom predaje istovjetne dokaze. Naveo je da popisuje trošak upravnog spora i to trošak pristupa na ročište i trošak puta na relaciji Zagreb-Split-Zagreb.

U dokaznom postupku čitana je tužba, osporeno rješenje tuženika od 04. srpnja 2019. godine, odgovor na tužbu, te se pregledao cjelokupni sudski spis i spis upravnog tijela dostavljen uz odgovor na tužbu.

Stranke nisu imale drugih dokaznih prijedloga.

Na temelju razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja Sud ocjenjuje da tužbeni zahtjev nije osnovan.

Predmet ovog upravnog spora je ocjena zakonitosti osporenog rješenja tuženika od 04. srpnja 2019. godine, odnosno da li je prvostupanjskim rješenjem pravilno i zakonito odbijen zahtjev tužitelja od 31. prosinca 2018. godine, privremeno prekinut postupak po zahtjevu tužitelja za utvrđivanje nastupa zastare prava na utvrđenje zastare prava na naplatu poreza podnijet dana 31. prosinca 2018. godine.

Vezano za višeznačno određenu osobnost tužitelja istaći je da prema članku 3. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“, broj:111/93 do 110/15, dalje: ZTD-a) trgovac pojedinac je fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudski registar kao trgovac pojedinac. Trgovac pojedinac je, mada upisan u sudski registar i dalje fizička osoba koja obavlja gospodarsku djelatnost.

Fizička osoba koja posluje u skladu s propisima o obrtu može tražiti da se upiše u sudski registar kao trgovac pojedinac ako njen godišnji prihod prelazi svotu od 2 milijuna

kuna, a dužna je zatražiti da se upiše u sudski registar ako joj godišnji prihod prelazi 15 milijuna kuna.

Upisom u registar trgovačkog suda, trgovac pojedinac ne mijenja svoj pravni status, nego ostvaruje status trgovca, koji je dužan poslove voditi na trgovački način jer se na njega sukladno članku 3. stavak 8. Zakona o trgovačkim društvima, na odgovarajući način primjenjuju odredbe I. dijela tog Zakona. Voditi poslovne knjige kao trgovac, između ostalih znači i voditi poslovne knjige i sastavljati financijska izvješća prema Zakonu o računovodstvu.

Upisom u registar trgovačkog suda, prema članku 44. Zakona o obrtu („Narodne novine“, broj: 143/13) nadležni Županijski ured utvrđuje mirovanje obrta, ali samo u obrtničkom registru, jer obrt nastavlja djelatnost kao trgovac pojedinac. Prema podacima iz obrtnog registra proizlazi da je tužitelj obrt stavio u mirovanje dana 03. studenog 2006. godine.

Slijedom navedenog proizlazi da se nakon što je obrtnik Mirko Rapić upisan u registar trgovačkog suda kao trgovac pojedinac nije promijenio njegov pravni status jer i dalje kao trgovac pojedinac ima pravnu osobnost fizičke osobe, te i kao trgovac pojedinac, za obveze proistekle iz poslovanja odgovara cjelokupnom svojom imovinom. Zbog navedenih razloga porezno tijelo vodi trgovca pojedinca u registru poreznih obveznika fizičkih osoba, a to znači prema OIB-u građana.

Navedeno potvrđuje i stav izražen u presudi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, posl. broj:Us-7021/2011-3 od 21. kolovoza 2014. godine koje je odlučujući u upravnoj stvari izdavanja dvaju OIB-a fizičkoj osobi, zauzeo stav da fizička osoba može imati samo jedan OIB-a, pa se iz navedenog može zaključiti da neovisno na koji način fizička osoba posluje i u koji registar je upisana, da ista može poslovati samo pod jednim OIB-om kao fizička osoba.

Slijedom navedenog proizlazi da se radi samo o jednom poreznom obvezniku s osobnim identifikacijskim brojem 74856995382 i to Mirku Rapiću, koji kao poduzetnik za obveze proizašle iz poslovanja odgovara cjelokupnom svojom imovinom.

Navedeni pravni stav zauzet je u presudi ovog suda poslovni broj: 8 UsIpor-198/18-7 od 27. svibnja 2019. godine, na koju se poziva i tuženik u obrazloženju osporenog rješenja od 04. srpnja 2019. godine.

Slijedom navedenog cijenjen je identitet ostalih označenih tužitelja, kako je naprijed navedeno i to: (Mirko Rapić-trgovac pojedinac i Mirko Rapić-fizička osoba), kao i prisustvo opunomoćenika istih tj. kao više opunomoćenika istog tužitelja.

Uz navedeno, ukazuje se da je Visoki upravni sud Republike Hrvatske presudom broj: Usz-1465/18-3 od 03. srpnja 2019. godine, kojom je odbijena tužiteljeva žalba, na stranici 4. pasus 3 obrazloženja presude, neosnovanim ocijenilo tužiteljeve navode koji se odnose na sporenje istovjetnosti identiteta u smislu naprijed navedenog.

Neosnovan je navod tužitelja koji se odnose na tumačenje odredbe članka 197. stavak 4. OPZ-a (NN br. 115/16) tj. prestanak važenja odredbe članka 108. stavak 6. OPZ-a, tako da od 01. siječnja 2019. godine za vrijeme vođenja postupka pred sudom radi utvrđenja poreznog duga, zastara teče, za razliku od ranijeg određenja.

Izmjene OPZ-a koje spominje tužitelj imaju sasvim drugačiji učinak. Člankom 197. stavak 4. OPZ-a (NN br. 115/16) je propisano da odredba članka 108. stavak 6. ovog Zakona (kojom je propisano: „Ako se radi utvrđenja poreza i kamata ili naplate poreza, kamata i troškova ovrhe vodi postupak pred sudom, za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče“), prestaje važiti 31. prosinca 2018. godine

Člankom 47. Zakona o izmjenama i dopunama Općeg poreznog zakona („Narodne novine“, broj: 106/18. koji je na snazi od 01. siječnja 2019. godine), je brisan stavak 4. članka 197. (NN br. 115/16), što znači da odredba članka 108. stavak 6. OPZ-a i dalje važi i bez

ograničenja vremenskog trajanja, a to iz razloga što je izbrisana odredba članka 197. stavak 4. OPZ-a, prema kojoj odredbi je članak 108. stavak 6. OPZ-a trebala prestati važiti 31. prosinca 2018. godine, pa slijedom navedenog brisanje iste odredbe znači da ako se radi utvrđenja poreza i kamata ili naplate poreza, kamata i troškova ovrhe vodi postupak pred sudom, za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče.

S obzirom na navedeno, budući da za vrijeme trajanja postupka pred sudom zastara ne teče, zakonito je odbijen zahtjev tužitelja od 31. prosinca 2018. godine za utvrđivanje zastare, jer zastara nije nastupila.

Slijedom navedenog osporeno rješenje je pravilno i zakonito.

Stoga, valjalo je temeljem odredbe članka 57. stavka 1. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 20/10, 143/12, 152/14 i 29/17, dalje: ZUS-a), odbiti tužbeni zahtjev.

Tužiteljev zahtjev za naknadom troškova upravnog spora je odbijen sukladno članku 79. ZUS-a, budući da tužitelj nije uspio u upravnom sporu, jer je tužbeni zahtjev odbijen.

U Splitu, 23. lipnja 2020. godine

S U D A C

Studenko Vuleta, v. r.

UPUTA O PRAVNOM LJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba, u roku 15 dana od dana primitka pisanog otpavka iste, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, putem ovog suda pisano, za Visoki upravni sud Republike Hrvatske (čl. 66. st. 1. ZUS-a) Žalba odgoda izvršenje presude (čl. 66. st. 5. ZUS-a).



Primljeno	26.11.2021	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
UP/II-410-23/19-01/241	04	
Uredžbeni broj	Pril.	Vrij.
437-21-15	0	0,00

15. 11. 2021



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usž-4609/20-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga Suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Sanje Štefan i Ljiljane Karlović-Đurović, članica vijeća te više sudske savjetnice Lane Štok, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, Drniš, Krš 2, kojeg zastupa opunomoćenica Marina Kedžo, odvjetnica u Splitu, Kneza Ljudevita Posavskog 9, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, radi utvrđivanja nastupa zastare prava na utvrđenje porezne obveze, odlučujući o žalbi tužitelja izjavljenoj protiv presude Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 8 Uslpor-246/19-10 od 23. lipnja 2020., na sjednici vijeća održanoj 23. rujna 2021.

presudio je

- I. Odbija se žalba tužitelja i potvrđuje presuda Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 8 Uslpor-246/19-10 od 23. lipnja 2020.
- II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troška žalbenog postupka.

Obrazloženje

1. Presudom Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 8 Uslpor-246/19-10 od 23. lipnja 2020. odbijen je tužbeni zahtjev za poništenje rješenja tuženika, klasa: UP/II-410-23/19-01/241, urbroj: 513-04-19-2 od 4. srpnja 2019. te zahtjev za naknadu troška upravnog spora.

2. Protiv navedene presude tužitelj je podnio žalbu zbog bitne povrede pravila sudskog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. U opsežnoj žalbi u bitnome ponavlja navode iz tužbe te navode iznesene tijekom postupka. Navodi da je sud odbio tužbeni zahtjev s obrazloženjem da je tužitelj upisan u sudski registar kao obrtnik te da upisom u registar trgovačkog suda kao trgovca pojedinca nije promijenjen njegov pravni status te zaključuje da nije nastupila zastara prava na utvrđenje porezne obveze. Ovakav zaključak suda, po mišljenju tužitelja, nezakonit je, netočan, nepravilan i paušalan. Ističe da se sud u pobijanoj presudi nije osvrnuo na navode tužitelja koji se odnose na povredu načela pravomoćnosti, načela stečenih prava stranaka, načela zabrane retroaktivne primjene propisa i primjenu načela zaštite legitimnih očekivanja zasnovanih na pravomoćnim upravnim odlukama. Ovakvom presudom sud je povrijedio pravo na pravično suđenje. Tužitelj dodaje da sud u pobijanoj presudi na 2006. godinu retroaktivno primjenjuje propise koji su doneseni 2013. i 2015. U žalbi

tužitelj na više mjesta ističe prigovor pogrešne primjene materijalnog prava odnosno ponavlja pitanje zašto sud u odnosu na status tužitelja koji je promijenjen preoblikovanjem 2006. primjenjuje propise koji tada nisu bili na snazi. Ističe da ne prihvaća obrazloženje suda da fizička osoba, neovisno o načinu poslovanja, može poslovati pod jednim OIB-om iz razloga što je u OIB u ovom slučaju irelevantan. Dodaje da je OIB uveden radi primjene načela jedinstva imovine, a ne radi primjene poreznih i drugih propisa na temelju kojih se određuje visina porezne obveze. Da je navedeno točno potvrđuje i porezno tijelo koje vodi tri različite porezne evidencije s istim OIB-om. Jednu evidenciju za Mirka Rapića građanina, drugu za Mirka Rapića vlasnika R.L.E. obrta i treću za Mirka Rapića trgovca pojedinca koji posluje pod tvrtkom R.L.E t.p., sve imaju isti OIB i za svakog od njih se izdaju rješenja s različitim poreznim osnovama. Nadalje, navodi da je sud pogrešno primijenio materijalno pravo i u odnosu na Opći porezni zakon. Predlaže da Visoki upravni sud usvoji žalbu, usvoji tužbeni zahtjev i sam riješi upravnu stvar na način da poništi rješenje tuženika. Potražuje naknadu troška žalbenog postupka.

3. Tuženik, iako uredno pozvan, nije dostavio odgovor na žalbu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitivanjem pobijane prvostupanjske presude sukladno odredbi članka 73. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.; dalje: ZUS), ovaj Sud je utvrdio da ne postoje žalbeni razlozi zbog kojih se presuda pobija odnosno da oni ne utječu na donošenje drukčije odluke.

6. Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud pri utvrđivanju činjeničnog stanja u sporu, uz činjenice koje je sam utvrdio, uzeo u obzir i činjenice utvrđene u postupku donošenja osporavane odluke sukladno odredbi članka 33. stavka 2. ZUS-a.

7. Prvostupanjski sud je nakon provedenog postupka uvidom u sudski spis i spis tuženika, rješenje tuženika ocijenio zakonitim te odbio tužbeni zahtjev tužitelja.

8. Iz podataka u spisu predmeta i obrazloženja prvostupanjske presude proizlazi da je tužitelj 31. prosinca 2018. i 3. siječnja 2019. podnio zahtjev za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje porezne obveze i zahtjev za utvrđivanje zastare prava na naplatu poreznog duga. Postupak je razdvojen te je zahtjev za utvrđivanje zastare prava na naplatu poreznog duga proslijeđen na postupanje nadležnom tijelu. Prvostupanjskim rješenjem od 1. ožujka 2019. zahtjev tužitelja za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje porezne obveze je odbijen. Rješenjem tuženika od 4. srpnja 2019. odbijena je žalba tužitelja izjavljena protiv prvostupanjskog rješenja od 1. ožujka 2019. Zahtjev tužitelja je odbijen jer je utvrđeno da nikakav postupak utvrđivanja poreznih obveza ni po kojoj osnovi nije u tijeku.

9. Ovaj Sud je prihvatio utvrđeno činjenično stanje u provedenom upravnom postupku te je i prema ocjeni ovoga Suda zahtjev tužitelja za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje poreznog duga pravilno odbijen.

10. Činjenica da je obrtnik Mirko Rapić upisan u registar trgovačkog suda kao trgovac pojedinac ne mijenja njegov pravni status jer i dalje kao trgovac pojedinac ima pravnu osobnost fizičke osobe te i kao trgovac pojedinac, za obveze proistekle iz poslovanja odgovara cjelokupnom svojom imovinom pa iz tih razloga porezno tijelo vodi trgovca pojedinca u registru poreznih obveznika fizičkih osoba, što znači prema OIB-u građana, kako to pravilno zaključuje i prvostupanjski sud te u tom smislu upućuje na odredbe članka 3. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“, 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 152/11., 111/12., 125/11., 68/13. i 110/15.) te članka 44. Zakona o obrtu („Narodne novine“ 143/13.).

11. Tvrdnja tužitelja da porezno tijelo prema tri različita Mirka Rapića s istim OIB-om poduzima različite radnje ne mogu se prihvatiti. Naime, ovaj Sud ne nalazi manjkavosti rješenja tuženika u pogledu oznake tužitelja, a posebno iz razloga jer je u presudi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Us-7021/2011-3 od 21. kolovoza 2014. izraženo pravno stajalište da se radi samo o jednom poreznom obvezniku s posebnim identifikacijskim brojem 74856995382, i to Mirku Rapiću pa su sukladno tome obveze tužitelja R. L. E. za popravak i preinake metalnih brodova Mirko Rapić l.p. zapravo obveze Mirka Rapića.

12. Nadalje, nije osnovan niti prigovor tužitelja da je prvostupanjski sud u pobijanoj presudi pogrešno primijenio odredbe Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ 115/16.; dalje: OPZ) Uvidom u osporena rješenja utvrđeno je da je zahtjev tužitelja odbijen jer je utvrđeno da se u poreznoj upravi ne provodi niti jedan postupak utvrđivanja novih poreznih obveza slijedom čega nema osnove za utvrđivanja zastare prava na utvrđivanje porezne obveze. S obzirom na navedeno, odredbe OPZ-a koje uređuju pitanje nastupa zastare nisu niti primijenjene.

13. Imajući na umu navedeno, tužitelj razlozima navedenima u žalbi nije doveo u sumnju zakonitost osporene presude.

14. Ostali prigovori tužitelja istaknuti u žalbi su neosnovani i bez utjecaja na drukčije rješavanje predmetne upravne stvari, a pogotovo zbog toga što se radi o prigovorima koje je tužitelj isticao i u postupku pred prvostupanjskim sudom, o kojima se prvostupanjski sud detaljno i jasno očitovao, a s čijim zaključcima se u potpunosti slaže i ovaj Sud.

15. Pravična je i odluka prvostupanjskog suda o trošku upravnog spora donesena na temelju članka 79. stavka 4. ZUS-a s obzirom da je tužitelj izgubio spor u cijelosti.

16. Budući da je utvrđeno da ne postoje razlozi zbog kojih tužitelj pobija prvostupanjsku presudu, kao niti razlozi na koje Visoki upravni sud pazi po službenoj dužnosti, na temelju odredbe članka 74. stavka 1. ZUS-a, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda.

17. S obzirom da je žalba tužitelja odbijena, odbijen je njegov zahtjev za naknadu troška sastava žalbe sukladno odredbi članka 79. stavka 4. ZUS a.

U Zagrebu 23. rujna 2021.

Predsjednica vijeća
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:


Tanja Nemčić





Klasa: 120-11/21-02/7

Ur. broj: 08-501-21-DB

**RH - MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT
Domovinskog rata 2
21000 SPLIT**

Split, 22.07.2021

PREDMET: MIRKO RAPIĆ, OIB: 74858995382

Poštovani,

nastavno na Vaš zahtjev kojim tražite očitovanje Fina na podnesak dužnika u kojem se navodi da su evidencije Fina koje su dostavljene sudu nezakonite i nevjerođostojne, obavještavamo Vas da su sve osnove evidentirane sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i samim tim podatci iz Oševidnika redosljeda plaćanja su ispravni.

Glede tvrdnji punomoćnika M.Rapića o tome da Fina u JRR-u ima i vodi odvojene evidencije računa M.Rapića izvješćujemo Vas da to nije tačno, postoji samo jedna evidencija koja sadržava sve račune otvorene s OIB-om M.Rapića (74858995382). Kod izdavanja podataka iz JRR-a na zahtjev stranaka, ovlaštenih osoba ili nadležnih tijela, Fina izdaje podatke sukladno zahtjevu stranke imajući u vidu ono što propisuju čl 10 i 11 Pravilnika o Jedinstvenom registru računa gdje se pojašnjava što su javni, a što tajni podatci, te koja je procedura izdavanja istih podnositelju zahtjeva. Prema priloženom Izlistu iz JRR-a od 9.4.2021. koji ste dostavili u dokumentaciji vidljivo je da se radi o Izlistu koji sadrži samo djelomične podatke (tajne) i to one koje ima ili ih je imao M.Rapić u svojstvu poslovnog subjekta.

Nadalje, nismo u mogućnosti dostaviti Vam podatke iz kojih je razvidno da je OIB: 69485909168 poništen, budući Fina podatke iz OIB austava preuzima od Ministarstva financija, Porezne uprave koja određuje, dodjeljuje i poništava OIB. Iz nama dostupnih podataka vidljivo je da je OIB: 69485909168 dodijeljen 01.01.2009. godine i poništen 09.08.2009. godine, te da su svi računi vezani uz navedeni OIB ugašeni u razdoblju od 2010. do 2013. godine.

S poštovanjem,

Tea Močić

voditeljica Odsjeka za obradu dokumentacije

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT
KLASA: 415-02/2008-001/211
URBROJ: 513-07-17-2021-60
Split, 20.07.2021.

FINANCIJSKA AGENCIJA
Regionalni centar Split
Ovrha na novčanim sredstvima

20 07 2021

Vrijeme:

Podpis:

12:02
[Signature]

FINA – SPLIT

Predmet: Mirko Rapić, OIB:74856995382

- dostava podneska na očitovanje
- podaci iz JRR, traže se

U privitku vam dostavljamo podnesak dužnika Mirka Rapića od dana 07.07.2021. godine koji je dostavljen Trgovačkom sudu u Zadru.

Molimo vas da se očitujete o navodima istog da su evidencije FINA-e, (o stanju blokade navedenog dužnika) koje su dostavljene sudu nezakonite i nevjerodostojne.

Nadalje vas molimo da nam iz svoje evidencije dostavite podatke iz kojih je razvidno da je OIB: 694859096168 -poništen te da je jedina važeća evidencija ona koja se vodi po OIB-u 74856995382.

Molimo za žurno postupanje kako bi isto očitovanje prosljedili ŽDO-Šibenik koje nas zastupa pred Trgovačkim sudom u Zadru.

Privitak:-kao u tekstu

3 PROČELNIK





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED DALMACIJA



Klasa: UP/I-471-02/15-01/329
Ur.broj: 513-07-29-01-16-98

Split, 07. ožujka 2016. godine

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Dalmacija, povodom Žalbe poreznog obveznika **R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p.**, Drniš, Krš 2, OIB 74856995382, u ponovnom postupku poreznog nadzora pravilnosti obračunavanja, iskazivanja i plaćanja: poreza na dodanu vrijednost od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, poreza na dohodak od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, poreza na dobit za 2008. godinu, doprinosa za obvezno mirovinsko osiguranje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, doprinosa za zapošljavanje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, posebnog doprinosa za zdravstveno osiguranje za prava u slučaju ozljede na radu i profesionalne bolesti od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine i posebnog poreza na plaće, mirovine i druge primitke za razdoblje od 01.08.2009. do 30.09.2009. godine, na temelju čl. 85., čl. 112. st. 6., te čl. 163. st. 3. t. 1., st. 4. t. 1. i st. 5. Općeg poreznog zakona ("NN" 147/08 do 26/15) u svezi s odredbama čl. 4. st. 5. t. 8., čl. 13. t. 1. i čl. 24. st. 4. Zakona o Poreznoj upravi ("NN" br. 148/13 i 141/14), d o n o s i:

POREZNO RJEŠENJE

Zamjenjuje se Porezno rješenje Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-16-73 od 31.prosinca 2015. godine, novim Poreznim rješenjem koje glasi:

Poreznom obvezniku **R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p.**, OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2 (dalje porezni obveznik):

I. Utvrđuje se:

- 1.) Manje obračunani porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.01.2009. do 30.09.2009. godine:
 - a. Porezna osnovica u iznosu od 23.558,98 kn
 - b. Porezna stopa od 22 %
 - c. Porezna obveza u iznosu od 5.182,96 kn
 - d. Kamate zbog nepravodobno plaćenog poreza do dana iskazivanja PDV-a, odnosno do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. g.) u iznosu od 44.503,51 kn
- 2.) Manje obračunani doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (I. stup) za 2008. godinu:
 - a. Osnovica za obračun 5.202.018,36 kn
 - b. Stopa doprinosa od 15 %
 - c. Obveza doprinosa za MIO I.stup 851.516,64 kn
 - d. Kamate zbog nepravodobno plaćenog doprinosa za MIO I. stup do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. g.) u iznosu od 222.035,14 kn

- 3.) Manje obračunani doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje (II. stup) za 2008. godinu:
- a. Osnovica za obračun 5.202.018,36 kn
 - b. Stopa doprinosa od 5 %
 - c. Obveza doprinosa za MIO II. stup 188.887,02 kn
 - d. Kamate zbog nepravodobno plaćenog doprinosa za MIO II. stup do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. g.) u iznosu od 49.082,17 kn
- 4.) Manje obračunani doprinos za zdravstveno osiguranje za 2008. godinu:
- a. Osnovica za obračun 5.202.018,36 kn
 - b. Stopa doprinosa od 15 %
 - c. Obveza doprinosa za ZO 780.302,00 kn
 - d. Kamate zbog nepravodobno plaćenog doprinosa za ZO do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. g.) u iznosu od 202.472,13 kn
- 5.) Manje obračunani doprinos za zapošljavanje za 2008. godinu:
- a. Osnovica za obračun 5.202.018,36 kn
 - b. Stopa doprinosa od 1,6 %
 - c. Obveza doprinosa za zapošljavanje 83.332,30 kn
 - d. Kamate zbog nepravodobno plaćenog doprinosa za zapošljavanje do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. g.) u iznosu od 21.597,45 kn
- 6.) Manje obračunani doprinos za ozljede na radu za 2008. godinu:
- a. Osnovica za obračun 5.202.018,36 kn
 - b. Stopa doprinosa od 0,05 %
 - c. Obveza doprinosa za ozljede na radu 26.010,10 kn
 - d. Kamate zbog nepravodobno plaćenog doprinosa za ozljede na radu do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. g.) u iznosu od 6.748,69 kn
- 7.) Manje obračunani doprinos za poticanje zapoš. osoba s invaliditetom za 2008. godinu:
- a. Osnovica za obračun 5.202.018,36 kn
 - b. Stopa doprinosa od 0,01 %
 - c. Obveza doprinosa za poticanje zapoš. osoba s invaliditetom 5.202,00 kn
 - d. Kamate zbog nepravodobno plaćenog doprinosa za poticanje zapoš. osoba s invaliditetom do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. g.) u iznosu od 1.344,93 kn
- 8.) Manje obračunani doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (I. stup) za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine:
- a. Osnovica za obračun 2.411.332,25 kn
 - b. Stopa doprinosa od 15 %
 - c. Obveza doprinosa za MIO I. stup 383.853,78 kn
 - d. Kamate zbog nepravodobno plaćenog doprinosa za MIO I. stup do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. g.) u iznosu od 50.912,95 kn
- 9.) Manje obračunani doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje (II. stup) za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine:
- a. Osnovica za obračun 2.411.332,25 kn
 - b. Stopa doprinosa od 5 %
 - c. Obveza doprinosa za MIO II. stup 98.412,67 kn
 - d. Kamate zbog nepravodobno plaćenog doprinosa za MIO II. stup do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. g.) u iznosu od 12.970,05 kn

10.) Manje obračunani porez na dohodak od nesamostalnog rada za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine:

- a. Porezna osnovica u iznosu od 1.263.626,79 kn
- b. Porezna stopa od 15, 25 i 35 %
- c. Porezna obveza u iznosu od 388.641,74 kn
- d. Kamate zbog nepravodobno plaćenog poreza na dohodak do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. g.) u iznosu od 51.442,41 kn

11.) Manje obračunani prirez na porez na dohodak od nesamostalnog rada za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine:

- a. Osnovica za prirez u iznosu od 388.641,74 kn
- b. Stopa prireza od 5, 8, 10, 12 i 18 %
- c. Obveza prireza u iznosu od 16.339,91 kn
- d. Kamate zbog nepravodobno plaćenog prireza porezu na dohodak do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. g.) u iznosu od 2.183,09 kn

12.) Manje obračunani doprinos za zdravstveno osiguranje za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine:

- a. Osnovica za obračun 2.411.332,25 kn
- b. Stopa doprinosa od 15 %
- c. Obveza doprinosa za ZO 361.699,83 kn
- d. Kamate zbog nepravodobno plaćenog doprinosa za ZO do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. g.) u iznosu od 47.912,25 kn

13.) Manje obračunani doprinos za zapošljavanje za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine:

- a. Osnovica za obračun 2.411.332,25 kn
- b. Stopa doprinosa od 1,6 %
- c. Obveza doprinosa za zapošljavanje 38.581,31 kn
- d. Kamate zbog nepravodobno plaćenog doprinosa za zapošljavanje do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. g.) u iznosu od 5.110,17 kn

14.) Manje obračunani doprinos za ozljede na radu za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine:

- a. Osnovica za obračun 2.411.332,25 kn
- b. Stopa doprinosa od 0,05 %
- c. Obveza doprinosa za ozljede na radu 12.056,66 kn
- d. Kamate zbog nepravodobno plaćenog doprinosa za ozljede na radu do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. g.) u iznosu od 1.597,06 kn

15.) Manje obračunani doprinos za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine:

- a. Osnovica za obračun 2.411.332,25 kn
- b. Stopa doprinosa od 0,01 %
- c. Obveza doprinosa za poticanje zapoš. osoba s invaliditetom 2.411,33 kn
- d. Kamate zbog nepravodobno plaćenog doprinosa za poticanje zapoš. osoba s invaliditetom do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. g.) u iznosu od 319,97 kn

II. Nalaže se poreznom obvezniku:

1. da uplati na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, pozivom na broj odobrenja (68) 1201-74856995382:

- a) **porez na dodanu vrijednost za razdoblje 01.01.2009. do 30.09.2009. godine** u iznosu od 5.182,96 kn,
- b) **kamate na porez na dodanu vrijednost** u ukupnom iznosu od 44.503,51 kn od kojih

se dio odnosi na kamate:

- obračunane do dana iskazivanja u iznosu od 43.583,86 kn,
- obračunane do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije (01.06.2010. godine)
u iznosu od 919,65 kn,

- c) da obračuna i uplati **daljnje kamate** na manje plaćeni porez na dodanu vrijednost za razdoblje 01.01.2009. do 30.09.2009. godine od dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije do dana uplate.
2. da uplati na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske: HR1210010051863000160, s pozivom na broj (68) 8125-74856995382:
 - a) **doprinos** za obvezno mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (I stup) za 2008. godinu u iznosu od 851.516,64 kn
 - b) **kamate** na manje plaćeni doprinos za obvezno mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (I stup) za 2008. godinu obračunane do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije u iznosu od 222.035,14 kn,
 - c) da obračuna i uplati **daljnje kamate** na nepravodobno plaćeni doprinos za obvezno mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (I stup) za 2008. godinu, od dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije do dana uplate
 3. da uplati na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske: HR7610010051700036001, s pozivom na broj (68) 2011-74856995382:
 - a) doprinos za obvezno mirovinsko osiguranje na temelju ind. kapitalizirane štednje u iznosu od 188.887,02 kn,
 - b) kamate na manje plaćeni doprinos za obvezno mirovinsko osiguranje na temelju individ. kapitalizirane štednje (II stup) za 2008. godinu obračunane do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije u iznosu od 49.082,17 kn,
 - c) da obračuna i uplati daljnje kamate na nepravodobno plaćeni doprinos za obvezno mirovinsko osiguranje na temelju ind. kapitalizirane štednje (II stup) za 2008. godinu, od dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije do dana uplate,
 4. da uplati na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske: HR1210010051863000160, s pozivom na broj (68) 8451-74856995382:
 - a) **doprinos** za osnovno zdravstveno osiguranje za 2008. godinu u iznosu od 780.302,00 kn,
 - b) **kamate** na manje plaćeni doprinos za osnovno zdravstveno osiguranje za 2008. godinu obračunane do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije u iznosu od 202.472,13 kn,
 - a) da obračuna i uplati **daljnje kamate** na manje plaćeni doprinos za osnovno zdr. osiguranje za 2008. godinu, od dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije do dana uplate,
 5. da uplati na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske: HR12 10010051863000160, s pozivom na broj (68) 8702- 74856995382:
 - a) **doprinos** za zapošljavanje za 2008. godinu u iznosu od 83.332,30 kn,
 - b) **kamate** na manje plaćeni doprinos za zapošljavanje za 2008. godinu obračunane do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije u iznosu od 21.597,45 kn,
 - c) da obračuna i uplati **daljnje kamate** na manje plaćeni doprinos za zapošljavanje za 2008. godinu, od dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije do dana uplate,
 6. da uplati na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske: HR1210010051863000160, s pozivom na broj (68) 8621-74856995382:
 - a) **doprinos** za ozljede na radu za 2008. godinu u iznosu od 26.010,10 kn
 - b) **kamate** na manje plaćeni doprinos za ozljede na radu za 2008. godinu obračunane do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije u iznosu od 6.748,69 kn,
 - c) da obračuna i uplati **daljnje kamate** na manje plaćeni doprinos za ozljede na radu za 2008. godinu, od dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije do dana uplate,
 7. da uplati na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske: HR1210010051863000160, s pozivom na broj (68) 8702-74856995382:
 - a) **doprinos** za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom za 2008. godinu u iznosu od 5.202,00 kn,
 - b) **kamate** na manje plaćeni doprinos za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom za 2008. godinu obračunane do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije u

iznosu od 1.344,93 kn,

c) da obračuna i uplati **daljnje kamate** na manje plaćeni doprinos za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom za 2008. godinu,

8. da uplati na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske: HR1210010051863000160, s pozivom na broj (68) 8125-74856995382:

a) **doprinos** za obvezno mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti

(I stup) za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine u iznosu od 383.853,78 kn,

d) **kamate** na manje plaćeni doprinos za obvezno mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (I stup) za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine, obračunane do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije u iznosu od 50.912,95 kn,

c) da obračuna i uplati **daljnje kamate** na manje plaćeni doprinos za obvezno mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (I stup) za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine od dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije do dana uplate,

9. da uplati na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske: HR7610010051700036001, s pozivom na broj (68) 2011-74856995382:

a) **doprinos** za obvezno mirovinsko osiguranje na temelju individualne kap. štednje (II stup) za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine u iznosu od 98.412,67 kn,

b) **kamate** na nepravodobno plaćeni doprinos za obvezno mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje (II stup) za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine, obračunane do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije u iznosu od 12.970,05 kn

c) da obračuna i uplati **daljnje kamate** na nepravodobno plaćeni doprinos za obvezno mirovinsko osiguranje na temelju ind. kapitalizirane štednje (II stup) za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine, od dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije do dana uplate,

10. da uplati na račune poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak prema mjestu prebivališta djelatnika:

a) **porez na dohodak** od nesamostalnog rada za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine u ukupnom iznosu od 388.641,74 kn kako slijedi:

-iznos od 12.126,11 kn na račun grada/općine Beli Manastir broj HR24 1001 0051 7013 1200 2,
-iznos od 12.480,77 kn na račun grada/općine Donji Miholjac broj HR52 1001 0051 7086 1200 9,
-iznos od 11.702,74 kn na račun grada/općine Glina broj HR82 1001 0051 7121 1200 5,
-iznos od 11.803,40 kn na račun grada/općine Gračac broj HR75 1001 0051 7131 1200 7,
-iznos od 10.418,52 kn na račun grada/općine Imotski broj HR09 1001 0051 7155 1200 5,
-iznos od 21.305,41 kn na račun grada/općine Knin broj HR95 1001 0051 7196 1200 5,
-iznos od 12.823,10 kn na račun grada/općine Kraljevica broj HR03 1001 0051 7209 1200 6,
-iznos od 5.963,53 kn na račun grada/općine Kutina broj HR88 1001 0051 7220 1200 8,
-iznos od 15.309,73 kn na račun grada/općine Marina broj HR49 1001 0051 7258 1200 6,
-iznos od 11.351,31 kn na račun grada/općine Muć broj HR96 1001 0051 7087 1200 0,
-iznos od 2.739,38 kn na račun grada/općine Nova Gradiška broj HR43 1001 0051 7284 1200 5,
-iznos od 13.204,14 kn na račun grada/općine Okrug broj HR48 1001 0051 7588 1200 6,
-iznos od 12.609,41 kn na račun grada/općine Orahovica broj HR25 1001 0051 7307 1200 5,
-iznos od 3.891,66 kn na račun grada/općine Oriovac broj HR58 1001 0051 7309 1200 7,
-iznos od 6.308,18 kn na račun grada/općine Popovača broj HR46 1001 0051 7347 1200 4,
-iznos od 1.270,21 kn na račun grada/općine Prgomet broj HR97 1001 0051 7589 1200 4,
-iznos od 12.933,00 kn na račun grada/općine Pula broj HR72 1001 0051 7359 1200 8,
-iznos od 38.686,96 kn na račun grada/općine Rijeka broj HR83 1001 0051 7373 1200 5,
-iznos od 510,00 kn na račun grada/općine Samobor broj HR75 1001 0051 7380 1200 4,
-iznos od 114.140,53 kn na račun grada/općine Seget broj HR49 1001 0051 7382 1200 1,
-iznos od 10.522,00 kn na račun grada/općine Sikirevci broj HR41 1001 0051 7570 1200 6,
-iznos od 481,04 kn na račun grada/općine Sinj broj HR73 1001 0051 7389 1200 6,
-iznos od 1.305,01 kn na račun grada/općine Slav. Brod broj HR49 1001 0051 7396 1200 2,
-iznos od 380,54 kn na račun grada/općine Tovarnik broj HR14 1001 0051 7459 1200 6,
-iznos od 3.683,36 kn na račun grada/općine Vinkovci broj HR41 1001 0051 7487 1200 7,
-iznos od 11.529,29 kn na račun grada/općine Viškovo broj HR61 1001 0051 7495 1200 8,
-iznos od 18.168,24 kn na račun grada/općine Zagreb broj HR11 1001 0051 7133 1200 9,
-iznos od 10.994,17 kn na račun grada/općine Zaprešić broj HR95 1001 0051 7543 1200 9;
s pozivom na broj (68) 1627-74856995382;

b) **kamate** na manje plaćeni porez na dohodak od nesamostalnog rada za razdoblje od 01.01.do 30.09.2009. godine obračunane do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije u ukupnom iznosu od 51.442,41 kn kako slijedi:

-iznos od 1.581,40 kn na račun grada/općine Beli Manastir broj HR24 1001 0051 7013 1200 2,
-iznos od 1.666,91 kn na račun grada/općine Donji Miholjac broj HR52 1001 0051 7086 1200 9,
-iznos od 1.543,98 kn na račun grada/općine Glina broj HR82 1001 0051 7121 1200 5,
-iznos od 1.513,24 kn na račun grada/općine Gračac broj HR75 1001 0051 7131 1200 7,
-iznos od 1.437,15 kn na račun grada/općine Imotski broj HR09 1001 0051 7155 1200 5,
-iznos od 2.727,40 kn na račun grada/općine Knin broj HR95 1001 0051 7196 1200 5,
-iznos od 1.642,08 kn na račun grada/općine Kraljevica broj HR03 1001 0051 7209 1200 6,
-iznos od 753,00 kn na račun grada/općine Kutina broj HR88 1001 0051 7220 1200 8,
-iznos od 2.078,18 kn na račun grada/općine Marina broj HR49 1001 0051 7258 1200 6,
-iznos od 1.394,44 kn na račun grada/općine Muć broj HR96 1001 0051 7087 1200 0,
-iznos od 569,06 kn na račun grada/općine Nova Gradiška broj HR43 1001 0051 7284 1200 5,
-iznos od 1.667,12 kn na račun grada/općine Okrug broj HR48 1001 0051 7588 1200 6,
-iznos od 1.618,05 kn na račun grada/općine Orahovica broj HR25 1001 0051 7307 1200 5,
-iznos od 384,07 kn na račun grada/općine Oriovac broj HR58 1001 0051 7309 1200 7,
-iznos od 642,31 kn na račun grada/općine Popovača broj HR46 1001 0051 7347 1200 4,
-iznos od 223,13 kn na račun grada/općine Prgomet broj HR97 1001 0051 7589 1200 4,
-iznos od 1.659,27 kn na račun grada/općine Pula broj HR72 1001 0051 7359 1200 8,
-iznos od 5.318,96 kn na račun grada/općine Rijeka broj HR83 1001 0051 7373 1200 5,
-iznos od 65,72 kn na račun grada/općine Samobor broj HR75 1001 0051 7380 1200 4,
-iznos od 15.409,37 kn na račun grada/općine Seget broj HR49 1001 0051 7382 1200 1,
-iznos od 1.256,28 kn na račun grada/općine Sikirevci broj HR41 1001 0051 7570 1200 6,
-iznos od 84,51 kn na račun grada/općine Sinj broj HR73 1001 0051 7389 1200 6,
-iznos od 229,25 kn na račun grada/općine Slav. Brod broj HR49 1001 0051 7396 1200 2,
-iznos od 66,85 kn na račun grada/općine Tovarnik broj HR14 1001 0051 7459 1200 6,
-iznos od 584,37 kn na račun grada/općine Vinkovci broj HR41 1001 0051 7487 1200 7,
-iznos od 1.475,64 kn na račun grada/općine Viškovo broj HR61 1001 0051 7495 1200 8,
-iznos od 2.486,49 kn na račun grada/općine Zagreb broj HR11 1001 0051 7133 1200 9,
-iznos od 1.364,18 kn na račun grada/općine Zaprešić broj HR95 1001 0051 7543 1200 9;

s pozivom na broj (68) 1627-74856995382;

e) da obračuna i uplati **daljnje kamate** na manje plaćeni porez na dohodak od nesamostalnog rada za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine, od dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije do dana uplate prema mjestu prebivališta djelatnika s pozivom na broj (68) 1627-74856995382;

11. da uplati na račune poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak prema mjestu prebivališta djelatnika:

a) **prireza porezu na dohodak** od nesamostalnog rada za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine u ukupnom iznosu od 16.339,91 kn kako slijedi:

-iznos od 121,24 kn na račun grada/općine Beli Manastir broj HR24 1001 0051 7013 1200 2
-iznos od 1.017,74 kn na račun grada/općine Donji Miholjac broj HR52 1001 0051 7086 1200 9
-iznos od 831,69 kn na račun grada/općine Gračac broj HR75 1001 0051 7131 1200 7
-iznos od 1.250,24 kn na račun grada/općine Imotski broj HR09 1001 0051 7155 1200 5
-iznos od 1.085,58 kn na račun grada/općine Knin broj HR95 1001 0051 7196 1200 5
-iznos od 659,58 kn na račun grada/općine Kraljevica broj HR03 1001 0051 7209 1200 6
-iznos od 596,37 kn na račun grada/općine Kutina broj HR88 1001 0051 7220 1200 8
-iznos od 819,97 kn na račun grada/općine Muć broj HR96 1001 0051 7087 1200 0
-iznos od 328,73 kn na račun grada/općine Nova Gradiška broj HR43 1001 0051 7284 1200 5
-iznos od 235,60 kn na račun grada/općine Popovača broj HR46 1001 0051 7347 1200 4
-iznos od 984,31 kn na račun grada/općine Pula broj HR72 1001 0051 7359 1200 8
-iznos od 2.417,94 kn na račun grada/općine Rijeka broj HR83 1001 0051 7373 1200 5
-iznos od 38,48 kn na račun grada/općine Sinj broj HR73 1001 0051 7389 1200 6
-iznos od 104,40 kn na račun grada/općine Slav. Brod broj HR49 1001 0051 7396 1200 2
-iznos od 38,05 kn na račun grada/općine Tovarnik broj HR14 1001 0051 7459 1200 6
-iznos od 399,24 kn na račun grada/općine Vinkovci broj HR41 1001 0051 7487 1200 7
-iznos od 3.377,96 kn na račun grada/općine Zagreb broj HR11 1001 0051 7133 1200 9
-iznos od 2.032,85 kn na račun grada/općine Zaprešić broj HR95 1001 0051 7543 1200 9
s pozivom na broj (68) 1627-74856995382,

b) **kamate** na manje plaćeni prirez porezu na dohodak od nesamostalnog rada za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine obračunane do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije, u ukupnom iznosu od 2.183,09 kn na račune poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak prema mjestu prebivališta djelatnika kako slijedi:

- iznos od 15,80 kn na račun grada/općine Beli Manastir broj HR24 1001 0051 7013 1200 2
- iznos od 135,37 kn na račun grada/općine Donji Miholjac broj HR52 1001 0051 7086 1200 9
- iznos od 107,80 kn na račun grada/općine Gračac broj HR75 1001 0051 7131 1200 7
- iznos od 172,44 kn na račun grada/općine Imotski broj HR09 1001 0051 7155 1200 5
- iznos od 138,75 kn na račun grada/općine Knin broj HR95 1001 0051 7196 1200 5
- iznos od 84,17 kn na račun grada/općine Kraljevica broj HR03 1001 0051 7209 1200 6
- iznos od 75,29 kn na račun grada/općine Kutina broj HR88 1001 0051 7220 1200 8
- iznos od 99,99 kn na račun grada/općine Muć broj HR96 1001 0051 7087 1200 0
- iznos od 55,90 kn na račun grada/općine Nova Gradiška broj HR43 1001 0051 7284 1200 5
- iznos od 24,03 kn na račun grada/općine Popovača broj HR46 1001 0051 7347 1200 4
- iznos od 126,21 kn na račun grada/općine Pula broj HR72 1001 0051 7359 1200 8
- iznos od 332,43 kn na račun grada/općine Rijeka broj HR83 1001 0051 7373 1200 5
- iznos od 6,76 kn na račun grada/općine Sinj broj HR73 1001 0051 7389 1200 6
- iznos od 18,34 kn na račun grada/općine Slav. Brod broj HR49 1001 0051 7396 1200 2
- iznos od 6,69 kn na račun grada/općine Tovarnik broj HR14 1001 0051 7459 1200 6
- iznos od 63,51 kn na račun grada/općine Vinkovci broj HR41 1001 0051 7487 1200 7
- iznos od 465,21 kn na račun grada/općine Zagreb broj HR11 1001 0051 7133 1200 9
- iznos od 254,39 kn na račun grada/općine Zaprešić broj HR95 1001 0051 7543 1200 9

s pozivom na broj (68) 1627-74856995382,

c) da obračuna i uplati **daljnje kamate** na manje plaćeni prirez porezu na dohodak od nesamostalnog rada za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine, od dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije do dana uplate na račun poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak prema mjestu prebivališta djelatnika s pozivom na broj (68) 1627-74856995382,

12. da uplati na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske: HR1210010051863000160, s pozivom na broj (68) 8451-74856995382:

- a) **doprinos** za osnovno zdravstveno osiguranje za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine u iznosu od 361.699,83 kn
- b) **kamate** na manje plaćeni doprinos za osnovno zdravstveno osiguranje za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine obračunane do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije, u iznosu od 47.912,25 kn,
- c) da obračuna i uplati **daljnje kamate** na manje plaćeni doprinos za osnovno zdravstveno osiguranje za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine, od dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije do dana uplate,

13. da uplati na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske: HR1210010051863000160, s pozivom na broj (68) 8702-74856995382:

- a) **doprinos** za zapošljavanje za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine u iznosu od 38.581,31 kn,
- b) **kamate** na manje plaćeni doprinos za zapošljavanje za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine obračunane do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije, u iznosu od 5.110,17 kn,
- c) da obračuna i uplati **daljnje kamate** na manje plaćeni doprinos za zapošljavanje za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine, od dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije do dana uplate,

14. da uplati na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske: HR1210010051863000160, s pozivom na broj (68) 8621 – 74856995382:

- a) doprinos za ozljede na radu za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine u iznosu od 12.056,66 kn,
- b) kamate na manje plaćeni doprinos za ozljede na radu za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine obračunane do dana sastavljanja zapisnika, u iznosu od 1.597,06 kn,
- c) da obračuna i uplati daljnje kamate na manje plaćeni doprinos za ozljede na radu za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine, od dana sastavljanja zapisnika do dana uplate,

15. da uplati na račun Državnog proračuna Republike Hrvatske broj: HR1210010051863000160, s pozivom na broj (68) 8702-74856995382:

- a) **doprinos** za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom za razdoblje od 01.01. do 30. 09. 2009. godine u iznosu od 2.411,33 kn,
- b) kamate na manje plaćeni doprinos za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine obračunane do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije, u iznosu od 319,9 kn,
- c) da obračuna i uplati daljnje kamate na manje plaćeni doprinos za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine od dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije do dana uplate,

- III. Nalaže se poreznom obvezniku da nakon izvršenih uplata iz točke II. ovog Poreznog rješenja, provede odgovarajuća knjiženja u poslovnim knjigama koja se odnose na povećanje poreznih osnovica i obveze iz točke II. ovog Poreznog rješenja.
- IV. Porezni obveznik izvršit će ovo Porezno rješenje u roku od 8 (osam) dana od dana od njegove izvršnosti.
- V. Ako porezni obveznik ne izvrši uplate iz točke II., a u roku iz točke IV. ovog Poreznog rješenja, naplata će se izvršiti ovrhom.

Obrazloženje

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Dalmacija, u svezi izvršenja Presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Us-11911/11-4 od 19.03.2015. godine, temeljem Rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04/15-13 od 14.05.2015. godine, kojim je poništen Zaključak Ministarstva financija, Financijske policije, Postaje Split Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/11-37 od 14.06.2011. godine i spis predmeta vraćen na ponovni postupak, donio je u ponovnom postupku poreznog nadzora, postupajući po uputama drugostupanjskog upravnog tijela, dana 27. srpnja 2015. godine Rješenje Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-07 kojim je prihvaćen zahtjev za povrat u prijašnje stanje Mirka Rapića iz Žaborića, Jasenova 6 (sada Ljubitovića, Rapići 12/a), kod poreznog obveznika **R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2** (dalje porezni obveznik) zbog greške u prethodnom postupku nadzora od strane ex Financijske policije.

Budući je odgovornoj osobi poreznog obveznika već prije početka nadzora, temeljem članka 12. Zakona o Financijskoj policiji, uručen Nalog za financijski nadzor Klasa: 470-05/09-12/29, Ur.broj: 513-19-03/09-7 od 20.11.2009. godine, i to dana 23.11.2009. godine, kojim je upoznat sa pravima, obvezama, te posljedicama ne postupanja glede svojih obaveza, poreznom obvezniku je u ovom ponovnom postupku, obzirom da se radi o preuzetom predmetu u Poreznoj upravi, uručen Zaključak Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29/01-15-01 od 22.07.2015. godine i Zaključak Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29/01-15-09 od 28.08.2015. godine kojima je upoznat s predmetom i razdobljem ponovnog postupka nadzora.

U ponovnom postupku poreznog nadzora obračunavanja, evidentiranja, prijavljivanja i plaćanja poreza na dodanu vrijednost od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, poreza na dohodak od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, poreza na dobit za 2008. godinu, doprinosa za obvezno mirovinsko osiguranje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, doprinosa za zapošljavanje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, posebnog doprinosa za zdravstveno osiguranje za prava u slučaju ozljede na radu i profesionalne bolesti od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine i posebnog poreza na plaće, mirovine i druge primitke od 01.08.2009. do 30.09.2009. godine, o obavljenim radnjama u tijeku nadzora i utvrđenim nezakonitostima sastavljen je dana 10. prosinca 2015. godine Zapisnik Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-62, a koji je dana 15. prosinca 2015. godine, sukladno odredbama članka 51. OPZ-a, uručen opunomoćeniku poreznog obveznika, Ivanu Rudi iz Odvjetničkog društva RUDE I PARTNERI j.t.d. iz Šibenika, Stjepana Radića 6/II (dalje opunomoćenik), osobno i putem elektronske pošte.

Na dostavljeni Zapisnik porezni obveznik nije u ostavljenom roku putem opunomoćenika podnio Prigovor, već je opunomoćenik poreznog obveznika dana 28.12.2015. godine dopisom zaprimljenim dana 30.12.2015. godine pod Klasom: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-72, izvršio povrat Zapisnika i svih priloga uz obrazloženje da je izvršio porniju analizu korespondencije glede punomoći za zastupanje u konkretnom postupku, te da je uočio kontradiktornosti i nejasnoće koje su vjerojatno i porezno tijelo i njega osobno dovele u zabludu.

Navodi da je u svojem dopisu od 07.rujna 2015. godine (zaprimljen 09.09.2015. godine pod Klasom: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-18-03/10-13) izrazio skepticizam i moguće kontradiktornosti u vođenju aktualnog postupka poreznog nadzora, a da je ovaj dopis i odgovor na dopis poreznog tijela od 28.srpnja 2015. godine kojeg je zaprimio 01.rujna 2015. godine.

Dalje obrazlaže, da zna i da to smatra neprijepornim, da nikad prije nije vođen postupak poreznog nadzora nad R.L.E. Mirko Rapić t.p. i stoga se ni njegova punomoć iz 2011. godine nije mogla odnositi na aktualni postupak poreznog nadzora, prosto radi činjenice što navedeni postupak nije bio niti vođen 2011. godine, da se vodio isključivo prema Mirku Rapiću.

Navodi da je u dopisu poreznog tijela od 28. srpnja 2015. godine decidirano stajalo da je kao dokaz da je ovlaštenu punomoćnik "potrebno dostaviti važeću punomoć" a da takvu punomoć nije dostavio jer je i nema i to baš za ovaj konkretni postupak.

Nadalje da u Rješenju poreznog tijela od 27. srpnja 2015. godine, kojim se prihvaća zahtjev Mirka Rapića za povrat u prijašnje stanje, u predzadnjem odlomku obrazloženja tog Rješenja izričito stoji da će porezno tijelo provesti osobnu dostavu Zapisnika Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-18-03/10-3 od 01. lipnja 2010. godine i Rješenja financijske policije, Postaje Split, Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-18-03/10-13 od dana 12. listopada 2010. godine, a da navedeni Zapisnik nikad nije dostavljen na adresu poreznog obveznika R.L.E. t.p. Drniš, Krš 2, te postavlja pitanje zašto porezno tijelo nije postupilo sukladno vlastitom obrazloženju.

Naglasio je da je porezno tijelo u svojem dopisu od njega tražilo dokaz i dostavu važeće punomoći, čime je implicitno i eksplicitno i samo potvrdilo da on u novom postupku nema valjanu punomoć, te da se svaki od postupaka vodi pod zasebnim brojem i da on za ovaj novi postupak pod novim brojem sigurno nema punomoć, te da mu je i sama stranka izrijekom negirala pravo na zastupanje i da nema punomoć.

Nadalje da nedostatak punomoći podrazumijeva da nije bio ovlašten primiti konkretni Zapisnik, koji vraća kako bi ga porezno tijelo uručilo osobi ovlaštenoj za zastupanje poreznog obveznika.

Isto tako navodi da dosadašnji postupak ukazuje i dokazuje da su mnoge radnje od strane poreznog tijela provedene na način koji odstupa od propisane procedure, što je posljedično zakompliciralo postupak, te da su time i porezno tijelo i sam opunomoćenik i stranka, svi zajedno dovedeni u zbunjajuće stanje, te da je promjena subjekta poreznog nadzora i njega dovela u zabludu, te da je baš stoga u svom očitovanju od 07. rujna 2015. godine izrazio rezerve na cjelokupni postupak.

Na kraju, ponovo je naveo da u sadašnjoj fazi nadzora nema punomoć, te da zato vraća sve što je greškom i neovlašteno primio.

Ove navode iz dopisa kojim je opunomoćenik poreznog obveznika izvršio povrat Zapisnika i svih priloga ovo porezno tijelo ne prihvaća iz slijedećih razloga:

Dopisom Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-08 od 28. srpnja 2015. godine, zatraženo je od opunomoćenika Ivana Rude iz Odvjetničkog društva RUDE I PARTNERI j.t.d. iz Šibenika, Stjepana Radića 6/II očitovanje u svezi punomoći od 18. veljače 2011. godine, koja je preuzeta u spisu predmeta Financijske policije. Predmetni spis preuzet je u Poreznoj upravi, Područnom uredu Split (sada sastavni dio Područnog ureda Dalmacija), temeljem odredaba članka 2. i 3. Zakona o prestanku važenja Zakona o Financijskoj policiji („NN" broj 25/12) i članka 4. Zakona o Poreznoj upravi ("NN" broj 25/12), a u svezi s primopredajom poslova i nezavršenih predmeta Financijske policije, Postaje Split od strane Porezne uprave, Područnog ureda Split, o čemu je sastavljen Zapisnik Klasa: 035-01/12-01/2, Ur.broj: 513-07-17-12-2 od 16. ožujka 2012. godine. Uz navedeni dopis opunomoćeniku je dostavljena i preslika predmetne punomoći za zastupanje poreznog obveznika od 18. veljače 2011. godine, a koju je opunomoćeniku dao opunomoćitelj **R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2.**

U dopisu od 28. srpnja 2015. godine navedeno je da se traži očitovanje u svezi ponovnog postupka poreznog nadzora kod poreznog obveznika **R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2.**

Navedeno očitovanje zatraženo je iz razloga što je opunomoćenik poreznog obveznika dopisom koji je uputio elektronskom poštom 23. srpnja 2015. godine (dopis je sastavni dio predmeta Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-08 od 28. srpnja 2015. godine), a kojim je

stavio prigovor na uručeni mu Zaključak od 22.07.2015. godine, između ostalog naveo da koliko on zna zakon i pravo, subjekt poslovanja a time i porezni obveznik jeste isključivo R.L.E. t.p. sa sjedištem u Drnišu, Krš br. 2, a da on kao opunomoćenik u upravnom postupku ima ograničenja u predmetnoj punomoći, te da nam stoji na raspolaganju u granicama njegovih mogućnosti i ovlasti koje mu daje gosp. Rapić, bez da je naveo koje su to njegove mogućnosti i ovlasti i da ostaje „otvoren za daljnju suradnju u okviru-mogućeg“, bez da je tada naveo što je to što je „moguće“.

Nadalje, dopisom od 07. rujna 2015. godine zaprimljenim 09.09. 2015. godine pod Klasom: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-17, opunomoćenik se, **pozivajući se na klasu ponovnog poreznog nadzora**, a vezano za **dopis poreznog tijela Klasa: UP/I-471-02/15-01/329**, Ur.broj: 513-07-29-01-15-08 od 28. srpnja 2015. godine očitovao o granicama svoje punomoći kako je naveo „ o granicama moje punomoći kao odvjetnika u postupku poreznog nadzora **u predmetu pod brojem koji je uvodno označen**, nakon konzultacije s davateljem punomoći“ da je u konkretnom postupku poreznog nadzora njegova punomoć ograničena isključivo na prijem Rješenja u istom postupku ili Zapisnika o poreznom nadzoru i da je namjera davatelja punomoći da se njegova odvjetnička punomoć svodi na mogućnost izjavljivanja pravnog lijeka (žalbe na rješenje), ili izjavljivanje prigovora na zapisnik o provedenom nadzoru, a da eventualna proširenja ovise o izričitom nalogu stranke.

U svezi s tim opunomoćeniku poreznog obveznika su u postupku ponovnog poreznog nadzora dostavljeni akti (na čiju dostavu nije imao nikakvih primjedbi, osim na Zapisnik i to zadnjeg dana za dostavu Prigovora) i to kako slijedi:

1.) prije navedenog očitovanja dana 15. lipnja 2015. godine, dva drugostupanjska Rješenja Klasa UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04-15-13 i Klasa UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04-15-14 od 14.05.2015. godine,

2.) dana 21.09.2015. godine Rješenje Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-07 od dana 27. srpnja 2015. godine, kojim je prihvaćen zahtjev Mirka Rapića iz Žaborića, Jasenova 6 (sada Ljubitovica, Rapići 12/a), zastupanog po opunomoćeniku, za povrat u prijašnje stanje kod poreznog obveznika **R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2,**

3.) dana 09.10.2015. godine Rješenje Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29/01-15-11 od dana 17.08.2015. godine kojim je odbijen zahtjev Mirka Rapića iz Žaborića, Jasenova 6, zastupanog po opunomoćeniku, za obnovu postupka kod poreznog obveznika **R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2,**

4.) dana 15. prosinca 2015. godine Zapisnik Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-62, od 10. prosinca 2015. godine,

Budući porezni obveznik, a ni opunomoćenik poreznog obveznika, nisu do dana 15. prosinca 2015. godine pismeno obavijestili porezno tijelo o novim ograničenjima u predmetnoj punomoći, ili opozivu punomoći, a temeljem koje su gore navedenim aktima sudjelovali u ponovnom postupku nadzora, dostava navedenog Zapisnika izvršena je sukladno punomoći iz preuzetog spisa i očitovanju opunomoćenika iz dopisa od 07. rujna 2015. godine, a sve temeljem članka 51. stavak 1. OPZ-a.

Isto tako, prilikom osobne dostave navedenog Zapisnika od strane poreznog tijela dana 15. prosinca 2015. godine opunomoćeniku, opunomoćenik poreznog obveznika nije stavljao nikakve primjedbe u svezi važeće punomoći, niti je odbio kao navodno „neovlaštena osoba,“ primiti porezni akt.

U svezi navoda opunomoćenika da u predzadnjem odlomku obrazloženja Rješenja Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-07 od dana 27. srpnja 2015. godine izričito stoji da će porezno tijelo provesti osobnu dostavu Zapisnika Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj:513-18-03/10-3 od 01. lipnja 2010. godine i Rješenja Financijske policije, Postaje Split, Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj:513-18-03/10-13 od dana 12. listopada 2010. godine, a da navedeni Zapisnik nikad nije dostavljen na adresu poreznog obveznika R.L.E. t.p. Drniš, Krš 2 te postavlja pitanje zašto porezno tijelo nije postupilo sukladno vlastitom obrazloženju, ističe se da u predzadnjem odlomku ne stoji kako navodi porezni obveznik, već predzadnji odlomak navedenog Rješenja glasi:

„Sukladno opisanom osobna dostava Zapisnika Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/10-3 od 01. lipnja 2010. godine i Rješenja Financijske policije, Postaje Split, Klasa: UP/I-470-05/10-

10/13; Ur.broj: 513-19-03/11-13 od 12. listopada 2010. godine trebala je biti izvršena na adresu R.L.E., t. p., Drniš, Krš 2, a budući je uvidom u predmet utvrđeno da isto nije učinjeno, poreznom obvezniku nije omogućeno sudjelovanje u postupku.“

Dakle u spomenutom odlomku je obrazloženo zbog čega je predmet vraćen na ponovni postupak, a nije naveden način kako će se ponovni postupak nadzora provesti, kako pogrešno tumači opunomoćenik poreznog obveznika. Ponovni postupak poreznog nadzora obavilo je porezno tijelo sukladno postupovnim odredbama OPZ-a i Zakona o Poreznoj upravi.

Slijedom iznijetog, porezno tijelo je provelo ponovni postupak nadzora kod R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2, u cijelosti u skladu s uputama drugostupanjskog upravnog tijela iz Rješenja Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04/15-13 od 14.05.2015. godine, poštujući pravila struke i odredbe OPZ-a i Zakona o Poreznoj upravi, te su nejasne primjedbe opunomoćenika da je doveden u zabludu, jer je nedvojbeno utvrđeno da je upravo on opunomoćen od strane poreznog obveznika za zastupanje u postupku nadzora ex Financijske policije, čije poslove je preuzela Porezna uprava kako je to naprijed navedeno. Svoju punomoć je dopisom od 09.09.2015. godine u svezi ponovnog postupka nadzora Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, ograničio na zaprimanje Zapisnika i Rješenja u predmetnom postupku, te mu je porezno tijelo stoga i uručilo predmetni Zapisnik.

Temeljem svega navedenog, iz razloga što porezni obveznik nije u ostavljenom roku, a koji je istekao dana 28. prosinca 2015. godine, podnio prigovor na Zapisnik Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-62, od 10. prosinca 2015. godine, uručen opunomoćeniku temeljem punomoći od 18.11.2011. godine, koja je potvrđena dopisom od 07. rujna 2015. godine u kojem je opunomoćenik decidirano naveo da je ovlašten za primanje Zapisnika i Rješenja, budući opoziv punomoći sukladno članku 317. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima („NN“ 35/05 do 78/15) ima pravni učinak tek od trenutka kad službena osoba od stranke u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik primi opoziv punomoći, naloženo je kao u izreci Poreznog rješenja.

Ponovni postupak poreznog nadzora kod poreznog obveznika R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2, obavljen je od strane Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija iz razloga kako slijedi:

Uvidom u spis Financijske policije, Postaje Split, koji je preuzet od strane poreznog tijela, kako je naprijed navedeno, utvrđeno je da je u istome sastavljen Zapisnik o obavljenom financijskom nadzoru Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/10-3 od 01. lipnja 2010. godine, te doneseno Rješenje Klasa: UP/I-470-05/10-10/13; Ur.broj: 513-19-03/11-13 od 12. listopada 2010. godine.

Nadalje, odvjetnik Ivan Rude iz Odvjetničkog društva RUDE I PARTNERI j.t.d. iz Šibenika, Stjepana Radića 6/II, u svojstvu opunomoćenika Mirka Rapića (dalje opunomoćenik) je podnio Zahtjev za povrat u prijašnje stanje, podredno Zahtjev za obnovu postupka ako prvostupanjsko tijelo odbije primarni Zahtjev za povrat u prijašnje stanje zaprimljen u Financijskoj policiji, Postaji Split dana 18.04.2011. godine pod Klasom: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 414/11-27.

Financijska policija, Postaja Split je navedene Zahtjeve odbila Zaključkom Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj:513-19-03/11-37 od 14.06.2011. godine kojim je odbijen Zahtjev za povrat u prijašnje stanje i Rješenjem Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj:513-19-03/11-38 od 14.06.2011. godine kojim je odbijen Zahtjev za obnovu postupka.

U daljnjem postupku Mirko Rapić kojeg zastupa opunomoćenik je podnio Žalbu Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak protiv navedenog Zaključka i Rješenja Ministarstva financija, Financijske policije, Postaje Split, koju je Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak odbio Rješenjem Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04/11-2 od 29. 09. 2011. godine kojim je odbijena Žalba protiv Zaključka o odbijanju povrata u prijašnje stanje i Rješenjem Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04/11-3 od 29. 09. 2011. godine kojim je odbijena Žalba protiv Rješenja o odbijanju obnove postupka.

Nadalje, Mirko Rapić je po opunomoćeniku podnio tužbu Visokom upravnom sudu, temeljem čega je Visoki upravni sud 19. ožujka 2015. godine donio presudu poslovni broj: Us-11911/11-4 od 19.03.2015. godine, kojom je poništio rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04/11-2 od 29. rujna 2011. godine i presudu poslovni broj: Us-11976/2011-4 od 19. ožujka 2015., kojom je poništeno rješenje Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj:513-04/11-3 od 29. rujna 2011. godine.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak u postupku izvršenja navedenih Presuda donijelo je 14.05.2015. godine Rješenje Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj:513-04/15-13, kojim je poništen Zaključak Ministarstva financija, Financijske policije, Postaje Split Klasa: UP/II-470-05/10-10/13, Ur.broj:513-19-03/11-37 od 14.06.2011 kojim je odbijen **Zahtjev za povrat u prijašnje stanje** i spis predmeta vratilo na ponovni postupak, te Rješenje Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj:513-04/15-14, kojim je poništeno Rješenje Ministarstva financija, Financijske policije, Postaje Split Klasa: UP/II-470-05/10-10/13, Ur.broj:513-19-03/11-38 od 14.06.2011. godine kojim je odbijen podredni **Zahtjev za obnovu postupka**.

U obrazloženju navedenog drugostupanjskog Rješenja kojim je poništen Zaključak Ministarstva financija, Financijske policije, Postaje Split Klasa: UP/II-470-05/10-10/13, Ur.broj:513-19-03/11-37 od 14.06.2011.godine kojim je bio odbijen **Zahtjev za povrat u prijašnje stanje** i spis predmeta vraćen na ponovni postupak, navedeno je da je drugostupanjsko tijelo utvrdilo da je prigovor žalitelja, izjavljen u žalbi, da je pobijani zaključak donesen na temelju pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja osnovan i da ga je valjalo uvažiti. Dalje je navedeno da iako je prvostupanjsko tijelo pozivajući se na odredbe članka 84. Općeg poreznog zakona pobijanim zaključkom odbilo zahtjev žalitelja za povrat u prijašnje stanje, obrazlažući u istom kako je osobna dostava žalitelju, u smislu odredbi članka 51. Općeg poreznog zakona, uredno izvršena pa se razlozi radi kojih je žalitelj propustio rok za podnošenje prigovora na zapisnik i rok za žalbu protiv prvostupanjskog rješenja ne mogu ocijeniti vjerojatnim, drugostupanjsko tijelo je mišljenja da je donošenjem pobijanog zaključka povrijeđen zakon na štetu žalitelja. Naime, da iz odredbi stavka 2. članka 51. Općeg poreznog zakona proizlazi da se mjestom dostave iz stavka 1. ovog članka smatra prebivalište ili uobičajeno boravište sudionika, sjedište sudionika ako je pravna osoba i radno mjesto sudionika, a iz spisa priloženih predmetu proizlazi da je žalitelj, u dva navrata 16.08.2010. i 06.09.2010. god. obavijestio Ministarstvo financija, Financijsku policiju, Postaju Split o službenoj adresi tvrtke (sjedište tvrtke) predlažući da se dostava pismena izvrši na adresu Krš broj 2, 22320 Drniš. Nadalje da je žalitelj po mišljenju drugostupanjskog tijela postupio po odredbama stavka 1. članka 91. Zakona o općem upravnom postupku, odnosno obavijestio prvostupanjsko tijelo o svojoj adresi, pa se iz tog razloga, razlozi navedeni u zahtjevu za povrat u prijašnje stanje, u smislu stavak 2. članka 84. Općeg poreznog zakona ukazuju vjerojatnim, budući je žalitelj sam pružio dokaze o promjeni adrese, te da je valjalo spomenuti prigovor žalitelja uvažiti, pobijano rješenje poništiti, a spis predmeta proslijediti prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

Nadalje navedeno je da će u ponovljenom postupku prvostupanjsko tijelo, u skladu s navedenim primjedbama iz drugostupanjskog Rješenja, uvažavajući pravno shvaćanje drugostupanjskog tijela, ponovno utvrditi činjenično stanje i zavisno od utvrđenog donijeti novi, valjano obrazloženi i na zakonu osnovani zaključak.

U ponovnom postupku poreznog nadzora, postupajući po uputama drugostupanjskog upravnog tijela, ovo prvostupanjsko tijelo donijelo je dana 27. srpnja 2015. godine Rješenje Klasa: UP/II-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-07 kojim je prihvaćen zahtjev Mirka Rapića iz Žaborića, Jasenova 6 (sada Ljubitovica, Rapići 12/a), zastupanog po odvjetniku Ivanu Rude iz Odvjetničkog društva RUDE I PARTNERI j.t.d. iz Šibenika, Stjepana Radića 6/II, za povrat u prijašnje stanje kod poreznog obveznika **R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2** u svezi izvršenja presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Us-11911/11-4 od 19.03.2015. godine, temeljem Rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04/15-13 od 14.05.2015. godine, kojim je uvažena žalba Mirka Rapića i poništen zaključak Ministarstva financija, Financijske policije, Postaje Split Klasa: UP/II-470-05/10-10/13, Ur.broj:513-19-03/11-37 od 14.06.2011. godine.

Navedeno Rješenje uručeno je opunomoćeniku poreznog obveznika dana 21.09.2015. godine. Porezni obveznik na isto nije podnio žalbu u ostavljenom roku.

Isto tako u obrazloženju navedenog drugostupanjskog Rješenja, kojim je poništeno Rješenje Ministarstva financija, Financijske policije, Postaje Split, Klasa: UP/II-470-05/10-10/13, Ur.broj:513-19-03/11-38 od 14.06.2011. kojim je odbijen **Zahtjev za obnovu postupka**, te spis predmeta vraćen na ponovni postupak, navedeno je da je drugostupanjsko tijelo utvrdilo da je prigovor žalitelja, izjavljen u žalbi, da je pobijano rješenje doneseno na temelju pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja osnovan i da ga je valjalo uvažiti. Dalje je navedeno da iako prvostupanjsko tijelo u obrazloženju pobijanog rješenja tvrdi da nisu ispunjeni uvjeti propisani odredbama članka 123. Zakona o općem upravnom postupku za obnovu konkretnog postupka i to iz razloga jer su žalitelju uredno dostavljeni zapisnik o izvršenom nadzoru i porezno rješenje, pa razlozi koje žalitelj u izjavljenoj žalbi navodi nisu

opravdani, drugostupanjsko tijelo je mišljenja da je donošenjem pobijanog rješenja povrijeđen zakon na štetu žalitelja. Naime u obrazloženju se dalje navodi kako je u konkretnoj upravnoj stvari dovedena u pitanje pravilnost dostave prvostupanjskog rješenja, što je obrazloženo u rješenju Klasa:UP/II-470-05/10-10/13, Urbroj: 513-04/15-13 donesenom od drugostupanjskog tijela dana 14.05.2015. god., a kojim je rješenjem uvažena žalba žalitelja protiv zaključka Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Urbroj: 513-19-03/11-37 od 14.06.2011. god., pa se činjenično stanje na temelju kojeg je pobijano rješenje doneseno, ne bi moglo ocijeniti pravilno i točno utvrđenim, valjalo je naprijed spomenuti prigovor žalitelja uvažiti, pobijano rješenje poništiti, a spis predmeta proslijediti prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

U ponovljenom postuku određeno je prvostupanjskom tijelu da u skladu s naprijed navedenim primjedbama neosporno utvrdi da li su žalitelju na zakonom propisani način uručeni zapisnik o izvršenom nadzoru i porezno rješenje, odnosno da li mu je omogućeno sudjelovanje u postupku ili ne, ponovno utvrdi činjenično stanje i zavisno od utvrđenog donese novo, valjano obrazloženo i na zakonu osnovano rješenje.

U ponovnom postupku nadzora, kako je naprijed navedeno, ovo prvostupanjsko tijelo donijelo je dana 17.08.2015. godine Rješenje Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29/01-15-11 kojim je odbijen zahtjev Mirka Rapića iz Žaborića, Jasenova 6, zastupanog po odvjetniku Ivanu Rude iz Odvjetničkog društva RUDE I PARTNERI j.t.d. iz Šibenika, Stjepana Radića 6/II, za obnovu postupka kod poreznog obveznika **R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2** u svezi izvršenja presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Us-11976/11-4 od 19.03.2015. godine, temeljem Rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04/15-14 od 14.05.2015. godine, kojim je uvažena žalba poreznog obveznika i poništeno Rješenje Ministarstva financija, Financijske policije, Postaje Split Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj:513-19-03/11-38 od 14.06.2011. godine.

Navedeno Rješenje, kojim je poreznom obvezniku odbijen podredni zahtjev za obnovom postupka obzirom da mu je odobren povrat u prijašnje stanje, uručeno je punomoćniku poreznog obveznika dana 09.10.2015. godine. Porezni obveznik na isto nije podnio žalbu u ostavljenom roku.

Sukladno uputi drugostupanjskog upravnog tijela, prvostupanjsko porezno tijelo je u ponovnom postupku nadzora na temelju odredbi članka 77. Zakona o općem upravnom postupku ("NN" broj 47/09), te članka 4., 49. i 103. Općeg poreznog zakona ("NN" broj 147/08 do 26/15, dalje OPZ), u svezi s odredbom članka 13. točka 2. Zakona o Poreznoj upravi ("NN" broj 148/13 i 141/14) donijelo dana 22.07.2015. godine Zaključak Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29/01-15-01 od 22.07.2015. godine i Zaključak Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29/01-15-09 od 28.08.2015. godine, kojim su za provođenje ponovnog postupka nadzora kod poreznog obveznika R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2 određeni inspektori: Željko Selak i Nađa Šuća s početkom nadzora na dan 22.07.2015. godine. Navedeni Zaključak od 22.07.2015. godine uručen je punomoćniku poreznog obveznika Mirku Rapiću, Žaborić, Jasenovo 6, sada Ljubitovica, Rapići 12/a, OIB 74856995382, odvjetniku Ivanu Rude iz Odvjetničkog društva RUDE I PARTNERI j.t.d. iz Šibenika, Stjepana Radića 6/II, putem punomoći od 14. lipnja 2011. godine i od 18. veljače 2011. godine, dana 22.07.2015. godine. Sukladno članku 77. stavku 4. Zakona o općem upravnom postupku kojim je određeno da se Zaključak priopćuje usmeno, a u pisanom obliku kad stranka to zatraži ili je to nužno radi pravilnog vođenja postupka, budući to zastupnik poreznog obveznika, Mirko Rapić, prilikom vođenja razgovora u službenim prostorijama Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija dana 06.10.2015. godine nije tražio, zastupniku poreznog obveznika usmeno je priopćen sadržaj navedenog Zaključka, te je isto tako usmeno upoznat gdje se Zaključak nalazi.

Zaključak od 28.08.2015. godine je zastupniku poreznog obveznika uručen dana 06.10.2015. godine.

Uz navedeno porezni obveznik je usmeno više puta upoznat sa Zaključkom Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29/01-15-01 od 22.07.2015. godine prilikom razgovora u poreznom tijelu na kojima je pristupio, a posebno dana 06.10.2015. godine prilikom osobnog preuzimanja ispravka Zaključka, kada mu je sukladno članku 77. stavku 4. Zakona o općem upravnom postupku, usmeno priopćen sadržaj Zaključka od 22.07.2015. godine.

Uvidom u preuzeti predmetni spis Financijske policije utvrđeno je da je prije početka nadzora odgovornoj osobi poreznog obveznika, Mirku Rapiću, uručen Nalog za financijski nadzor Klasa: 470-05/09-12/29, Ur.broj: 513-19-03/09-7, od 20.11.2009. godine, temeljem članka 12. Zakona o Financijskoj policiji, dana 23.11.2009. godine u unajmljenim prostorijama (kancelarije) na adresi Trogir, Kamenita 1.

Nadalje, u postupku ponovnog poreznog nadzora izdana je Obavijest o poreznom nadzoru Klasa: 471-02/15-01/2051, Ur.broj: 513-07-29-01-15-1 od 07.07.2015. godine, koja se ne uručuje poreznom obvezniku, nalazi se u spisu predmeta, budući je predmet, kao što je već navedeno, preuzet u Poreznoj upravi, Područnom uredu Dalmacija i u istom je od strane tadašnje Financijske policije, poreznom obvezniku već uručen Nalog za financijski nadzor u kojem su navedena prava poreznog oveznika, obveze, te posljedice ne postupanja glede njegovih obveza, dok je Zaključcima od 22.07. i 28.08.2015. godine obaviješten o inspektorima koji će obavljati ponovni nadzor i predmetu ponovnog nadzora.

Uvidom u preuzeti spis predmeta Financijske policije, Postaje Split, i to u Zabilješku o raspravljanju o ishodu inspeksijskog nadzora Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/10/2 od 31. svibnja 2010. godine, utvrđeno je da je s odgovornom osobom poreznog obveznika Mirkom Rapićem obavljen zaključni razgovor u skladu s člankom 111. OPZ-a i to dana 31. svibnja 2010. godine prije sastavljanja Zapisnika Financijske policije, Postaje Split Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/10-3 od 01. lipnja 2010. godine, iz čega je razvidno da je porezni obveznik do dana sastavljanja navedene Zabilješke o raspravljanju o ishodu inspeksijskog nadzora sudjelovao u postupku inspeksijskog nadzora tadašnje Financijske policije.

Porezni obveznik je na adresi Drniš, Krš 2, obavljao administrativne poslove u iznajmljenom poslovnom prostoru koji je u vlasništvu Mile Čupića, o čemu je sastavljen Ugovor o zakupu br. 01/11/06 zaključen dana 01.11.2006. godine.

Zapisnikom o očevidu Financijske policije, Postaje Split Klasa: 470-05/09-10/39; Ur.broj: 513-19-03/09-4 od 19.02.2010. godine utvrđeno je da je u sjedištu poreznog obveznika u Drnišu, na adresi Krš 2, porezni obveznik u iznajmljenoj prostoriji u obiteljskoj kući obavljao administrativne poslove. Navedene poslove obavljala je djelatnica Anita Čupić, MBG: 0410985387609. Na radnom stolu nalazilo se stolno računalo, fax, službeni pečat i prispjela pošta (10 omotnica).

Djelatnica Anita Čupić u svojoj izjavi provedenoj pod Klasom: 470-05/09-10/39; Ur. Broj: 513-19-03/09-5 od 19.02.2010. godine navela je da je zaposlenica R.L.E. t.p. u Drnišu od 21.06.2004. godine, te da obavlja prijave i odjave radnika, zaprimanje pošte i druge administrativne poslove.

Navedena djelatnica je s poreznim obveznikom imala sklopljen ugovor o radu na adresi Drniš, Krš 2 do 03.11.2010. godine.

U ponovnom postupku poreznog nadzora dana 01.10.2015. godine uvidom u vraćenu omotnicu s dostavnicom akta ZAKLJUČAK Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Urbroj: 513-07-29/01-15-09 od 28.08.2015. godine, utvrđeno je da je ista vraćena uz napomenu "nije predigao". Navedeni akt poslan je dana 17.09.2015. godine putem Hrvatske pošte, Poštanskog ureda Drniš poreznom obvezniku **R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2**, na navedenu adresu.

Od Poštanskog ureda u Drnišu porezno tijelo je dobilo u telefonskom razgovoru od 02.10.2015. godine, obavijest da se pismena za istoga ne dostavljaju na njegovu adresu, već mu se ostavljaju u ugovorenom poštanskom pretincu, po koja on rijetko dolazi.

Budući navedeni akt nije uručen poreznom obvezniku, dana 02.10.2015. godine dolaskom na naprijed navedenu adresu u 13:00 sati, od strane poreznog tijela pokušana je osobna dostava navedenog akta poreznom obvezniku.

Dolaskom na adresu Drniš, Krš 2, ustanovljeno je da se radi o obiteljskoj kući na kojoj nije bilo nikakve oznake tvrtke poreznog obveznika.

Obzirom na odredbe članka 72. stavak 2. OPZ-a, u kojima je navedeno da se očevid može iznimno obaviti bez nazočnosti poreznog obveznika ako bi odgoda očevida mogla ugroziti utvrđivanje činjenica ili bi imala za posljedicu uništenje dokaza bitnih za oporezivanje, zatražili smo od nazočnih na adresi u Drnišu, Krš 2, da nam pokažu ured na kojem je registrirano sjedište poreznog obveznika i u kojem je porezni obveznik obavljao djelatnost.

Mario Čupić, koji se predstavio kao sin Mile Čupića vlasnika obiteljske kuće, je ovlaštene službenike odveo u prostoriju na kraju hodnika u prizemlju obiteljske kuće, za koju je rekao da je nekad bila ured poreznog obveznika u kojem je radila Anita Čupić za traženu osobu, rekao je da je to sad njegova spavaća soba, a u naravi očevidom je utvrđeno da se radi o namještenoj spavaćoj sobi koja se i koristi kao takva.

Shodno navedenom očevidom je utvrđeno da porezni obveznik ne obavlja djelatnost na adresi sjedišta Drniš, Krš 2, a uvidom u Informacijski sustav Porezne uprave (ISPU) je utvrđeno da je porezni obveznik imao zaključen ugovor o najmu na navedenoj adresi od 02. mjeseca 2007. do 10. mjeseca 2011. godine.

Dana 23.10.2015. godine na traženje ovog poreznog tijela za dostavu očitovanja, Mile Čupić iz Drniša, Krš 2, vlasnik obiteljske kuće na navedenoj adresi, očitovao se da je Ugovor koji je imao s R.L.E. Mirko Rapić t.p. istekao u listopadu 2011. godine i da nije produžen niti je to Mirko Rapić tražio, te da na adresi Drniš, Krš 2, R.L.E. Mirko Rapić t.p. ne obavlja nikakvu djelatnost, a da za vrijeme trajanja ugovora osobno nije ni dolazio, već su prijave i objave radnika dostavljali njegovi šoferi, a da ako neka pošta povremeno dođe, istu ne preuzimaju uz obrazloženje dostavljačima da porezni obveznik i djelatnost nije na njihovoj adresi i da nemaju nikakvog kontakta s traženima.

Isto tako na traženje ovog poreznog tijela za dostavu očitovanja, Hrvatska pošta, Divizija ekspres, Sektor za korisnike, Branimirova 4, Zagreb dostavila je dana 23.10.2015. godine očitovanje u kojem je navedeno da R.L.E. ima otvoren poštanski pretinac broj 66 za preuzimanje poštanskih pošiljaka u poštanskom uredu 22320 Drniš, te da je internim postupkom provedenim od strane nadležne službe Hrvatske pošte utvrđeno, da Mirko Rapić, zastupnik poreznog obveznika, ne dolazi u poštanski ured kako bi preuzeo prispjele pošiljke pripremljene za isporuku putem poštanskog pretinca, te da se nakon isteka propisanog roka za isporuku u poštanskom uredu, nepreuzete pošiljke vraćaju natrag pošiljatelju s oznakom "Obaviješten nije tražio". U prilogu navedenog očitovanja dostavljen je zahtjev R.L.E. Mirko Rapić t.p., Drniš, Krš 2, za otvaranjem poštanskog pretinca od 10.02.2015. godine s navedenom adresom Drniš, Krš 2 i punomoći za preuzimanje poštanskih pošiljki na ime Mirko Rapić i Marko Rapić.

Iz navedenog je razvidno da porezni obveznik u pravnom prometu, nakon 10. mjeseca 2011. godine, nema osnove za korištenje adrese "Drniš, Krš 2".

Isto tako u svezi otvaranja poštanskog pretinca broj 66 u poštanskom uredu 22320 Drniš, člankom 10. točkom 3. Provedbene uredbe Vijeća (EU) br. 282/2011 od 15. ožujka 2011. godine, kojom se utvrđuju provedbene mjere za Direktivu 2006/112/EZ o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost, određeno je da se poštanska adresa ne može smatrati mjestom poslovnog nastana poreznog obveznika.

Nadalje, porezni obveznik je pozivajući se na adresu u Drnišu, Krš 2, u ponovnom postupku poreznog nadzora, za koju adresu nema pravne osnove i na kojoj adresi ne može i ne zaprima pismena poreznog tijela, dovodeći namjerno isto u zabludu, postupio protivno članku 58. stavku 1. OPZ-a, u kojem je navedeno da je porezni obveznik dužan prijaviti sve činjenice bitne za utvrđivanje njegove porezne obveze, a naročito osnutak, premještaj i prestanak trgovačkog društva, radionice ili stalne poslovne jedinice ili početak obavljanja gospodarske djelatnosti, odnosno promjenu prebivališta ili uobičajenog boravišta, i druge činjenice čije je prijavljivanje propisano posebnim zakonom.

Nadalje u svezi ponovnog postupka nadzora porezni obveznik je više puta usmeno pozivan na zaključni razgovor u službene prostorije Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija na adresi Split, Domovinskog rata 4/II soba 33 i to kako slijedi:

- dana 09.11.2015. godine kada je porezno tijelo prihvatilo razloge koje je porezni obveznik naveo kao razloge za nemogućnost dolaska,
- dana 13.11.2015. godine u 08:30 sati putem opunomoćenika za razgovor, kada zastupnik poreznog obveznika Mirko Rapić nije došao, a ni on ni njegov opunomoćenik za razgovor Marko Rapić, koji je taj dan pristupio u službene prostorije Porezne uprave nisu taj dan ničim opravdali nedolazak odgovorne osobe poreznog obveznika. Isto tako 13.11.2015. opunomoćenik za razgovor Marko Rapić iz Trogira, Dr. Ante Starčevića 18 (temeljem punomoći ovjerene od javnog bilježnika 04.11.2015. godine) izjavio je da on ne može sudjelovati u razgovoru o rezultatima nadzora, jer da njegova punomoć nije za to,
- dana 16.11.2015. godine u 10:00 sati putem opunomoćenika kada nije došao, a opunomoćenik je nedolazak opravdao da na spomen imena inspektora Željka Selaka njegov otac dobije živčani slom, uz pitanje inspektoru zna li što je to „remisija" i da je njegovom ocu nastradalo zdravlje, te dao na uvid potvrdu o zdravstvenoj nesposobnosti Mirka Rapića izdanu 13.11.2015. godine, s početkom nesposobnosti za rad od 12.11.2015. godine, govoreći da je njegov otac teško bolestan, te naglasio da to govori u svojstvu sina, a da će otac pokrenuti privatnu tužbu protiv kumova, te da su se savjetovali s odvjetnikom Šerićem i Željkom Gulišijom.
- dana 17.11.2015. godine opunomoćenik za razgovor Marko Rapić nije pristupio u službene prostorije Porezne uprave na zakazani uvid u spis predmeta u vremenu od 08:00 do 12:00 sati, a svoj nedolazak opravdao je u 13:04 sati telefonskim pozivom navodeći kao razlog bolest za koju je dostavio potvrdu o zdravstvenoj nesposobnosti. Na pitanje s kim će sada porezno tijelo razgovarati u postupku nadzora, da li je sad određen netko drugi za suradnju s poreznim tijelom, budući se Mirko Rapić ne odaziva na telefonske pozive, a i on kao opunomoćenik za razgovor je sad bolestan,

odgovorio je da njegov otac ne izbjegava nadzor, već da mu on ne može ništa reći jer odmah dobije šok čim se spomenu Željko Selak, Mladineo, Renko i Porezna uprava.

O navedenim razgovorima sa zastupnikom poreznog obveznika i opunomoćenikom poreznog obveznika prilikom vršenja uvida u dio spisa predmeta Financijske policije i to do Zapisnika Financijske policije, sastavljena je Službena zabilješka Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-47 dana 17.11.2015. godine, koja je zadržana u spisu predmeta.

Nadalje je porezno tijelo u ponovnom postupku nadzora, postupajući po uputama drugostupanjskog upravnog tijela, poslalo pozive za obavljanje zaključnog razgovora u službenim prostorijama Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija u Splitu, Domovinskog rata 4 (soba 32/II) sukladno članku 111. OPZ-a, poreznom obvezniku na adresu Drniš, Krš 2 i zakonskom zastupniku poreznog obveznika Mirku Rapiću na adresu Ljubitovica, Rapići 12/a, i to kako slijedi:

1. Za dan 26.11.2015. godine (četvrtak) u 12:00 sati, a na koji zastupnik poreznog obveznika nije došao, a kao razlog nedolaska u dopisu koji je kao porezni obveznik uputio elektronskom poštom na adresu Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija naveo uvjete koje porezno tijelo treba ispuniti da bi on se pozivu odazovao, a pored toga i da je spriječen iz zdravstvenih razloga odazvati se ovakvom pozivu. Poziv koji mu je kao zastupniku poreznog obveznika poslan na prijavljenu adresu (21201 Ljubitovica, Rapići 12/a) za dan 26.11.2015. godine vraćen je poreznom tijelu dana 08.12.2015. godine s naznakom pošte "obaviješten, nije podigao pošiljku".

2. Za dan 03.12.2015. godine (četvrtak) u 12:00 sati uz napomenu, ako nije u mogućnosti pristupiti na navedeni zaključni razgovor o ishodu ponovnog poreznog nadzora dana 03.11.2015. godine u 12:00 sati, da obavijesti porezno tijelo kada može doći, a najkasnije do 07.12.2015. godine ili da opunomoći osobu koja umjesto njega može obaviti gore zakazani razgovor u navedenom terminu 03.12.2015. godine, a na koje datume porezni obveznik nije pristupio na zakazani razgovor. U dopisu koji je kao porezni obveznik dostavio na adresu Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija dana 07.12.2015. godine, kao razlog nedolaska naveo je uvjete koje porezno tijelo treba ispuniti da bi se pozivu odazovao, a pored toga i da je spriječen iz zdravstvenih razloga, te da je isti poziv nezakonit i uzaludno ponovljen. Poziv koji mu je kao zastupniku poreznog obveznika poslan na prijavljenu adresu (21201 Ljubitovica, Rapići 12/a) za dan 03.12.2015. godine vraćen je poreznom tijelu dana 10.12.2015. godine s naznakom pošte "obaviješten, nije podigao pošiljku".

Temeljem opisanih pokušaja poreznog tijela da zastupnika poreznog obveznika obavijesti o ishodu ponovnog postupka poreznog nadzora i činjenica koje su utvrđene u ponovnom postupku nadzora u svezi adrese poreznog obveznika temeljem Očitovanja Hrvatske pošte, Divizija ekspres, Sektora za korisnike, Branimirova 4, Zagreb zaprimljenog 23.10.2015. godine pod Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-31 i Očitovanja Mile Čupića iz Drniša, Krš 2, zaprimljenog 23.10.2015. godine pod Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-32, sukladno članku 111. stavku 2. točki 1. OPZ-a, u ponovnom postupku nadzora utvrđeno je da porezni obveznik zaključni razgovor izbjegava, te se isti nije mogao obaviti.

Preslike Očitovanja Hrvatske pošte, Divizija ekspres, Sektora za korisnike, Branimirova 4, Zagreb Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-31 od 23.10.2015. godine, očitovanje Mile Čupića iz Drniša, Krš 2, Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-32 od 23.10.2015. godine, te pozivi poreznom obvezniku i zastupniku poreznog obveznika s povratnicama zadržani su u spisu predmeta.

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Dalmacija je nadalje, dana 31. prosinca 2015. godine, donijelo Porezno rješenje Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-73, koje je uručeno poreznom obvezniku dana 20. siječnja 2016. godine, a kojim je poreznom obvezniku naloženo plaćanje nadzorom utvrđenih obveza: poreza na dodanu vrijednost i zateznih kamata za razdoblje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, poreza na dohodak i zateznih kamata za razdoblje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, poreza na dobit i zateznih kamata za 2008. godinu, doprinosa za obvezno mirovinsko osiguranje i zateznih kamata za razdoblje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje i zateznih kamata za razdoblje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, doprinosa za zapošljavanje i zateznih kamata za razdoblje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, posebnog doprinosa za zdravstveno osiguranje za prava u slučaju ozljede na radu i profesionalne bolesti i zateznih kamata za razdoblje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine i posebnog poreza na plaće, mirovine i druge primitke i zateznih kamata za razdoblje od 01.08.2009. do 30.09.2009. godine.

Na dostavljeno Rješenje porezni obveznik je u ostavljenom roku, dana 19. veljače 2016. godine uložio Žalbu. Žalba je dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe, slijedom čega Žalbu nije moguće odbaciti primjenom čl. 163. st. 1. OPZ-a.

Člankom 163. st. 3. OPZ-a, propisano je da će prvostupanjsko porezno tijelo porezni akt izmijeniti tijekom postupka po žalbi ako ocijeni da je žalba opravdana i nije nužno provoditi novi ispitni postupak, ako ocijeni da je provedeni postupak bio nepotpun, a to je moglo biti od utjecaja na rješavanje, ako žalitelj u žalbi iznosi takve činjenice i dokaze koji bi mogli biti od utjecaja na drukčije rješavanje stvari, ako je žalitelju moralo biti omogućeno da sudjeluje u postupku, te ako je žalitelj propustio sudjelovati u postupku, ali je u žalbi opravdao to propuštanje.

Odredbom st. 4. istog članka OPZ-a propisano je da će prvostupanjsko porezno tijelo u žalbenom postupku žalbu usvojiti i novim poreznim aktom zamijeniti porezni akt koji se žalbom pobija i to u slučaju iz st. 3. točke 1. ovoga članka bez provođenja dopunskog postupka.

U Žalbi na Porezno rješenje porezni obveznik je iznio slijedeće:

- I. Da je Porezno rješenje zaprimljeno 20. siječnja 2016. godine te podnosi žalbu u kojoj ističe prigovor zastare prava na utvrđivanje poreznih obveza koje su utvrđene u točki I., podtočkama I.1. do I.20. izreke kako slijedi:

1) zastara prava na utvrđivanje poreza na dodanu vrijednost za 2008. godinu da je počela teći 01. siječnja 2010. godine, te da je 01. siječnja 2013. godine nastupila zastara prava na utvrđivanje poreza na dodanu vrijednost za 2008. godinu.

Dalje je porezni obveznik naveo da je točkom I.1. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena porezna obveza u iznosu od 10.946,46 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 35.681,54 kn do 01.06.2010. godine.

Navodi odredbe čl. 94.st. 1. i 2. OPZ-a u kojima je navedeno da pravo poreznog tijela na utvrđivanje porezne obveze i kamata zastarijeva za tri godine računajući od dana kad je zastara prvi put počela teći i da zastara prava na utvrđivanje porezne obveze i kamata počinje teći nakon isteka godine u kojoj je trebalo utvrditi porezne obveze i kamate, te da je primjenom citiranih odredbi nesporno da je zastara počela teći 01. siječnja 2010. godine.

Navedeno je da je pobijano Rješenje donijeto u ponovnom postupku poreznog nadzora, te se pozivom na jedinstvo postupanja u prethodnom nadzoru i u ovom ponovnom postupku poreznog nadzora, porezno tijelo pozvalo na Nalog za financijski nadzor Klasa: 470-05/09-12/29, Ur.broj: 513-19-03/09-7 od 20. studenog 2009. godine, kojim je započet ovaj porezni postupak.

Nadalje je naveo čl. 95 st.1. OPZ-a kojim je propisano da se tijekom zastare prava na utvrđivanje, odnosno prava na naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe prekida svakom službenom radnjom poreznog tijela usmjerenom na utvrđivanje ili naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe, koja je dostavljena na znanje poreznom obvezniku.

Dalje je navedeno: citat sa str. 3 Prigovora „u razdoblju od 01.01.2010. godine, kada je počela zastara prava na utvrđivanje poreza na dodanu vrijednost za 2009. godinu do dana 31.12.2012. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje porezne obveze, te je dana 01. siječnja 2013. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje poreza na dodanu vrijednost za 2009. godinu.“

Da je to nesporno, zato što i porezno tijelo isto utvrđuje u pobijanom Poreznom rješenju, da je u prethodnom postupku poreznog nadzora donijet Zapisnik Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/10-3 od 01. lipnja 2010. godine i Rješenje Financijske policije, Postaje Split, Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/11-13 od 12. listopada 2010. godine, te da je nesporno da dostava kako Zapisnika tako ni Rješenja oznaka gore navedenih nije uredno izvršena, te da je porezno tijelo rješavajući o podnijetom zahtjevu za povrat u prijašnje stanje u izvršenju rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04/15-13 od 14.05.2015. godine u svezi izvršenja presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske prihvatilo zahtjev za povrat u prijašnje stanje Rješenjem od 27.07. 2015. godine, te je citirao navod na str. 7: „Budući je porezni obveznik R.L.E., t.p., Drniš, Krš 2, obavijestio Financijsku policiju, Postaju Split o mjestu dostave na sjedište R.L.E., t.p. na adresi Drniš, Krš broj 2, isti je postupio sukladno odredbama članka 91. Zakona o općem upravnom postupku, jer je u odredbi članka 3. stavka 8. Zakona o trgovačkim društvima („NN“ 152/11) određeno da se na trgovca pojedinca na odgovarajući način primjenjuju odredbe prvog dijela Zakona o trgovačkim društvima (opće odredbe, tvrtka, predmet poslovanja i sjedište, zastupanje i sudski registar)“.

Sukladno opisanom osobna dostava Zapisnika Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/10-3 od 01. lipnja 2010. godine i Rješenja Financijske policije, Postaje Split, Klasa: UP/I-470-05/10-10/13; Ur.broj: 513-19-03/11-13 od 12. listopada 2010. godine, da je trebala biti izvršena na adresu R.L.E., t p., Drniš, Krš 2, a budući je uvidom u predmet utvrđeno da isto nije učinjeno, poreznom obvezniku nije omogućeno sudjelovanje u postupku.”

Nadalje je citirao, da na str. 15., 4. odlomak pobijanog Poreznog rješenja u vezi razloga zbog kojeg u ponovnom postupku u izvršenju rješenja od 27.07.2015. godine kojim se odobrava zahtjev za povrat u prijašnje stanje, porezno tijelo ponovno ne dostavlja Zapisnik od 01. lipnja 2010. godine i Rješenje Financijske policije od 12. listopada 2010. godine, te da porezno tijelo navodi slijedeće: „u spomenutom odlomku je obrazloženo zbog čega je predmet vraćen na ponovni postupak, a nije naveden način kako će se ponovni postupak nadzora provesti, kako pogrešno tumači opunomoćenik poreznog obveznika. Ponovni postupak poreznog nadzora obavilo je porezno tijelo sukladno postupovnim odredbama OPZ-a i Zakona o Poreznoj upravi”.

Slijedom navedenog dalje da je nesporno da žalitelju nije utvrđena porezna obveza Rješenjem Financijske policije, Postaje Split od 12. listopada 2010. godine, oznake, Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/11-13, zato što isto Rješenje poreznom obvezniku do dana pisanja ove žalbe nije uručeno.

Dalje je naveo da zbog propusta u osobnoj dostavi poreznog akta, porezno tijelo je prihvatilo zahtjev za povrat u prijašnje stanje zbog toga što je poreznom obvezniku onemogućeno sudjelovanje u postupku i porezno tijelo je provelo ponovni postupak poreznog nadzora kod Mirko Rapić,t.p. OIB 74856995382, Drniš,Krš 2 i da je u postupku ponovnog poreznog nadzora izdana, citirao je iz rješenja: „izdana je Obavijest o poreznom nadzoru Klasa: 471-02/15-01/2051, Ur.broj: 513-07-29-01-15-1 od 07.07.2015. godine, koja se ne uručuje poreznom obvezniku, nalazi se u spisu predmeta, budući je predmet, kao što je već navedeno, preuzet u Poreznoj upravi, Područnom uredu Dalmacija i u istom je od strane tadašnje Financijske policije, poreznom obvezniku već uručen Nalog za financijski nadzor u kojem su navedena prava poreznog obveznika, obveze, te posljedice ne postupanja glede njegovih obveza, dok je Zaključcima od 22.07. i 28.08.2015. godine obaviješten o inspektorima koji će obavljati ponovni nadzor i predmetu ponovnog nadzora“.

Nadalje da iz gore navedenog citata jasno proizlazi da od dana uručjenja Naloga Financijske policije, 20. studenog 2009. do dana dostavljanja Zaključka Porezne uprave, 22. srpnja 2015. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna službena radnja poreznog tijela usmjerena na utvrđivanje porezne obveze po osnovu PDV-a za 2008. godinu.

2) zastara prava na utvrđivanje poreza na dodanu vrijednost za 2009. godinu da je počela teći 01. siječnja 2011. godine, te da je 01. siječnja 2014. godine nastupila zastara prava na utvrđivanje poreza na dodanu vrijednost za 2009. godinu.

Dalje je naveo da je točkom I.2. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena porezna obveza u iznosu od 5.182,96 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 44.503,51 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 01. siječnja 2011. godine kad je počela teći zastara prava na utvrđivanje poreza na dodanu vrijednost za 2009. godinu do dana 31. prosinca 2013. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje porezne obveze, te da je 01. siječnja 2014. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje poreza na dodanu vrijednost za 2009. godinu.

Isto tako naveo je da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje obveze poreza na dodanu vrijednost utvrđenog točkom I.2. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

3) zastara prava na utvrđivanje poreza na dohodak od kapitala za 2008. godinu da je počela teći 01. siječnja 2009. godine, zastara da je prekinuta dostavljanjem naloga Financijske policije od 20. studenoga 2009., te da je dana 21. studenoga 2009. godine zastara ponovo počela teći i da je 21. studenoga 2012. godine nastupila zastara prava na utvrđivanje poreza na dohodak od kapitala za 2008. godinu

Nadalje da u razdoblju od 21. studenog 2009. godine kad je počela ponovo teći zastara prava na utvrđivanje poreza na dohodak od kapitala za 2008. godinu do dana 21. studenog 2012. godine poreznom obvezniku da nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje porezne obveze, te da je 21. studenog 2012. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje poreza na dohodak od kapitala za 2008. godinu.

Isto tako navedeno je da se odgovarajući razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje obveze poreza dohodak od kapitala utvrđenog točkom I.3. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

4) zastara prava na utvrđivanje prireza poreza na dohodak od kapitala za 2008. godinu da je počela teći 01. siječnja 2009. godine, zastara da je prekinuta dostavljanjem naloga Financijske policije od 20. studenoga 2009., te da je dana 21. studenoga 2009. godine zastara ponovo počela teći i da je 21. studenoga 2012. godine nastupila zastara prava na utvrđivanje poreza na dohodak od kapitala za 2008. godinu.

Nadalje da u razdoblju od 21. studenog 2009. godine kad je počela ponovo teći zastara prava na utvrđivanje poreza na dohodak od kapitala za 2008. godinu do dana 21. studenog 2012. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje porezne obveze, te da je 21. studenog 2012. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje poreza na dohodak od kapitala za 2008. godinu.

Dalje je naveo da je točkom I.4. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena porezna obveza u iznosu od 6.374,76 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 2.156,60 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 21. studenog 2009. godine kad je ponovno počela teći zastara prava na utvrđivanje prireza na poreza na dohodak od kapitala za 2008. godinu do dana 21. studenog 2012. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje porezne obveze, te da je 21. studenog 2012. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje prireza na porez na dohodak od kapitala za 2008. godinu.

Isto tako navedeno je da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje obveze prireza poreza na dohodak od kapitala utvrđenog točkom I.4. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

5) zastara prava na utvrđivanje doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (I. stup) za 2008. godinu da je počela teći 01. siječnja 2009. godine.

Navodi da prema odredbi članka 229. Zakona o doprinosima („NN“ broj 84/08 do 143/14) pravo na obračun doprinosa i kamata zastarijeva za 5 godina računajući od dana kada je zastara počela teći.

Nadalje da je zastara prekinuta dostavljanjem naloga Financijske policije od 20. studenoga 2009., te da je dana 21. studenoga 2009. godine zastara ponovo počela teći i da je 21. studenoga 2014. godine nastupila zastara prava poreznog tijela na utvrđivanje doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (I. stup) za 2008. godinu.

Dalje je navedeno da je točkom I.5. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena obveza za MIO I. stup u iznosu od 851.516,64 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 222.035,14 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 21. studenog 2009. godine kad je ponovno počela teći zastara prava na utvrđivanje obveze za MIO I. stup do dana 21. studenog 2014. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje obveze za MIO, te da je 21. studenog 2014. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje prireza na porez na dohodak od kapitala za 2009. godinu.

Isto tako navedeno je da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje obveze utvrđene točkom I.5. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

6) zastara prava na utvrđivanje doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje (II. stup) za 2008. godinu da je počela teći 01. siječnja 2009. godine.

Nadalje da je zastara prekinuta dostavljanjem naloga Financijske policije od 20. studenoga 2009., te da je dana 21. studenoga 2009. godine zastara ponovo počela teći i da je 21. studenoga 2014. godine nastupila zastara prava poreznog tijela na utvrđivanje doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje (II. stup) za 2008. godinu.

Dalje je naveo da je točkom I.6. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena obveza za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje (II. stup) za 2008. godinu u iznosu od 188.887,02 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 49.082,17 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 21. studenog 2009. godine kad je ponovno počela teći zastara prava na utvrđivanje obveze na temelju individualne kapitalizirane štednje (II. stup) za 2008. godinu do dana 21. studenog 2014. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje obveze, te da je 21. studenog 2014. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje predmetne obveze za 2008. godinu.

Nadalje da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje obveze utvrđene točkom I.6. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

7) zastara prava na utvrđivanje poreza na dohodak od nesamostalnog rada za 2008. godinu da je počela teći 01. siječnja 2009. godine, zastara da je prekinuta dostavljanjem naloga Financijske policije od 20. studenoga 2009., te da je dana 21. studenoga 2009. godine zastara ponovo počela teći i da je 21. studenoga 2012. godine nastupila zastara prava na utvrđivanje poreza na dohodak od nesamostalnog rada za 2008. godinu.

Dalje je navedeno da je točkom 1.7. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena porezna obveza u iznosu od 807.756,90 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 208.621,78 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 21. studenog 2009. godine kad je ponovno počela teći zastara prava na utvrđivanje poreza na dohodak od nesamostalnog rada za 2008. godinu do dana 21. studenog 2012. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje porezne obveze, te da je 21. studenog 2012. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje poreza na dohodak od nesamostalnog rada za 2008. godinu.

Nadalje da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje obveze prireza poreza na dohodak od kapitala utvrđenog točkom 1.7. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

8) zastara prava na utvrđivanje prireza poreza na dohodak od nesamostalnog rada za 2008. godinu da je počela teći 01. siječnja 2009. godine, zastara da je prekinuta dostavljanjem naloga Financijske policije od 20. studenoga 2009., te da je dana 21. studenoga 2009. godine zastara ponovo počela teći i da je 21. studenoga 2012. godine nastupila zastara prava na utvrđivanje prireza na porez na dohodak od nesamostalnog rada za 2008. godinu.

Dalje je navedeno da je točkom 1.8. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena porezna obveza u iznosu od 37.970,21 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 9.913,31 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 21. studenog 2009. godine kad je ponovno počela teći zastara prava na utvrđivanje prireza poreza na dohodak od nesamostalnog rada za 2008. godinu do dana 21. studenog 2012. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje porezne obveze, te da je 21. studenog 2012. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje prireza poreza na dohodak od nesamostalnog rada za 2008. godinu.

Isto tako da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje obveze prireza na porez na dohodak od kapitala utvrđenog točkom 1.8. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

9) zastara prava na utvrđivanje doprinosa za zdravstveno osiguranje za 2008. godinu da je počela teći 01. siječnja 2009. godine, zastara da je primjenom čl. 95. OPZ-a prekinuta dostavljanjem naloga Financijske policije od 20. studenoga 2009., te da je dana 21. studenoga 2009. godine zastara ponovo počela teći i da je 21. studenoga 2014. godine nastupila zastara prava na utvrđivanje doprinosa za zdravstveno osiguranje za 2008. godinu.

Dalje je navedeno da je točkom 1.9. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena obveza doprinosa za zdravstveno osiguranje za 2008. godinu u iznosu od 780.302,00 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 202.472,13 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 21. studenog 2009. godine kad je ponovno počela teći zastara prava na utvrđivanje predmetne obveze do dana 21. studenog 2014. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje obveze za zdravstveno osiguranje za 2008. godinu, te da je 21. studenog 2014. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje predmetne obveze za 2008. godinu.

Isto tako da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje obveze prireza na porez na dohodak od kapitala utvrđenog točkom 1.9. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

10) zastara prava na utvrđivanje doprinosa za zapošljavanje za 2008. godinu da je počela teći 01. siječnja 2009. godine, zastara da je primjenom čl. 95. OPZ-a prekinuta dostavljanjem naloga Financijske policije od 20. studenoga 2009., te da je dana 21. studenoga 2009. godine zastara ponovo počela teći i da je 21. studenoga 2014. godine nastupila zastara prava na utvrđivanje doprinosa za zapošljavanje za 2008. godinu.

Dalje je naveo da je točkom 1.10. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena obveza doprinosa za zapošljavanje za 2008. godinu u iznosu od 83.332,30 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 21.597,45 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 21. studenog 2009. godine kad je ponovno počela teći zastara prava na utvrđivanje

predmetne obveze do dana 21. studenog 2014. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje obveze za zapošljavanje za 2008. godinu, te da je 21. studenog 2014. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje predmetne obveze za 2008. godinu.

Isto tako da se radi izbjegavanja ponavljanja razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje obveze prireza na porez na dohodak od kapitala utvrđenog točkom I.9. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

11) zastara prava na utvrđivanje doprinosa za ozljede na radu za 2008. godinu da je počela teći 01. siječnja 2009. godine, zastara da je primjenom čl. 95. OPZ-a prekinuta dostavljanjem naloga Financijske policije od 20. studenoga 2009., te da je dana 21. studenoga 2009. godine zastara ponovo počela teći i da je 21. studenoga 2014. godine nastupila zastara prava na utvrđivanje doprinosa za ozljede na radu za 2008. godinu.

Dalje je naveo da je točkom I.11. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena obveza doprinosa za ozljede na radu za 2008. godinu u iznosu od 26.010,10 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 6.748,69 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 21. studenog 2009. godine kad je ponovno počela teći zastara prava na utvrđivanje predmetne obveze do dana 21. studenog 2014. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje obveze doprinosa za ozljede na radu za 2008. godinu, te da je 21. studenog 2014. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje predmetne obveze za 2008. godinu.

Isto tako da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje obveze utvrđene točkom I.11. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

12) zastara prava na utvrđivanje doprinosa za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom za 2008. godinu da je počela teći 01. siječnja 2009. godine, zastara da je primjenom čl. 95. OPZ-a prekinuta dostavljanjem naloga Financijske policije od 20. studenoga 2009., te da je dana 21. studenoga 2009. godine zastara ponovo počela teći i da je 21. studenoga 2014. godine nastupila zastara prava poreznog tijela na utvrđivanje doprinosa za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom za 2008. godinu.

Dalje je naveo da je točkom I.12. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena obveza doprinosa za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom za 2008. godinu u iznosu od 5.202,00 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 1.344,93 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 21. studenog 2009. godine kad je ponovno počela teći zastara prava na utvrđivanje predmetne obveze do dana 21. studenog 2014. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje obveze doprinosa za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom za 2008. godinu, te da je 21. studenog 2014. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje predmetne obveze za 2008. godinu.

Isto tako da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje obveze utvrđene točkom I.12. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

13) zastara prava na utvrđivanje posebnog poreza na plaće, mirovine i druge primitke za razdoblje od 01.08. do 30.09.2009. godine da je počela teći 01. siječnja 2010. godine.

Dalje je naveo da je točkom I.13. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena porezna obveza u iznosu od 25.108,37 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 2.349,76 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 01. siječnja 2010. godine kad je počela teći zastara prava na utvrđivanje predmetne porezne obveze do dana 01. siječnja 2013. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje predmetne porezne obveze, te da je 01. siječnja 2013. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje posebnog poreza na plaće, mirovine i druge primitke za 2009. godinu.

Isto tako da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje predmetne obveze utvrđene točkom I.13. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

14) zastara prava na utvrđivanje doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (I. stup) za razdoblje od 01. siječnja do 30. rujna 2009. godine da je počela teći 01. siječnja 2010. godine.

Dalje je naveo da je točkom I.14. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena predmetna obveza u iznosu od 383.853,78 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 50.912,95 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 01. siječnja 2010. godine kad je počela teći zastara prava na utvrđivanje predmetne porezne obveze do dana 01.

siječnja 2015. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje predmetne porezne obveze, te da je 01. siječnja 2015. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje predmetne obveze za 2009. godinu.

Isto tako da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje predmetne obveze utvrđene točkom I.14. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

15) zastara prava na utvrđivanje doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje (II. stup) za razdoblje od 01. siječnja do 30. rujna 2009. godine da je počela teći 01. siječnja 2010. godine.

Dalje je naveo da je točkom I.15. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena predmetna obveza u iznosu od 98.412,67 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 12.970,05 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 01. siječnja 2010. godine kad je počela teći zastara prava na utvrđivanje predmetne porezne obveze do dana 01. siječnja 2015. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje predmetne porezne obveze, te da je 01. siječnja 2015. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje predmetne obveze za 2009. godinu.

Isto tako da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje predmetne obveze utvrđene točkom I.15. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

16) zastara prava na utvrđivanje poreza na dohodak od nesamostalnog rada za razdoblje od 01. siječnja do 30. rujna 2009. godine da je počela teći 01. siječnja 2010. godine.

Dalje je naveo da je točkom I.16. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena predmetna obveza u iznosu od 388.641,74 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 51.442,41 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 01. siječnja 2010. godine kad je počela teći zastara prava na utvrđivanje predmetne porezne obveze do dana 01. siječnja 2013. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje predmetne porezne obveze, te da je 01. siječnja 2013. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje predmetne obveze za 2009. godinu.

Isto tako da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje predmetne obveze utvrđene točkom I.16. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

17) zastara prava na utvrđivanje prireza na porez na dohodak od nesamostalnog rada za razdoblje od 01. siječnja do 30. rujna 2009. godine da je počela teći 01. siječnja 2010. godine.

Dalje je naveo da je točkom I.17. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena predmetna obveza u iznosu od 16.339,91 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 2.183,09 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 01. siječnja 2010. godine do dana 01. siječnja 2013. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje predmetne porezne obveze, te da je 01. siječnja 2013. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje predmetne obveze za 2009. godinu.

Isto tako da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje predmetne obveze utvrđene točkom I.17. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

18) zastara prava na utvrđivanje doprinosa za zdravstveno osiguranje za razdoblje od 01. siječnja do 30. rujna 2009. godine da je počela teći 01. siječnja 2010. godine.

Dalje je naveo da je točkom I.18. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena predmetna obveza u iznosu od 16.339,91 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 2.183,09 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 01. siječnja 2010. godine do dana 01. siječnja 2013. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje predmetne porezne obveze, te da je 01. siječnja 2013. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje predmetne obveze za 2009. godinu.

Isto tako da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje predmetne obveze utvrđene točkom I.17. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

19) zastara prava na utvrđivanje doprinosa za zapošljavanje za razdoblje od 01. siječnja do 30. rujna 2009. godine da je počela teći 01. siječnja 2010. godine.

Dalje je naveo da je točkom I.19. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena predmetna obveza u iznosu od 38.581,31 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 5.110,17 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 01. siječnja 2010. godine do dana 01. siječnja 2013. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna

radnja usmjerena na utvrđivanje predmetne porezne obveze, te da je 01. siječnja 2015. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje predmetne obveze za 2009. godinu.

Isto tako da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje predmetne obveze utvrđene točkom I.19. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

20) zastara prava na utvrđivanje doprinosa za ozljede na radu za razdoblje od 01. siječnja do 30. rujna 2009. godine da je počela teći 01. siječnja 2010. godine.

Dalje je naveo da je točkom I.20. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena predmetna obveza u iznosu od 12.056,66 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 1.597,06 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 01. siječnja 2010. godine do dana 01. siječnja 2015. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje predmetne porezne obveze, te da je 01. siječnja 2015. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje predmetne obveze za 2009. godinu.

Isto tako da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje predmetne obveze utvrđene točkom I.20. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

21) zastara prava na utvrđivanje doprinosa za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom za razdoblje od 01. siječnja do 30. rujna 2009. godine da je počela teći 01. siječnja 2010. godine.

Dalje je naveo da je točkom I.21. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena predmetna obveza u iznosu od 2.411,33 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 319,97 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 01. siječnja 2010. godine do dana 01. siječnja 2015. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje predmetne porezne obveze, te da je 01. siječnja 2015. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje predmetne obveze za 2009. godinu.

Isto tako da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje predmetne obveze utvrđene točkom I.21. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

22) zastara prava na utvrđivanje poreza na dobit za 2008. godinu da je počela teći 01. siječnja 2010. godine.

Dalje je naveo da je točkom I.22. izreke Poreznog rješenja od 31. prosinca 2015. godine utvrđena predmetna obveza u iznosu od 118.313,33 kn s pripadajućom zateznom kamatom obračunatom u iznosu od 111.120,49 kn do 01.06.2010. godine, te da u razdoblju od 01. siječnja 2010. godine do dana 01. siječnja 2013. godine poreznom obvezniku nije dostavljena na znanje niti jedna radnja usmjerena na utvrđivanje predmetne porezne obveze, te da je 01. siječnja 2013. godine zastarjelo pravo poreznog tijela na utvrđivanje predmetne obveze za 2008. godinu.

Isto tako da se razlozi navedeni pod točkom 1. imaju smatrati razlozima za utvrđenje zastare prava na utvrđivanje predmetne obveze utvrđene točkom I.22. izreke pobijanog Poreznog rješenja.

II. Uz navedeno u točkama I.1) do I.22) porezni obveznik je istakao i prigovor apsolutne zastare poreznog tijela na utvrđivanje porezne obveze utvrđene pobijanim rješenjem pod točkama I.3., I.4., I.7. i I.8. izreke, zato što je zastara prava na utvrđivanje poreznih obveza, određena u ovim točkama, a što je pobliže opisano u točki I žalbe, počela teći 01. siječnja 2009. godine te da je primjenom čl. 96. OPZ-a istekom 31.12.2015. godine protekao Zakonom propisani rok od 6 godina za pravo poreznog tijela na utvrđivanje porezne obveze.

Navodi i da pobijano Rješenje od 31.12.2015. godine nije otpremljeno iz Ministarstva financija, Područnog ureda Dalmacija 31.12.2015. godine, te da to znači da porezno tijelo nije utvrdilo poreznu obvezu u roku od 6 godina kada je zastara prava na utvrđivanje porezne obveze počela teći kako je propisano čl. 96. OPZ-a. Pozvao se i na čl. 24. st. 2. OPZ-a u kojem je navedeno da zastarom prestaju prava iz porezno-dužničkog odnosa. Navedeno je i da se trenutak otpreme rješenja iz javnopravnog tijela smatra trenutkom kad je rješenje doneseno i da je tek od tada obvezujuće. Navodi da je isti stav utemeljen i u odredbi čl. 131.st.2. Zakona o općem upravnom postupku da se rok u kojem se rješenje može poništiti određuje prema trenutku kada je rješenje otpremljeno iz tijela i da rješenje proizvodi pravne učinke prema poreznom obvezniku od dana uredne dostave, što je u ovom slučaju 20. siječnja 2015. godine.

III. Nadalje u ovoj točki žalbe porezni obveznik je naveo da se utvrđene obveze, poreza na dohodak, doprinosa za obvezno mirovinsko osiguranje, doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje, doprinosa za zapošljavanje, posebnog doprinosa za zdravstveno osiguranje za prava u slučaju ozljede na radu i profesionalne bolesti u iznosu od 2.780.977,17 kn za 2008. godinu i za 2009. godinu u iznosu od 1.327.105,60 kn temelje na osporenom pravu žalitelju na isplatu naknada za terenski

dodatak isplaćenih radnicima u Brodogradilištu Trogir, Brodogradilištu Vranjic i u Brodogradilištu Split, jer je mjesto rada udaljeno od mjesta sjedišta uprave društva manje od 30 km. Navedeno je da se porezno tijelo pri tom pozvalo na primjenu čl. 37. st. 4. Zakona o trgovačkim društvima u vezi čl. 40 OPZ-a, a da nije dokazalo da je Mirko Rapić kao trgovac pojedinac upravljao poslovima društva iz Trogira, s adrese Kamenita 1. Navedeno je dalje da se društvom upravljalo s adrese upisane u sudskom registru Drniš, Krš 2, te da porezno tijelo pogrešno navodi da su poslovi prijave i odjave radnika i pisanje putnih naloga pomoćni poslovi, te ako su navedeni poslovi pomoćni poslovi, gdje Mirko Rapić donosi poslovne odluke. Nadalje da ne postoji radionica, ne postoji poslovna jedinica R.L.E. t.p. Mirka Rapića te da je pogrešno utvrđeno činjenično stanje i da su obveze nezakonito utvrđene.

IV. Isto tako navedeno je da je pobijano Porezno rješenje nezakonito i zbog povrede pravila postupka propisanih odredbama OPZ-a, budući je i samo porezno tijelo utvrdilo da žalitelju nije uručena obavijest o poreznom nadzoru.

Nadalje je navedeno da je porezno tijelo pogrešno utvrdilo da je postupak poreznog nadzora pokrenut Nalogom za financijski nadzor Financijske policije od 20. studenoga 2009. godine i da nije sporno da se u ponovnom postupku ne mora izdati Obavijest o ponovnom nadzoru jer je ponovni postupak jedinstveni postupak, međutim da je pretpostavka za to da Obavijest mora biti uručena istom poreznom obvezniku, što ovdje nije slučaj. Navodi se da je Nalog Financijske policije izdan Mirku Rapiću iz Trogira, Kamenita 1, da je Mirko Rapić porezni obveznik kao fizička osoba, a da djelatnost obavlja i predmet nadzora je nadzor zakonitosti obračunavanja i plaćanja poreznih obveza iz djelatnosti R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, Drniš, Krš 2, koji je porezni obveznik u ovom poreznom postupku i kojemu je porezno tijelo bilo dužno uručiti Obavijest o poreznom nadzoru i da je to bitna povreda pravila poreznog postupka zbog koje je pobijano Porezno rješenje nezakonito.

U svezi s tim dalje je navđeno da Mirko Rapić, trgovac pojedinac odgovara za porezne obveze cijelom svojom imovinom, međutim da u dijelu ovog poreznog postupka predmet nije naplata utvrđenih poreznih obveza Mirka Rapića kao trgovca pojedinca nego je predmet utvrđivanje poreznih obveza poreznog obveznika R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, Drniš, Krš 2, te da se ne radi o istom poreznom obvezniku proizilazi i iz pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku kojim je odbijen prijedlog za pokretanje stečajnog postupka iz razloga ne postojanja duga za trgovca pojedinca.

Porezni obveznik je u žalbi naveo da je porezni nadzor započeo 22. srpnja 2015. godine te da je tada nastupila zastara prava na utvrđivanje poreznih obveza za 2008. i 2009. godinu, pozvao se na odredbu čl. 104. st. 2. OPZ-a kojom je propisano da se porezni nadzor može obavljati za razdoblje za koje nije nastupila zastara prava na utvrđivanje porezne obveze i naveo da je porezni nadzor započeo 22. srpnja 2015. godine bio nedopušten zbog čega je i Porezno rješenje donijeto temeljem tog nadzora nezakonito.

V. Temeljem iznijetih razloga u prethodnim točkama žalbe porezni obveznik je zatražio da se poništi Porezno rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-03-29-01-15-73 od 31. prosinca 2015. godine.

Prestanak prava i obveza iz porezno-dužničkog odnosa određen je čl. 24. st. 1. i st. 2. OPZ-a u kojem je u st. 1. navedeno da prava i obveze iz porezno-dužničkog odnosa prestaju plaćanjem, prijebajem, otpisom i u drugim slučajevima određenima ovim Zakonom, a u st. 2. da prava iz porezno-dužničkog odnosa prestaju zastarom.

Čl. 94. st. 1. OPZ-a propisano je pravo poreznog tijela na utvrđivanje porezne obveze i kamata, pravo na pokretanje postupka naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te pravo poreznog obveznika na povrat poreza, kamata i troškova ovrhe zastarijeva za tri godine računajući od dana kada je zastara počela teći, a st. 2. istog članka OPZ-a propisano je da zastara prava na utvrđivanje porezne obveze i kamata počinje teći nakon isteka godine u kojoj je trebalo utvrditi porezne obveze i kamate.

Čl. 95. st. 1. OPZ-a propisano je da se tijekom zastare prava na utvrđivanje, odnosno prava na naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe prekida svakom službenom radnjom poreznog tijela usmjerenom na utvrđivanje ili naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe, koja je dostavljena na znanje poreznom obvezniku.

Čl. 96. OPZ-a određen je apsolutni rok zastare prava poreznog tijela na utvrđivanje porezne obveze i kamata, naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe te prava poreznog obveznika na povrat

poreza, kamata i troškova ovrhe nastupa za šest godina računajući od dana kada je zastara počela prvi put teći, a prema odredbama članka 94. stavka 3. 4. i 5. ovoga Zakona.

Dopustivost poreznog nadzora određena je čl. 104. st 2. OPZ-a u kojem je navedeno da se porezni nadzor može obavljati za razdoblje za koje nije nastupila zastara prava na utvrđivanje porezne obveze.

Čl. 229. Zakona o doprinosima („NN“ broj 84/08 do 143/14) određeno je da pravo na obračun obveze doprinosa i kamata i na naplatu doprinosa, kamata i troškova ovrhe, kao i pravo obveznika na povrat više plaćenih doprinosa, kamata i troškova ovrhe zastarijeva za pet godina, računajući od dana kada je zastara počela teći, a čl.230. istog Zakona propisano je da apsolutni rok zastare prava na obračun obveze doprinosa i kamata i na naplatu doprinosa, kamata i troškova ovrhe, kao i zastare prava obveznika na povrat više plaćenih doprinosa, kamata i troškova ovrhe nastupa za deset godina, računajući od dana kada je zastara počela prvi put teći.

Čl. 131. st. 2. Zakona o upravnom postupku („NN“ 47/09) propisano je da se nezakonito rješenje može poništiti u roku od dvije godine, a ukinuti u roku od jedne godine od dana dostave rješenja stranci, u kojim slučajevima rješenje mora biti u tom roku otpremljeno iz tijela koje je rješenje donijelo.

Navodi poreznog obveznika pod točkama od **I.1.** do **I.22.** u kojima se poziva na nastupanje relativne zastare ne prihvaćaju se budući je prvostupanjsko porezno tijelo u žalbenom postupku utvrdilo osnovom uvida u spis predmeta slijedeće:

I. Utvrđivanje porezne obveze i kamata poreza na dodanu vrijednost od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, poreza na dohodak od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, poreza na dobit za 2008. godinu, doprinosa za obvezno mirovinsko osiguranje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, doprinosa za zapošljavanje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, posebnog doprinosa za zdravstveno osiguranje za prava u slučaju ozljede na radu i profesionalne bolesti od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, započeto je **izdavanjem Naloga za financijski nadzor** Klasa: 470-05/09-10/39, Ur.broj: 513-19-03/09-1 od 20. studenog 2009. godine, **koji je uručen** poreznom obvezniku R.L.E., t. p., Drniš, Krš 2, **dana 23.11.2009. godine**, a primitak kojeg je ovjeren službenim pečatom “R.L.E. MIRKO RAPIĆ t.p., DRNIŠ, KRŠ 2”, i potpisano od strane Mirka Rapića, te **izdavanjem Zaključka** Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/10-1 od 31. svibnja 2010. godine, za utvrđivanje porezne obveze posebnog poreza na plaće, mirovine i druge primitke za razdoblje od 01.08.2009. do 30.09.2009. godine, **uručenog** poreznom obvezniku i od istog primljenog na isti način kao i Nalog, **dana 01.06.2010. godine.**

Sukladno navedenom i čl. 94. st. 1. i 2. OPZ-a, zastarni rok za utvrđivanje poreznih obveza počeo je prvi put teći s datumom 01.01.2010. godine, a obveznih doprinosa 01.01.2009. godine.

Dopisom opunomoćenika Ivana Rude iz Odvjetničkog društva RUDE I PARTNERI j.t.d., Šibenik, Stjepana Radića 6/II.: “Predmet: R.L.E. t.p. Drniš, Krš br. 2 (Mirko Rapić), -dostava poreznog akta, -povrat u prijašnje stanje (eventualno)”, prema priloženoj punomoći uz dopis, poreznog obveznika R.L.E., t. p., Drniš, Krš 2, **zaprimljenog 15.03.2011. godine pod Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 414/11-23**, zatražena je između ostalog i dostava Zapisnika o izvršenom nadzoru od strane Financijske policije i Rješenja Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/10-13, od 12. listopada 2010. godine.

U Službenoj zabilješci Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/11-26, od 08. travnja 2011. godine, navedeno je da je opunomoćeniku Ivanu Rudi, dana 08. travnja 2011. godine omogućen uvid u spis, te da je izdvojene spise opunomoćenik Ivan Rude kopirao u prisutnosti viših inspektora Joška Cokarića i Jure Čulića.

Uvidom u dopis zaprimljen pod Klasom UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-77 i privitke uz isti, koji je Marko Rapić iz Trogira, Dr. Ante Starčevića 18, kao opunomoćenik poreznog obveznika R.L.E., t. p., Drniš, Krš 2, dostavio poreznom tijelu elektronskom poštom dana 25.01.2016. godine u 7.29 sati, utvrđeno je da je uz dopis dostavio i presliku **Rješenja Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/10-13, od 12. listopada 2010. godine**, kojim je poreznom obvezniku utvrđena porezna obveza u postupku nadzora što je pokrenut Nalogom za financijski nadzor Klasa: 470-05/09-10/39, Ur.broj: 513-19-03/09-1 od 20. studenog 2009. godine uručenim 23.11.2009. godine.

Iz navedenog je razvidno da su navedeni **akti kojima se utvrđuje porezna obveza, službeno dostavljeni na znanje** poreznom obvezniku, R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2, **dana 08. travnja 2011. godine**, te je

sukladno čl. 95. st. 1. OPZ-a došlo do prekida tjeka zastare za utvrđivanje porezne obveze prije proteka roka od tri godine, budući od 01.01.2010. godine kad je zastarni rok počeo prvi put teći, do 08.04.2011. godine, kada je opunomoćenik poreznog obveznika preuzeo tražene porezne akte, nije prošlo tri godine.

Istom radnjom prekinut je i zastarni rok za obračun doprinosa propisan čl. 229. Zakona o doprinosima.

Sukladno navedenom zastarni rok za utvrđivanje porezne obveze i obračun doprinosa počeo je ponovo teći s danom 09.04. 2011. godine.

Nadalje porezni obveznik se poreznom tijelu u svezi s gore navedenim poreznim aktima koji su mu u poreznom postupku dostavljeni na znanje 08. travnja 2011. godine, obratio zahtjevom za povrat u prijašnje stanje (podredno za obnovu postupka) koji je **zaprimljen u poreznom tijelu 18.04.2011. godine** pod Klasom: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 414/11-27.

Porezno tijelo je u daljnjem postupku dana 14. lipnja 2011. godine donijelo **Zaključak Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/11-37 i Rješenje Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/11-38** a koji su **poreznom obvezniku uručeni 21.06.2011. godine.**

Na navedene akte porezni obveznik je podnio žalbe:

- Žalbu na Rješenje koja je **u poreznom tijelu zaprimljena 08.07.2011. godine** pod Klasom: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 414/11-39
- Žalbu na Zaključak koja je **u poreznom tijelu zaprimljena 21.07.2011. godine** pod Klasom: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 414/11-40.

Nadalje **porezni obveznik je dana 27. listopada 2011. godine zaprimio Rješenja Samostalne službe za drugostupanjski upravni postupak** i to Rješenje: Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04/11-2 od 29. 09. 2011. godine kojim je odbijena Žalba protiv Zaključka o odbijanju povrata u prijašnje stanje i Rješenje Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04/11-3 od 29. 09. 2011. godine kojim je odbijena Žalba protiv Rješenja o odbijanju obnove postupka.

Sukladno navedenom dana 21. lipnja i 27. listopada 2011. godine došlo je do prekida tjeka zastare i budući od dana 09.04.2011. godine do 21.06. i do 27.10.2011. godine, kao ni od 01.01.2010. godine do 27.10.2011. godine, nije prošlo tri godine, zastarni rok za utvrđivanje porezne obveze i obračuna doprinosa počinje ponovo teći s danom 28.11. 2011. godine.

U svezi s navedenim drugostupanjskim Rješenjima Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04/11-2 i 3 od 29. 09. 2011. godine od Samostalne službe za drugostupanjski upravni postupak, ovo porezno tijelo je dopisom Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04/11-7 od 20.12.2011. godine obaviješteno da je porezni obveznik protiv istih rješenja pokrenuo upravni spor tužbom.

U daljnjem postupku Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Šibenik, je donijela Rješenje o ovrši Klasa: UP/I-415-02/2013-001/00318, Ur.broj: 513-007-15-03/2013-01 od 12.02.2013. godine, a koje je **poreznom obvezniku dostavljeno 27.07.2013. godine (dostavnica na kojoj je potvrđen primitak ovjerena je pečatom „R.L.E. MIRKO RAPIĆ t.p., Drniš, Krš 2“)** u kojem je navedeno da su navedena dugovanja utvrđena pored ostalih i na temelju ovršne isprave Rješenja Financijske policije, Postaje Split, Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/10-13, od 12.10.2010. godine.

Obveze iz navedenog Rješenja Financijske policije stornirane su Izvješćem o utvrđenim poreznim obvezama u poslovima nadzora Porezne uprave Klasa: 471-01/12-01/145, Ur.broj: 513-07-29-01-15-6 od 11. lipnja 2015. godine, u postupku izvršenja Presuda Visokog upravnog suda poslovni broj: Us-11911/11-4 od 19.03.2015. godine i poslovni broj: Us-11976/2011-4 od 19. ožujka 2015. godine. Temeljem navedenih presuda Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak je svojim Rješenjima Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj:513-04/15-13 i 14 od 14.05.2015. godine poništio Zaključak Ministarstva financija, Financijske policije, Postaje Split Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj:513-19-03/11-37 od 14.06.2011. godine kojim je odbijen Zahtjev za povrat u prijašnje stanje i Rješenje Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj:513-19-03/11-38 od 14.06.2011. godine kojim je odbijen podredni Zahtjev za obnovu postupka i spis predmeta vratio na ponovni postupak.

U skladu s navedenim i odredbama čl. 95. st. 1. OPZ-a kojim je propisano da se tijekom zastare prava na utvrđivanje, odnosno prava na naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe prekida svakom službenom radnjom poreznog tijela usmjerenom na utvrđivanje ili naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe, koja je dostavljena na znanje poreznom obvezniku **ponovo je dana 27.07.2013. godine došlo do prekida tjeka zastare budući od 28.11. 2011. godine. do 27.07.2013. godine nije prošlo tri**

godine i zastarni rok za utvrđivanje porezne obveze i obračun doprinosa počeo je ponovo teći s danom 28.07.2013. godine.

Nadalje, kako je prethodno navedeno, Visoki upravni sud je 19. ožujka 2015. godine donio presudu poslovni broj: Us-11911/11-4 od 19.03.2015. godine, kojom je poništio rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04/11-2 od 29.rujna 2011. godine i presudu poslovni broj: Us-11976/2011-4 od 19. ožujka 2015., kojom je poništeno rješenje Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalne službe za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj:513-04/11-3 od 29. rujna 2011. godine.

S tim u svezi Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak donio je dana 14.05.2015. godine Rješenja Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04/15-13 i 14 koja su **poreznom obvezniku dostavljena 15. lipnja 2015. godine.**

U skladu s navedenim i odredbama čl. 95. st. 1. OPZ-a kojim je propisano da se tijekom zastare prava na utvrđivanje, odnosno prava na naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe prekida svakom službenom radnjom poreznog tijela usmjerenom na utvrđivanje ili naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe, koja je dostavljena na znanje poreznom obvezniku **ponovo je dana 15.06.2015. godine došlo do prekida tjeka zastare budući od 28.07. 2013. godine do 15.06.2015. godine nije prošlo tri godine i zastarni rok za utvrđivanje porezne obveze i obračun doprinosa počeo je ponovo teći s danom 16.06.2015. godine.**

U daljnjem postupku ponovnog poreznog nadzora porezni obveznik je Zaključcima od 22.07.2015. godine i 28.08.2015. godine, obaviješten o inspektorima koji će obavljati ponovni nadzor i ispravku greške u nazivu poreznog obveznika, tako da je navedeno da umjesto porezni obveznik MIRKO RAPIĆ, Žaborić, Jasenovo 6, OIB 74856995382, treba stajati: R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB 74856995382, Drniš, Krš 2.

Zaključak od 22.07.2015. godine uručen je opunomoćeniku poreznog obveznika 22.07.2015. godine, a usmeno priopćen poreznom obvezniku dana 06.10.2015. godine, kad mu je uručeni i Zaključak od 28.08.2015. godine.

Nadalje u ponovnom postupku poreznog nadzora sastavljen je dana 10. prosinca 2015. godine Zapisnik Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-03-29-01-15-62, a koji je uručen poreznom obvezniku dana 15. prosinca 2015. godine.

U skladu s navedenim i odredbama čl. 95. st. 1. OPZ-a kojim je propisano da se tijekom zastare prava na utvrđivanje, odnosno prava na naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe prekida svakom službenom radnjom poreznog tijela usmjerenom na utvrđivanje ili naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe, koja je dostavljena na znanje poreznom obvezniku **ponovo je dana 15.12.2015. godine došlo do prekida tjeka zastare budući od 16.06. 2015. godine. do 15.12.2015. godine nije prošlo tri godine i zastarni rok za utvrđivanje porezne obveze i obračun doprinosa počeo je ponovo teći s danom 16.12.2015. godine.**

U daljnjem postupku utvrđivanja porezne obveze i obračuna obveznih doprinosa donijeto je dana 31. prosinca Porezno rješenje Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-03-29-01-15-73, a koje je uručeno poreznom obvezniku dana 20. siječnja 2016. godine.

Čl. 104. st. 2. OPZ-a određeno je da se Porezni nadzor može obavljati za razdoblje za koje nije nastupila zastara prava na utvrđivanje porezne obveze pa je sukladno navedenom, budući na dan 31.12.2015. godine nije nastupila zastara za utvrđivanje porezne obveze i obračun doprinosa, Porezno rješenje doneseno u zakonitom postupku, budući od **16.12.2015. godine kad je zastara za utvrđivanje porezne obveze i obračun doprinosa počela ponovo teći do dana 31.12.2015. godine, kad je doneseno Porezno rješenje Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-03-29-01-15-73, nije prošlo više od tri godine.**

U svezi s navedenim ne prihvaćaju se navodi poreznog obveznika izjavljeni u Žalbi pod točkama od I.1. do I.22.

II. Međutim sukladno već navedenom, a u svezi s odredbama čl. 96. OPZ-a na koji se porezni obveznik poziva u točki II. Žalbe, apsolutna zastara za utvrđivanje porezne obveze i kamata poreza na dodanu vrijednost za 2008. godinu, poreza i prireza na dohodak za 2008. godinu, poreza na dobit za 2008. godinu i posebnog poreza na plaće, mirovine i druge primitke za razdoblje od 01.08.2009. do

30.09.2009. godine koja je prvi put počela teći 01.01.2010. godine, nastupila je dana 01.01.2016. godine, budući je Porezno rješenje Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-03-29-01-15-73, od 31. prosinca 2015. godine, kojim su utvrđene navedene obveze, dostavljeno na znanje poreznom obvezniku dana 20.01.2016. godine, dakle nakon 01.01.2016. godine, kad je protekom roka od šest godina, kad je prvi put zastara na utvrđivanje poreznih obveza počela teći, nastupila apsolutna zastara prava na utvrđivanje navedenih poreznih obveza.

Slijedom toga u izreci Poreznog rješenja Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-73 od 31. prosinca 2015. godine ukidaju se točke I.1., I.3., I.4., I.7., I.8., I.13. i I.22. kao i nalozi za uplatu utvrđenih obveza u točkama II.1., II.3., II.4., II.7., II.8., II.13. i II.22. izreke navedenog Poreznog rješenja.

Zastara prava na utvrđivanje porezne obveze i kamata poreza na dodanu vrijednost od 01.01.2009. do 30.09.2009. godine, poreza i prireza porezu na dohodak od 01.01.2009. do 30.09.2009. godine, prvi put je počela teći 01.01.2011. godine, a budući od 01.01. 2011. godine do 20.01.2016. godine kad je poreznom obvezniku dostavljeno pobijano Porezno rješenje, nije prošlo više od šest godina, u tom dijelu se ne prihvaćaju navodi izjavljeni u Žalbi da je nastupila apsolutna zastara za utvrđivanje navedenih poreznih obveza.

Isto tako zastara prava na utvrđivanje obveze i kamata doprinosa: za obvezno mirovinsko osiguranje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, za obvezno zdravstveno osiguranje od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, za zapošljavanje i poticanje zapošljavanja od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine te posebnog doprinosa za zdravstveno osiguranje za prava u slučaju ozljede na radu i profesionalne bolesti od 01.01.2008. do 30.09.2009. godine, prvi put je počela teći 01.01.2009. godine, a budući od 01.01. 2009. godine do 20.01.2016. godine kad je poreznom obvezniku dostavljeno pobijano Porezno rješenje, nije prošlo više od deset godina u tom dijelu se ne prihvaćaju navodi izjavljeni u Žalbi da je nastupila apsolutna zastara za utvrđivanje navedenih obveza.

III. Nadalje navodi poreznog obveznika izjavljeni u Žalbi pod točkom III. da se utvrđene obveze, poreza na dohodak, doprinosa za obvezno mirovinsko osiguranje, doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje, doprinosa za zapošljavanje, posebnog doprinosa za zdravstveno osiguranje za prava u slučaju ozljede na radu i profesionalne bolesti u iznosu od 2.780.977,17 kn za 2008. godinu i za 2009. godinu u iznosu od 1.327.105,60 kn temelje na osporenom pravu žalitelju na isplatu naknada za terenski dodatak isplaćenih radnicima u Brodogradilištu Trogir, Brodogradilištu Vranjic, i u Brodogradilištu Split, da se upravljalo s adrese upisane u sudskom registru Drniš, Krš 2 i da porezno tijelo pogrešno navodi da su poslovi prijave i odjave radnika i pisanje putnih naloga pomoćni poslovi, te ako su navedeni poslovi pomoćni poslovi, gdje je Mirko Rapić donosio poslovne odluke, te da ne postoji radionica, ne postoji poslovna jedinica R.L.E. t.p. Mirka Rapića te da je pogrešno utvrđeno činjenično stanje i da su obveze nezakonito utvrđene, ne prihvaćaju se budući osim izjave porezni obveznik nije iznio nove činjenice i dokaze koji nisu bili već razmatrani u postupku utvrđivanja porezne obveze, a što je sve detaljno obrazloženo na str. 18 i 19 te 30 do 36 pobijanog Poreznog rješenja i na str. 32 do 41 ovog Poreznog rješenja.

IV. Navodi poreznog obveznika iz točke IV. Žalbe da je pobijano Porezno rješenje nezakonito zbog povrede pravila postupka propisanih odredbama OPZ-a, a poglavito čl. 107., ne prihvaćaju se budući je uvidom u spis predmeta utvrđeno da je porezni nadzor započeo izdavanjem Naloga za financijski nadzor Klasa: 470-05/09-10/39, Ur.broj: 513-19-03/09-1 od 20. studenog 2009. godine od strane tadašnje Financijske policije, koji je uručen poreznom obvezniku R.L.E., t. p., Drniš, Krš 2, dana 23.11.2009. godine, a **primitak kojeg je ovjeren službenim pečatom "R.L.E. MIRKO RAPIĆ t.p., DRNIŠ, KRŠ 2"**, i potpisan od strane Mirka Rapića, te izdavanjem Zaključka Klasa: UP/I-470-05/10-10/13, Ur.broj: 513-19-03/10-1 od 31. svibnja 2010. godine, uručenog poreznom obvezniku R.L.E., t. p., Drniš, Krš 2 i od istog primljenog na isti način kao i Nalog, dana 01.06.2010. godine.

Predmetni spis preuzet je u Poreznoj upravi, Područnom uredu Dalmacija, dana 16. 03. 2012. godine, temeljem odredaba članka 2. i 3. Zakona o prestanku važenja Zakona o Financijskoj policiji („NN" broj 25/12) i članka 4. Zakona o Poreznoj upravi („NN" broj 25/12), a u svezi s primopredajom poslova i nezavršenih predmeta Financijske policije, Postaje Split od strane Porezne uprave, Područnog ureda Split (sada sastavni dio Područnog ureda Dalmacija), o čemu je sastavljen Zapisnik Klasa: 035-01/12-01/2, Ur.broj: 513-07-17-12-2 od 16. ožujka 2012. godine.

Nadalje u postupku ponovnog poreznog nadzora izdana je Obavijest o poreznom nadzoru Klasa: 471-02/15-01/2051, Ur.broj: 513-07-29-01-15-1 od 07.07.2015. godine, koja se ne uručuje poreznom obvezniku, nalazi se u spisu predmeta, budući je predmet preuzet u Poreznoj upravi, Područnom uredu Dalmacija i u istom je od strane tadašnje Financijske policije, poreznom obvezniku

već uručen Nalog za financijski nadzor u kojem su navedena prava poreznog obveznika, obveze, te posljedice ne postupanja glede njegovih obveza.

Nadalje sukladno uputi drugostupanjskog upravnog tijela, prvostupanjsko porezno tijelo je u ponovnom postupku nadzora na temelju odredbi čl. 77. Zakona o općem upravnom postupku ("NN" broj 47/09), te čl. 4., 49. i 103. OPZ-a, u svezi s odredbom čl. 13. točka 2. Zakona o Poreznoj upravi ("NN" broj 148/13 i 141/14) donijelo dana 22.07.2015. godine Zaključak Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29/01-15-01 od 22.07.2015. godine i Zaključak Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29/01-15-09 od 28.08.2015. godine, kojima je porezni obveznik obaviješten o inspektorima koji će obavljati ponovni nadzor i o ispravku greške u nazivu poreznog obveznika, tako da je navedeno da umjesto porezni obveznik MIRKO RAPIĆ, Žaborić, Jasenovo 6, OIB 74856995382, treba stajati: R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB 74856995382, Drniš, Krš 2.

Navedeni Zaključak od 22.07.2015. godine uručen je opunomoćeniku poreznog obveznika, dana 22.07.2015. godine, a zastupniku poreznog obveznika, Mirku Rapiću, usmeno je priopćen sadržaj navedenog Zaključka dana 06.10.2015. godine. Zaključak od 28.08.2015. godine je poreznom obvezniku uručen dana 06.10.2015. godine.

U svezi s navedenim sukladno uputi drugostupanjskog upravnog tijela iz Rješenja Klasa: UP/II-470-05/11-01/86, Ur.broj: 513-04/15-13 od 14.05.2015. godine u svezi izvršenja presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Us-11911/11-4 od 19.03.2015. godine, prvostupanjsko porezno tijelo je u ponovnom postupku nadzora donijelo dana 27. srpnja 2015. godine Rješenje Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-29-01-15-07 kojim je prihvaćen zahtjev za povrat u prijašnje stanje kod poreznog obveznika **R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2.** Navedeno Rješenje uručeno je opunomoćeniku poreznog obveznika dana 21.09.2015. godine. Porezni obveznik na isto nije podnio žalbu u ostavljenom roku.

Temeljem utvrđenog ne prihvaćaju se navodi iz žalbe da se ne radi o istom poreznom obvezniku.

Iz navedenog je isto tako razvidno da je porezni nadzor kod poreznog obveznika započeo dana 23.11.2009. godine, te se u svezi s tim ne prihvaćaju ni navodi poreznog obveznika da je porezni nadzor započeo uručenjem Zaključka od 22.07.2015. godine i od 22.08.2015. godine, pa se tim u svezi ne prihvaćaju ni navodi iz žalbe da je nastupila zastara prava na utvrđivanje porezne obveze. Razlozi zbog kojih se ne prihvaćaju navodi iz Žalbe kojima se porezni obveznik poziva na zastaru detaljno su navedeni u obrazloženju kod neprihvatanja navoda iz točke I. Žalbe.

Nadalje ne prihvaća se ni navod poreznog obveznika da je provedeni nadzor bio nedopušten i da je Porezno rješenje nezakonito budući je temeljem navedenog utvrđeno da se porezni nadzor obavljao kod poreznog obveznika R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., OIB: 74856995382, Drniš, Krš 2, s početkom od dana 23.11.2009. godine.

V. U točki V. Žalbe porezni obveznik je predložio da se žalba uvaži i poništi rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija Klasa: UP/I-471-02/15-01/329, Ur.broj: 513-07-03-29-01-15-73 od 31. prosinca 2015. godine.

Prvostupanjsko porezno tijelo je u žalbenom postupku utvrdilo da je Žalba sukladno odredbama čl. 163. st. 3. t. 1. OPZ-a djelomično opravdana i da nije nužno provoditi novi ispitni postupak, slijedom čega je Žalba djelomično usvojena, te je novim Poreznim rješenjem zamijenjen pobijani porezni akt.

Obveze poreza i doprinosa s pripadajućim kamatama su utvrđene i plaćanja se nalažu iz slijedećih razloga:

Ad. I. 1.

Člankom 2. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost propisano je da se porez na dodanu vrijednost plaća na isporuke svih dobara i sve obavljene usluge u tuzemstvu uz naknadu.

Porezni obveznik je mjesečni obveznik PDV-a prema izdanim računima sukladno odredbama članka 17. stavak 1. istog Zakona.

Ponovnim nadzorom obračunavanja i iskazivanja poreza na dodanu vrijednost za razdoblje 01.01. do 30.09.2009. godine utvrđene su slijedeće nepravilnosti:

1. Člankom 7. stavak 1. Zakona o PDV-u, propisano je da porezna obveza za isporučena dobra i obavljene usluge nastaje istekom obračunskog razdoblja u kojem su dobra isporučena ili usluge obavljene. U stavku 4. istog članka navedeno je da porezna obveza za primljene predujmove nastaje istekom obračunskom razdoblja u kojem su isti naplaćeni. Za primljene predujmove mora se ispostaviti račun prema članku 15. stavku 3. Zakona o PDV-u.

Porezni obveznik je na konto kartici 220734 – Rashlad, vl. Vjekoslav Barčot, Vela Luka, M.B. 0109961382302 proknjižio račun za avans br. 77-06 od dana 27.12.2006. godine u iznosu od 851.729,45 kn (698.138,90 kn osnovica + 153.590,55 kn PDV), te predračun za drugi dio avansa br. 2 RLE od dana 10.07.2007. godine u iznosu od 527.861,77 kn (432.673,59 kn osnovica + 95.188,18 kn PDV) za nabavku i isporuku rashladne opreme.

Računom broj 47/08 19.08.2008. godine u iznosu od 2.109.984,90 kn (1.729.495,55 kn osnovica + 380.489,35 kn) poreznom obvezniku je fakturirana nabavka, isporuka i montaža rashladne opreme.

Budući da tvrtka Rashlad nikad nije poslala storno predujmova, porezni obveznik dana 01.08.2009. godine donosi odluku o storniranju račun za avans br. 77-06 u iznosu od 851.729,45 kn, te predračuna br. 2 RLE na iznos od 527.861,77 kn tvrtke Rashlad, budući su isti dio ukupnog računa br. 47/08 u iznosu od 2.109.984,90 kn. Storniranje navedenih predujmova porezni obveznik je proknjižio temeljnicom 971/09 i 972/09.

Porezni obveznik nije neposredno po zaprimanju računa br 47/08 od dana 19.08.2008. godine stornirao navedene predujmove, već je isto obavio dana 30.11.2009. godine. Postupajući kako je gore opisano, isti je do dana storniranja predujmova 30.11.2009. godine iskoristio pravo na odbitak pretporeza i po navedenim računima za predujmove i po račun br. 47/08, iz čega slijedi da nije pravodobno obračunao, iskazao i platio porez na dodanu vrijednost u iznosu od 248.778,73 kn (153.590,55 kn + 95.188,18 kn).

Na nepravodobno obračunani i plaćeni porez na dodanu vrijednost obračunana je zatezna kamata u iznosu od 43.583,86 kn od dana nastanka porezne obveze 01.10.2008., do dana obračunavanja PDV-a 31.12.2009. godine.

2. Prema odredbi članka 11. stavak 1. točka 2. istog zakona i članka 59. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost („NN“ broj 60/96 do 97/09) kada kamate zaračunava poduzetnik koji nije banka, štedionica, štedno kreditna organizacija, ili društvo osiguranja i reosiguranja, te su usluge oporezive.

Odredbama članka 51. stavak 5. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost je propisano da kod usluga kreditiranja poreznu osnovicu čini ugovorena kamata. Ako je ugovorena kamata niža kamata od 4% godišnje, poreznu osnovicu čini kamata od 4% godišnje.

Porezni obveznik je u razdoblju od 01.01. do 30.04.2009. godine u više navrata isplatio vlasniku – trgovcu pojedincu Mirku Rapiću predujam udjela u dobiti, koji je ovim nadzorom utvrđen kao pozajmica na koju porezni obveznik nije obračunao kamatu od 4% i pripadajući PDV na kamatu.

Nadzorno tijelo izvršilo je obračun kamate i pripadajućeg PDV-a kako je prikazano u tablici:

Obračun kamate i pripadajućeg PDV-a na isplaćene predujmove udjela u dobiti Mirku Rapiću za razdoblje od 01.01. do 30.04. 2009. godine

R. Br	Opis	Iznos u kn	Kumulat. predujam	Kamata 4%	PDV	PDV Kumulat.	Razdob. obr. kte	Kta
1	Prijenos Predujma iz 2008	1.527.607,86	1.527.607,86	334,85	73,67	73,67	01.01.09. 02.01.09.	0,06
2	Predujam I-01 i I-02	4.030,00	1.531.637,86	503,60	110,80	184,47	03.01.09. 05.01.09.	0,21
3	Predujam I-03	3.045,00	1.534.682,86	504,60	111,01	295,48	06.01.09. 08.01.09.	0,34
4	Predujam I-06	17.264,75	1.551.947,61	1.360,75	299,36	594,84	09.01.09. 16.01.09.	1,83
5	Predujam I-11	1.319,50	1.553.267,11	851,19	187,26	782,10	17.01.09. 21.01.09.	1,50
6	Predujam I-13 i I-14	3.015,00	1.556.282,11	1.705,69	375,25	1.157,35	22.01.09. 31.01.09.	4,44
7	Predujam I-19, I-20 i I-21	5.278,00	1.561.560,11	1.026,88	225,91	1.383,26	01.02.09. 06.02.09.	3,18
8	Predujam I-25	500.000,00	2.061.560,11	1.129,73	248,54	1.631,80	02.02.09. 06.02.09.	3,13

9	Predujam I-26	2.000,00	2.063.560,11	904,66	199,02	1.830,82	07.02.09. 10.02.09.	2,81
10	Predujam I-28	2.000,00	2.065.560,11	679,16	149,41	1.980,23	11.02.09. 13.02.09.	2,28
11	Predujam I-30, i I-31	9.278,00	2.074.838,11	1.364,41	300,17	2.280,40	14.02.09. 18.02.09.	4,37
12	Predujam I-33, I- 34, I-35 i I-36	9.172,61	2.084.010,72	2.284,08	502,50	2.782,90	19.02.09. 28.02.09.	10,67
13	Pred. I-38, I-40, I- 42, I-43 i I-44	12.000,00	2.096.010,72	1.608,06	353,77	3.136,67	01.03.09. 07.03.09.	8,42
14	Predujam I-47, I- 50 i I-51	6.030,00	2.102.040,72	921,53	202,74	3.339,41	08.03.09. 11.03.09.	5,12
15	Predujam I-55	4.000,00	2.106.040,72	1.154,11	253,90	3.593,31	12.03.09. 16.03.09.	6,89
16	Predujam I-58, I- 59 i I-60	6.699,00	2.112.739,72	694,67	152,83	3.746,14	17.03.09. 19.03.09.	4,31
17	Predujam I-61 i I- 63	13.154,40	2.125.894,12	233,00	51,26	3.797,40	20.03.09. 03.04.09.	21,85
18	Predujam I-69 i I- 72	4.624,00	2.130.518,12	3.227,64	710,08	4.507,48	04.04.09. 17.04.09.	24,20
19	Predujam I-78, I- 79, I-80 i I-82	20.645,20	2.151.163,32	1.414,60	311,21	4.818,69	18.04.09. 23.04.09.	11,09
20	Predujam I-84 i I- 86	6.000,00	2.157.163,32	1.182,13	260,07	5.078,76	24.04.09. 28.04.09.	9,74
21	Predujam I-90 i I- 91	3.624,00	2.160.787,32	473,64	104,20	5.182,96	29.04.09. 30.04.09.	3,98
22	Povrat predujma T-88	- 617.017,21	1.543.770,11	0,00	0,00	5.182,96	/	0,00
23	Prijenos na konto pozajmica T-88	- 910.590,65	633.179,46	0,00	0,00	5.182,96	/	0,00
Ukupno				23.558,98	5.182,96	5.182,96	/	130,42

Neobračunavanjem kamate na isplaćene predujmove udjela u dobiti do 30.04.2009. godine porezni obveznik je utvrdio manju osnovicu za obračun poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 23.558,98 kn, te je utvrdio manju obvezu poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 5.182,96 kn (23.558,98kn x 22%).

Na neiskazanu obvezu poreza na dodanu vrijednost u ponovnom postupku nadzora obračunana je zatezna kamata od dana nastanka porezne obveze do 30.04.2009. godine u iznosu od 130,42 kn, a od 01.05. 2009. godine do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije od 01.06.2010. godine na osnovicu od 5.182,96 kn obračunana je zatezna kamata u iznosu od 789,23 kn, te ukupna zatezna kamata do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije od 01.06.2010. godine iznosi 919,65 kn.

Prema naprijed opisanom u točkama 1. i 2. proizlazi da je porezni obveznik utvrdio manju osnovicu za obračun poreza na dodanu vrijednost za razdoblje 01.01. do 30.09.2009. godine u iznosu od 23.558,98 kn, te je manje obračunao i uplatio poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 5.182,96 kn.

Na nepravodobno obračunani i uplaćeni porez na dodanu vrijednost obračunana je zatezna kamata u ukupnom iznosu od 44.503,51 kn (43.583,86 kn + 130,42 kn+789,23).

Zatezna kamata je obračunana sukladno odredbama članka 19. stavka 1. toč. 2. i članka 116. stavka 6. Općeg poreznog zakona („NN“ broj 127/00, 86/01 i 150/02), članka 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate („NN“ broj 153/04), odnosno sukladno odredbama Zakona o kamata („NN“ broj 94/04), te sukladno stavku 2. članka 29. Zakona o obveznim odnosima („NN“ broj 35/05 i 41/08).

Netočnim i nepravodobnim obračunavanjem poreza na dodanu vrijednost porezni obveznik postupio je protivno odredbama članka 17. Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

Ad. I. 2. do I. 7.

U postupku nadzora pravilnosti obračunavanja, iskazivanja i plaćanja poreza na dohodak, doprinosa za obvezno mirovinsko osiguranje, doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje, doprinosa za zapošljavanje, posebnog doprinosa za zdravstveno osiguranje za prava u slučaju ozljede na radu i profesionalne bolesti i utvrđeno je sljedeće:

Uvidom u Glavnu knjigu za 2008. godinu utvrđeno je da je porezni obveznik evidentirao isplate terenskog dodatka radnicima na kontu 4404 - Naknada za terenski rad u ukupnom iznosu od 5.712.680,00 kn, te na kontu 44042 - terenski dodatak Vranjic u ukupnom iznosu od 1.143.269,00 kn.

Sukladno članku 14. stavak 1. točka 1. podtočka 1.2. Zakona o porezu na dohodak („NN“ broj 177/04) primicima po osnovi nesamostalnog rada (plaćom) smatraju se i svi drugi primici koje poslodavac isplaćuje ili daje radniku po osnovi radnog odnosa, prema propisima kojima se uređuje radni odnos, a to su i primici po osnovi naknada, potpora, nagrada i drugog koje poslodavac isplaćuje ili daje radnicima iznad propisanih iznosa.

Člankom 13. stavak 1. Pravilnika o porezu na dohodak („NN“ broj 95/05 i 68/07) propisano je da se primici po osnovi naknada, potpora, nagrada, dnevnicu i otpremnina smatraju primicima od nesamostalnog rada ako prelaze iznose iz stavka 2. ovog članka.

U stavku 2. točka 15. istog članka određeno je da u skladu s odredbama članka 10. točke 9. Zakona o porezu na dohodak oporezivim primicima po osnovi samostalnog rada ne smatraju se iznosi što ih poslodavci isplaćuju svojim radnicima, i to terenski dodatak u zemlji do 170,00 kn dnevno na ime pokriva troškova prehrane i drugih troškova radnika na terenu u zemlji, osim troškova smještaja koji se podmiruju na teret poslodavca i ne smatraju se dohotkom radnika.

U istom članku u stavku 4. propisano je da se terenski dodatak u tuzemstvu i inozemstvu isplaćuje kada radnik boravi izvan mjesta svojega prebivališta ili uobičajenog boravišta radi poslova koje obavlja izvan sjedišta poslodavca ili sjedišta izdvojene poslovne jedinice poslodavca i kada poslodavac obavlja takvu vrstu djelatnost koja je po svojoj prirodi vezana za rad na terenu (mjesto rada se razlikuje od mjesta sjedišta poslodavca ili njegove poslovne jedinice i mjesta prebivališta ili uobičajenog boravišta radnika, pri čemu je mjesto rada udaljeno od tih mjesta najmanje 30 kilometara). Terenski dodatak može se po ovim uvjetima isplatiti u slučaju kada ne postoji potreba za noćenjem radnika na terenu.

Člankom 24. stavkom 1. Zakona o doprinosima („NN“ broj 84/08, 152/08, 94/09) određeno je da se doprinosi prema plaći obračunavaju istodobno s obračunom plaće i dopijevaju na naplatu istodobno s isplatom plaće. Stavkom 2. istog članka, određeno je da iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, doprinosi prema plaći ili prema dijelu plaće koja se ne isplati do posljednjeg dana u mjesecu za prethodni mjesec moraju se obračunati i dopijevaju na naplatu do posljednjeg dana u mjesecu za prethodni mjesec.

Stavkom 24. stavkom 3. istog Zakona određeno je ako se plaća ili dio plaće daje u naravi ili u korištenju nekog prava, doprinosi se, prema tako isplaćenju plaći ili dijelu plaće obračunavaju i dopijevaju na naplatu do posljednjeg dana u mjesecu u kojem je izvršeno davanje, odnosno korištenje prava, a najkasnije do posljednjeg dana u mjesecu za prethodni mjesec.

Porezni obveznik je upisan u sudski registar kod Trgovačkog suda u Šibeniku, Rješenjem broj Tt-06/364-4 od 13.09.2006. godine, pod tvrtkom R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, t.p., Krš 2, Drniš, MBS: 10007608.

Tvrtku je u 2008. godini zastupao: Mirko Rapić, Trogir, Dr. Ante Starčevića 18, zastupnik, trgovac pojedinac, rođen 07.03.1956. godine, O.I. 14203584 MUP Trogir.

Člankom 3. stavak 1. Zakona o Trgovačkim društvima („NN“ 111/93 do 146/08) trgovac pojedinac je fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudskom registru kao trgovac pojedinac. Stavkom 8. istog članka propisano je da se na trgovca pojedinca na odgovarajući način primjenjuju odredbe prvog dijela Zakona o trgovačkim društvima.

U prvom dijelu Zakona o trgovačkim društvima, člankom 37. stavak 1. propisano je da je **sjedište trgovačkog društva mjesto u kojemu je uprava društva i odakle se upravlja poslovima društva ili mjesto u kojemu društvo trajno obavlja svoju djelatnost**, a određeno je izjavom o osnivanju društva ili društvenim ugovorom, odnosno statutom društva.

Stavak 2. istog članka propisuje da trgovačko društvo može imati samo jedno sjedište.

Stavak 3. istog članka propisuje da se sjedište trgovačkog društva upisuje u sudski registar.

Stavak 4. istog članka Zakona propisuje da ako je uprava trgovačkog društva u mjestu različitom od mjesta koje je kao sjedište društva upisano u sudski registar ili ako društvo trajno obavlja svoju djelatnost u mjestu različitom od mjesta koje je kao sjedište društva upisano u sudski registar, sjedištem se smatra mjesto upisano u sudskom registru, ali se treće osobe glede pravnih posljedica ovisnih o sjedištu društva mogu pozivati na mjesto u kojemu je uprava društva i odakle se upravlja poslovima društva ili na mjesto u kojemu društvo trajno obavlja svoju djelatnost.

Člankom 40. stavkom 1. OPZ-a određeno je da se stalnom poslovnom jedinicom smatra stalno mjesto poslovanja preko kojega se poslovanje društva obavlja u cijelosti ili djelomično, **stavkom 2. točkom 1. istog članka određeno je da se stalnom poslovnom jedinicom posebno smatra mjesto stvarne uprave**, a točkom 5. istog članka da se stalnom poslovnom jedinicom posebno smatra i radionica.

Isto tako člankom 40. stavkom 4. točkom 5. OPZ-a određeno je da se stalnom poslovnom jedinicom ne smatra održavanje stalnog mjesta poslovanja isključivo radi obavljanja bilo koje druge djelatnosti pripremnog ili pomoćnog značenja za društvo.

U pismenoj izjavi Klasa: 470-05/09-10/39; Ur. Broj: 513-19-03/09-3 od 09.02.2010. godine, Mirko Rapić, zastupnik, trgovac pojedinac izjavio je da:

-u sastavu R.L.E. t.p. Drniš, Krš 2 nema registrirane izdvojene poslovne jedinice,
- da R.L.E. t.p. Drniš, **obavlja poslove u Brodogradilištu Trogir sa 126 zaposlenika**, u Brodogradilištu 3. maj – Rijeka sa 87 zaposlenika, Brodogradilištu Split sa 18 zaposlenika, Brodogradilištu Vranjic – Solin brodogradnja d.o.o. sa 40 zaposlenika, **u kancelariji u Drnišu sa 1 zaposlenikom**, te u kancelarijama u Trogiru, Kamenita 1, sa 15 zaposlenika.
- da R.L.E. t.p. Drniš, obavlja poslove u inozemstvu u Brodogradilištu Rosetti Marino s.p.a. u Raveni sa 83 zaposlenika.

Zapisnikom o očevidu tadašnje Financijske policije Klasa: 470-05/09-10/39; Ur. Broj: 513-19-03/09-4 od 19.02.2010. godine utvrđeno je da je u sjedištu R.L.E. t.p., u Drnišu na adresi Krš 2, porezni obveznik u unajmljenoj prostoriji u obiteljskoj kući obavljao poslove prijave i odjava radnika, zaprimanja pošte i druge administrativne poslove s jednim zaposlenikom.

Iz navedenog je razvidno, budući je stvarna, a i registrirana djelatnost poreznog obveznika po NKD-u 35112 Popravak i održavanje brodova i čamaca, da su se u 2008. godini na adresi poreznog obveznika u Drnišu, Krš 2 obavljali poslovi koji su od pomoćnog značenja za društvo, te da se radilo o održavanju mjesta poslovanja isključivo radi obavljanja poslova od pomoćnog značenja za poreznog obveznika.

Inspektori tadašnje Financijske policije, Postaje Split, uručili su Nalog za financijski nadzor Mirku Rapiću, zastupniku, trgovcu pojedincu u unajmljenim prostorijama poreznog obveznika na adresi Kamenita 1, Trogir, gdje su obavljali financijski nadzor do 31.01.2010. godine. Blagajna istog nalazila se u kancelarijama u Trogiru odakle su se izdavali putni nalozi. Poslovi fakturiranja, knjigovodstveni poslovi, financije, dio inženjerskih poslova, pohranjivanje ugovora i slični poslovi obavljani su iz tadašnjeg ureda u Trogiru. Na računima poreznog obveznika, u memorandumu tvrtke uz naziv i adresu poreznog obveznika upisani su brojevi telefona i faksa koji pripadaju uredima u Trogiru. Porezni obveznik se od 01.02.2010. godine preselio u prostorije Solin brodogradnje d.o.o. u Vranjicu.

Kako je gore navedeno, Zakonom o Trgovačkim društvima, trgovac pojedinac definiran je kao fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudskom registru kao trgovac pojedinac.

Temeljem svega navedenog, budući se u ovom slučaju radilo o porezno pravnom odnosu između poreznog tijela i poreznog obveznika, sukladno članku 37. stavku 4. Zakona o trgovačkim društvima, budući je nadzorom utvrđeno da se uprava trgovačkog društva nalazi u mjestu na adresi Kamenita 1, Trogir, koje je različito od mjesta koje je kao sjedište društva upisano u sudski registar, te činjenici da društvo trajno obavlja svoju registriranu djelatnost, po NKD 35112 Popravak i održavanje brodova i čamaca, u mjestu različitom od mjesta koje je kao sjedište društva upisano u sudski registar, porezno tijelo se glede pravnih posljedica ovisnih o sjedištu

društva poziva na mjesto u kojem je bila uprava društva i odakle se upravljalo poslovima društva, kao i na mjesto u kojemu je društvo trajno obavljalo svoju registriranu djelatnost.

Nadzorom poreza na dohodak za razdoblje od 01.01. do 31.12.2008. godine, utvrđeno je da je gore navedeni porezni obveznik obavljao takvu vrstu djelatnosti koja je po prirodi posla vezana za rad na terenu, te je obračunavao i isplaćivao terenski dodatak svojim djelatnicima koji su obavljali poslove izvan svojih mjesta prebivališta odnosno boravišta, te izvan sjedišta poslodavca. Djelatnici poreznog obveznika su obavljali poslove u Brodogradilištu Trogir, Brodogradilištu Vranjic, u Brodogradilištu Split, u Brodogradilištu Kraljevica, U Brodogradilištu 3. maj Rijeka, te u Brodogradilištu Rosetti Marine u Italiji. Porezni obveznik je obračune terenskog dodatka obavljao prema sjedištu tvrtke upisane u sudski registar kod Trgovačkog suda u Šibeniku, Rješenjem broj Tt-06/364-4 od 13.09.2006. godine, koje se nalazilo na adresi Krš 2, Drniš.

Postupajući na takav način, porezni obveznik je zaposlenicima isplaćivao terenski dodatak suprotno odredbama članka 13. stavak 4. Pravilnika o porezu na dohodak. Člankom 13. stavak 4. Pravilnika o porezu na dohodak propisano je da se terenski dodatak u tuzemstvu i inozemstvu isplaćuje kada radnik boravi izvan mjesta svojega prebivališta ili uobičajenog boravišta radi poslova koje obavlja izvan sjedišta poslodavca ili sjedišta izdvojene poslovne jedinice poslodavca.

Polazeći od činjenice da je sjedište poreznog obveznika sukladno članku 37. stavku 4. Zakona o trgovačkim društvima, u svezi članka 40. OPZ-a, utvrđeno na mjestu u kojem je uprava društva, na adresi Kamenita 1, Trogir, utvrđeno je da je porezni obveznik obračunavao i isplaćivao terenski dodatak protivno odredbama članka 13. stavak 4. Pravilnika o porezu na dohodak.

Naime, zaposlenici poreznog obveznika koji su obavljali poslove na terenu u Brodogradilištu Trogir, jer se mjesto rada nije razlikovalo od mjesta sjedišta uprave društva, te u Brodogradilištu Vranjic i u Brodogradilištu Split jer je mjesto rada udaljeno od mjesta sjedišta uprave društva manje od 30 km (prema izračunu udaljenosti HAK: Vranjic je udaljen od Trogira 23,8 km, a Split je udaljen od Trogira 28,32 km), nisu obavljali poslove izvan mjesta trajnog obavljanja registrirane djelatnosti, odnosno izvan izdvojene poslovne jedinice (radionice) i mjesta odakle se upravljalo poslovima društva.

Uvidom u liste Obračuna terenskog dodatka po mjesecima (stranice 2 do 40 u pravitku br.3 Zapisnika) za radnike koji su izvodili radove u Brodogradilištu R.L.E. – Vranjic, Brodogradilištu Split i u Brodogradilištu Trogir utvrđeno je da je porezni obveznik nezakonito obračunao terenskih dodataka za 2008. godinu u ukupnom iznosu od 3.317.530,00 kn, kako je prikazano u slijedećoj tablici.

Prikaz nezakonito isplaćenih terenskih dodataka u 2008. godini

Mjesec	Terenski dodatak Brodog. Vranjic	Terenski dodatak Brodog. Split	Terenski dodatak Brodog. Trogir	Terenski dodatak Ukupno
Siječanj	150.790,00	172.380,00	134.640,00	457.810,00
veljača	110.670,00	184.620,00	111.010,00	406.300,00
Ožujak	115.430,00	96.390,00	43.350,00	255.170,00
Travanj	106.250,00	97.920,00	47.430,00	251.600,00
Svibanj	122.570,00	95.030,00	41.820,00	259.420,00
Lipanj	109.500,00	99.960,00	55.930,00	265.390,00
Srpanj	116.280,00	92.990,00	60.350,00	269.620,00
Kolovoz	110.460,00	102.170,00	66.640,00	279.270,00
Rujan	108.800,00	106.080,00	50.150,00	265.030,00
Listopad	92.650,00	88.910,00	48.450,00	230.010,00
Studeni	58.650,00	82.110,00	44.370,00	185.130,00
Prosinac	58.650,00	71.230,00	62.900,00	192.780,00
Ukupno	1.260.700,00	1.289.790,00	767.040,00	3.317.530,00

Sukladno članku 14. stavak 1. Zakona o porezu na dohodak, iznosi isplaćeni radnicima u ukupnom iznosu od 3.317.530,00 kn navedeni u gornjoj tablici, smatraju se dohotkom od nesamostalnog rada, te je utvrđen bruto dohodak za svakog radnika na koje su obračunani porez na dohodak i prirez porezu na dohodak, te obvezni doprinosi primjenom koeficijenta za preračunavanje ugovorenog neto iznosa dohotka na bruto iznos.

U skladu sa navedenim, u tijeku ponovnog nadzora uvećane su mjesečne plaće djelatnika za nezakonito isplaćen terenski dodatak u istom mjesecu, te su na tako dobivene ukupne mjesečne iznose isplate (primanja radnika) obračunani doprinosi za mirovinsko osiguranje, porezi na dohodak od nesamostalnog rada, prirezi porezima na dohodak, doprinosi za zdravstveno osiguranje, doprinosi

za zapošljavanje, doprinosi za ozljede na radu te doprinosi za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom za svakog pojedinog radnika.

Porezno tijelo je u ponovno postupku obavilo izračun manje obračunanih i uplaćenih gore navedenih poreza i doprinosa (privitak br. 3 Zapisnika na stranicama od 41 do 118) po osnovu nezakonito isplaćenog terenskog dodatka za 2008. godinu na način da je od obračunanih poreza i doprinosa na bruto iznos ukupne isplate (plaća + nezakonito isplaćen terenski dodatak) za svakog radnika odbijen iznos poreza i doprinosa na bruto iznos plaće isplaćene svakom radniku u određenom mjesecu.

U nastavku se daje pregled manje obračunanih poreza i doprinosa „iz“ i „na“ plaće, te obračunane kamate za 2008. godinu.

Utvrđene razlike poreza i doprinosa mjesečno, te obračunana kamata u 2008. godini:

Mjesec	MIO 5%	MIO 15%	MIO 20%	Porez na dohodak	Prirez	Z.O. 15%	Dop. za zap.1,6%	Pov. na r. 0,5%	Za inv. 0,1%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I	26.997,59	80.720,52	36.038,18	110.837,79	6.432,54	107.756,56	11.492,96	3.591,84	718,55
II	24.283,85	72.851,58	29.114,27	94.434,27	4.274,84	94.687,05	10.085,82	3.153,78	631,50
III	14.521,72	43.566,19	21.007,89	59.023,02	2.240,24	59.328,87	6.332,70	1.978,69	395,62
IV	14.086,93	42.261,33	22.146,39	59.016,39	3.528,60	58.869,13	6.297,11	1.967,77	393,43
V	13.338,77	40.016,81	27.194,79	60.188,24	2.593,25	60.415,91	6.450,84	2.015,74	402,93
VI	13.606,75	40.829,29	27.992,97	61.744,30	2.729,20	61.872,00	6.630,34	2.058,34	414,53
VII	15.222,66	45.668,60	24.471,65	68.801,85	3.172,82	64.012,50	6.832,30	2.134,21	426,88
VIII	16.125,70	48.376,34	23.892,83	71.639,57	3.271,51	66.316,00	7.086,59	2.213,54	442,72
IX	15.533,22	46.352,93	22.068,35	67.367,13	3.024,61	62.904,21	6.713,27	2.097,72	418,89
X	12.974,09	38.741,61	21.218,46	59.864,36	2.621,54	54.733,06	5.865,50	1.815,66	336,81
XI	10.700,49	32.101,37	15.446,53	45.764,95	2.000,19	43.686,27	4.661,52	1.456,67	291,24
XII	11.495,25	34.568,35	14.869,41	49.075,03	2.080,87	45.720,44	4.883,35	1.526,14	305,14
Ukupno	188.887,02	566.054,92	285.461,72	807.756,90	37.970,21	780.302,00	83.332,30	26.010,10	5.202,00
Kamata	49.082,17	147.072,90	74.962,24	208.621,78	9.913,31	202.472,13	21.597,45	6.748,69	1.344,93

Ponovnim nadzorom utvrđeno je da je porezni obveznik manje obračunao i uplatio za 2008. godinu, kako slijedi:

- Doprinosa za mirovinsko osiguranje II stup (stupac 2)	188.887,02 kn
- Doprinosa za mirovinsko osiguranje I stup (stupac 3 + 4)	851.516,64 kn
- Poreza na dohodak (stupac 5)	807.756,90 kn
- Prireza porezu na dohodak (stupac 6)	37.970,21 kn
- Doprinosa za zdravstveno osiguranje (stupac 7)	780.302,00 kn
- Doprinosa za zapošljavanje (stupac 8)	83.332,30 kn
- Doprinosa u slučaju povreda na radu (stupac 9)	26.010,10 kn
- <u>Doprinosa na plaću za invalide (stupac 10)</u>	<u>5.202,00 kn</u>
UKUPNO:	2.780.977,17 kn

Porezni obveznik je neobračunavanjem i neplaćanjem obveznih doprinosa iz plaće u ukupnom iznosu od 1.040.403,56 kn (188.887,02 kn + 851.516,64 kn) i na plaće u ukupnom iznosu od 894.846,40 kn (780.302,00 kn + 83.332,30 kn + 26.010,10 kn + 5.202,00 kn) postupio suprotno odredbama članka 24. Zakona o doprinosima ("NN" broj 84/08, 152/08, 94/09).

Na manje obračunane i plaćene poreze i doprinose „iz“ i „na“ plaće obračunana je zatezna kamata, od dana nastanka obveze do dana sastavljanja Zapisnika Financijske policije od 01.06.2010. godine, po osnovu:

- Doprinosa za mirovinsko osiguranje II stup	49.082,17 kn
- Doprinosa za mirovinsko osiguranje I stup	222.035,14 kn
- Poreza na dohodak	208.621,78 kn
- Prireza porezu na dohodak	9.913,31 kn
- Doprinosa za zdravstveno osiguranje	202.472,13 kn
- Doprinosa za zapošljavanje	21.597,45 kn
- Doprinosa u slučaju povreda na radu	6.748,69 kn

- Doprinosa na plaću za invalide
UKUPNO:

1.344,93 kn
721.815,60 kn

Zatezna kamata je obračunana sukladno odredbama članka 19. stavka 1. toč. 2. i članka 116. stavka 6. Općeg poreznog zakona („NN“ broj 127/00, 86/01 i 150/02), članka 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate („NN“ broj 153/04), odnosno sukladno odredbama Zakona o kamatama („NN“ broj 94/04), te sukladno stavku 2. članka 29. Zakona o obveznim odnosima („NN“ broj 35/05 i 41/08).

Ad. I.8. do I.15.

U postupku nadzora pravilnosti obračunavanja, iskazivanja i plaćanja poreza na dohodak, doprinosa za obvezno mirovinsko osiguranje, doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje, doprinosa za zapošljavanje, doprinosa u slučaju povrede na radu i doprinosa na plaću za invalide za 2009. godinu, te posebnog poreza na plaće za razdoblje od 01. kolovoza do 30. rujna 2009. godine, utvrđeno je sljedeće:

Uvidom u Glavnu knjigu za razdoblje siječanj – rujan 2009. godine utvrđeno je da je porezni obveznik evidentirao isplate terenskog dodatka radnicima na kontu 4404 - Naknada za terenski rad u ukupnom iznosu od 5.799.950,00 kn.

Sukladno članku 14. stavak 1. točka 1. podtočka 1.2. Zakona o porezu na dohodak („NN“ 177/04) primicima po osnovi nesamostalnog rada (plaćom) smatraju se i svi drugi primici koje poslodavac isplaćuje ili daje radniku po osnovi radnog odnosa, prema propisima kojima se uređuje radni odnos, a to su i primici po osnovi naknada, potpora, nagrada i drugog koje poslodavac isplaćuje ili daje radnicima iznad propisanih iznosa.

Člankom 13. stavak 1. Pravilnika o porezu na dohodak („NN“ broj 95/05 i 68/07) propisano je da se primici po osnovi naknada, potpora, nagrada, dnevnicu i otpremnina smatraju primicima od nesamostalnog rada ako prelaze iznose iz stavka 2. ovog članka.

U stavku 2. točka 15. istog članka određeno je da u skladu s odredbama članka 10. točke 9. Zakona o porezu na dohodak oporezivim primicima po osnovi samostalnog rada ne smatraju se iznosi što ih poslodavci isplaćuju svojim radnicima, i to terenski dodatak u zemlji do 170,00 kn dnevno na ime pokrivanja troškova prehrane i drugih troškova radnika na terenu u zemlji, osim troškova smještaja koji se podmiruju na teret poslodavca i ne smatraju se dohotkom radnika. U istom članku u stavku 4. propisano je da se terenski dodatak u tuzemstvu i inozemstvu isplaćuje kada radnik boravi izvan mjesta svojega prebivališta ili uobičajenog boravišta radi poslova koje obavlja izvan sjedišta poslodavca ili sjedišta izdvojene poslovne jedinice poslodavca i kada poslodavac obavlja takvu vrstu djelatnost koja je po svojoj prirodi vezana za rad na terenu (mjesto rada se razlikuje od mjesta sjedišta poslodavca ili njegove poslovne jedinice i mjesta prebivališta ili uobičajenog boravišta radnika, pri čemu je mjesto rada udaljeno od tih mjesta najmanje 30 kilometara). Terenski dodatak može se po ovim uvjetima isplatiti u slučaju kada ne postoji potreba za noćenjem radnika na terenu.

Člankom 24. st.1. Zakona o doprinosima („NN“ broj 84/08, 152/08, 94/09) određeno je da se doprinosi prema plaći obračunavaju istodobno s obračunom plaće i dospijevaju na naplatu istodobno s isplatom plaće. Stavkom 2. istog članka, određeno je da iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, doprinosi prema plaći ili prema dijelu plaće koja se ne isplati do posljednjeg dana u mjesecu za prethodni mjesec moraju se obračunati i dospijevaju na naplatu do posljednjeg dana u mjesecu za prethodni mjesec.

Člankom 24. st. 3. istog Zakona određeno je ako se plaća ili dio plaće daje u naravi ili u korištenju nekog prava, doprinosi se, prema tako isplaćenoj plaći ili dijelu plaće obračunavaju i dospijevaju na naplatu do posljednjeg dana u mjesecu u kojem je izvršeno davanje, odnosno korištenje prava, a najkasnije do posljednjeg dana u mjesecu za prethodni mjesec.

Porezni obveznik je upisan u sudski registar kod Trgovačkog suda u Šibeniku, Rješenjem broj Tt-06/364-4 od 13.09.2006. godine, pod tvrtkom R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, Krš 2, Drniš, MBS: 100007608.

Tvrtku je u razdoblju od 01.01. do 30.09.2009. godine zastupao: Mirko Rapić, Trogir, Dr. Ante Starčevića 18, zastupnik, trgovac pojedinac, rođen 07.03.1956. godine, O.I. 14203584 MUP Trogir.

Člankom 3. stavak 1. Zakona o Trgovačkim društvima trgovac pojedinac je fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudskom registru kao trgovac pojedinac. Stavkom 8. istog članka Zakona propisano je da se trgovca pojedinca na odgovarajući način primjenjuju odredbe prvog dijela Zakona o trgovačkim društvima.

U prvom dijelu Zakona o trgovačkim društvima, **člankom 37. stavak 1. propisano je da je sjedište trgovačkog društva mjesto u kojemu je uprava društva i odakle se upravlja poslovima društva ili mjesto u kojemu društvo trajno obavlja svoju djelatnost**, a određeno je izjavom o osnivanju društva ili društvenim ugovorom, odnosno statutom društva.

Stavak 2. istog članka propisuje da trgovačko društvo može imati samo jedno sjedište.

Stavak 3. istog članka propisuje da se sjedište trgovačkog društva upisuje u sudski registar.

Stavak 4. istog članka Zakona propisuje da ako je uprava trgovačkog društva u mjestu različitom od mjesta koje je kao sjedište društva upisano u sudski registar ili ako društvo trajno obavlja svoju djelatnost u mjestu različitom od mjesta koje je kao sjedište društva upisano u sudski registar, sjedištem se smatra mjesto upisano u sudskom registru, ali se treće osobe glede pravnih posljedica ovisnih o sjedištu društva mogu pozivati na mjesto u kojemu je uprava društva i odakle se upravlja poslovima društva ili na mjesto u kojemu društvo trajno obavlja svoju djelatnost.

Člankom 40. stavkom 1. OPZ-a određeno je da se stalnom poslovnom jedinicom smatra stalno mjesto poslovanja preko kojega se poslovanje društva obavlja u cijelosti ili djelomično, **stavkom 2. točkom 1. istog članka određeno je da se stalnom poslovnom jedinicom posebno smatra mjesto stvarne uprave**, a točkom 5. istog članka da se stalnom poslovnom jedinicom posebno smatra i radionica.

Isto tako člankom 40. stavkom 4. točkom 5. OPZ-a određeno je da se stalnom poslovnom jedinicom ne smatra održavanje stalnog mjesta poslovanja isključivo radi obavljanja bilo koje druge djelatnosti pripremnog ili pomoćnog značenja za društvo.

U pismenoj izjavi Klasa: 470-05/09-10/39; Ur. Broj: 513-19-03/09-3 od 09.02.2010. godine, Mirko Rapić, zastupnik, trgovac pojedinac izjavio je da:

-u sastavu R.L.E. t.p. Drniš, Krš 2 nema registrirane izdvojene poslovne jedinice,
- da R.L.E. t.p. Drniš, **obavlja poslove u Brodogradilištu Trogir sa 126 zaposlenika**, u Brodogradilištu 3. maj – Rijeka sa 87 zaposlenika, Brodogradilištu Split sa 18 zaposlenika, Brodogradilištu Vranjic – Solin brodogradnja d.o.o. sa 40 zaposlenika, **u kancelariji u Drnišu sa 1 zaposlenikom**, te u kancelarijama u Trogiru, **Kamenita 1, sa 15 zaposlenika**.
- da R.L.E. t.p. Drniš, obavlja poslove u inozemstvu u Brodogradilištu Rosetti Marino s.p.a. u Raveni sa 83 zaposlenika.

Zapisnikom o očevidu tadašnje Financijske policije Klasa: 470-05/09-10/39; Ur. Broj: 513-19-03/09-4 od 19.02.2010. godine utvrđeno je da je u sjedištu R.L.E. t.p., **u Drnišu na adresi Krš 2, porezni obveznik u unajmljenoj prostoriji u obiteljskoj kući obavljao poslove prijave i odjava radnika, zaprimanja pošte i druge administrativne poslove s jednim zaposlenikom.**

Iz navedenog je razvidno, budući je stvarna, a i registrirana djelatnost poreznog obveznika po NKD-u 35112 Popravak i održavanje brodova i čamaca, da su se u razdoblju od 01.01. do 30.09.2009. godine na adresi poreznog obveznika u Drnišu, Krš 2 obavljali poslovi koji su od pomoćnog značenja za društvo, te da se radilo o održavanju mjesta poslovanja isključivo radi obavljanja poslova od pomoćnog značenja za poreznog obveznika.

Inspektori tadašnje Financijske policije, Postaje Split, uručili su Nalog za financijski nadzor Mirku Rapiću, zastupniku, trgovcu pojedincu u unajmljenim prostorijama poreznog obveznika na adresi Kamenita 1, Trogir, gdje su obavljali financijski nadzor do 31.01.2010. godine. Blagajna istog nalazila se u kancelarijama u Trogiru odakle su se izdavali putni nalozi. Poslovi fakturiranja, knjigovodstveni poslovi, financije, dio inženjerskih poslova, pohranjivanje ugovora i slični poslovi obavljani su iz tadašnjeg ureda u Trogiru. Na računima poreznog obveznika, u memorandumu tvrtke uz naziv i adresu poreznog obveznika upisani su brojevi telefona i faksa koji pripadaju uredima u Trogiru. Porezni obveznik se od 01.02.2010. godine preselio u prostorije Solin brodogradnje d.o.o. u Vranjicu.

Kako je gore navedeno, Zakonom o Trgovačkim društvima, trgovac pojedinac definiran je kao fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudskom registru kao trgovac pojedinac.

Temeljem svega navedenog, budući se u ovom slučaju radi o porezno pravnom odnosu između poreznog tijela i poreznog obveznika, sukladno članku 37. stavku 4. Zakona o trgovačkim društvima, budući je nadzorom utvrđeno da se uprava trgovačkog društva nalazi u mjestu na adresi Kamenita 1, Trogir, koje je različito od mjesta koje je kao sjedište društva upisano u sudski registar, te činjenici da je društvo trajno obavljalo svoju registriranu djelatnost, po NKD 35112 Popravak i održavanje brodova i čamaca, u mjestu različitom od mjesta koje je kao sjedište društva upisano u sudski registar, ovo porezno tijelo se glede pravnih posljedica ovisnih o sjedištu društva poziva na mjesto u kojem je bila uprava društva i odakle se upravljalo poslovima društva, kao i na mjesto u kojemu je društvo trajno obavljalo svoju registriranu djelatnost.

Nadzorom poreza na dohodak za razdoblje od 01.01. do 30.09.2009. godine, utvrđeno je da je porezni obveznik obavljao takvu vrstu djelatnosti koja je po prirodi posla vezana za rad na terenu, te je obračunavao i isplaćivao terenski dodatak svojim djelatnicima koji su obavljali poslove izvan svojih mjesta prebivališta odnosno boravišta, te izvan sjedišta poslodavca. Djelatnici poreznog obveznika su obavljali poslove u Brodogradilištu Trogir, Brodogradilištu Vranjic, u Brodogradilištu Split, u Brodogradilištu Kraljevica, U Brodogradilištu 3. maj Rijeka te u Brodogradilištu Rosetti Marine u Italiji. Porezni obveznik je obračune terenskog dodatka obavljao prema sjedištu tvrtke upisane u sudski registar kod Trgovačkog suda u Šibeniku, Rješenjem broj Tt-06/364-4 od 13.09.2006. godine, koje se nalazilo na adresi Krš 2, Drniš.

Postupajući na takav način, porezni obveznik je zaposlenicima isplaćivao terenski dodatak suprotno odredbama članka 13. stavak 4. Pravilnika o porezu na dohodak. Člankom 13. stavak 4. Pravilnika o porezu na dohodak propisano je da se terenski dodatak u tuzemstvu i inozemstvu isplaćuje kada radnik boravi izvan mjesta svojega prebivališta ili uobičajenog boravišta radi poslova koje obavlja izvan sjedišta poslodavca ili sjedišta izdvojene poslovne jedinice poslodavca.

Polazeći od činjenice da je sjedište poreznog obveznika sukladno članku 37. stavku 4. Zakona o trgovačkim društvima, u svezi članka 40. OPZ-a, utvrđeno na mjestu u kojem je uprava društva, na adresi Kamenita 1, Trogir, utvrđeno je da je porezni obveznik obračunavao i isplaćivao terenski dodatak protivno odredbama članka 13. stavak 4. Pravilnika o porezu na dohodak.

Naime, zaposlenici poreznog obveznika koji su obavljali poslove na terenu u Brodogradilištu Trogir, jer se mjesto rada ne razlikuje od mjesta sjedišta uprave društva, te u Brodogradilištu Vranjic i u Brodogradilištu Split jer je mjesto rada udaljeno od mjesta sjedišta uprave društva manje od 30 km (prema izračunu udaljenosti HAK: Vranjic je udaljen od Trogira 23,8 km, a Split je udaljen od Trogira 28,32 km), nisu obavljali poslove izvan mjesta trajnog obavljanja registrirane djelatnosti, odnosno izvan izdvojene poslovne jedinice (radionice) i mjesta odakle se upravljalo poslovima društva.

Uvidom u liste Obračuna terenskog dodatka (u prilogu br. 4 Zapisnika stranice 1 do 27) po mjesecima za radnike koji su izvodili radove u Brodogradilištu R.L.E. – Vranjic, Brodogradilištu Split i u Brodogradilištu Trogir utvrđeno je da je porezni obveznik nezakonito obračunao terenskih dodataka za razdoblje od 01.01. do 30.09. 2009. godine u ukupnom iznosu od 1.506.840,02 kn, kako je prikazano u slijedećoj tablici.

Prikaz nezakonito isplaćenih terenskih dodataka za razdoblje siječanj – rujan 2009. godine

Mjesec	Terenski dodatak Brodog. Vranjic	Terenski dodatak Brodog. Split	Terenski dodatak Brodog. Trogir	Terenski dodatak Ukupno
Siječanj	58.650,00	70.210,00	80.410,00	209.270,00
veljača	52.360,00	62.730,00	83.300,00	198.390,00
Ožujak	57.970,00	54.570,00	58.990,00	171.530,00
Travanj	54.230,00	60.860,00	54.060,00	169.150,00
Svibanj	57.970,00	61.200,00	56.100,00	175.270,00
Lipanj	56.100,00	53.380,00	56.780,00	166.260,00
Srpanj	44.649,80	48.125,55	54.168,17	146.943,52
Kolovoz	42.635,60	41.102,32	50.512,74	134.250,66
Rujan	43.444,50	39.846,63	52.484,71	135.775,84
Ukupno	468.009,90	492.024,50	546.805,62	1.506.840,02

Sukladno članku 14. stavak 1. Zakona o porezu na dohodak, iznosi isplaćeni radnicima u ukupnom iznosu od 1.506.840,02 kn navedeni u gornjoj tablici, smatraju se dohotkom od nesamostalnog rada, te je utvrđen bruto dohodak za svakog radnika na koje su obračunani porez na

dohodak i prirez porezu na dohodak, posebni porez na plaću te obvezni doprinosi primjenom koeficijenta za preračunavanje ugovorenog neto iznosa dohotka na bruto iznos.

U skladu sa navedenim, u tijeku nadzora uvećane su mjesečne plaće djelatnika za nezakonito isplaćen terenski dodatak u istom mjesecu, te su na tako dobivene ukupne mjesečne iznose isplate (primanja radnika) obračunani doprinosi za mirovinsko osiguranje, porezi na dohodak od nesamostalnog rada, prirezi porezima na dohodak, posebni porezi na plaće, doprinosi za zdravstveno osiguranje, doprinosi za zapošljavanje, doprinosi za ozljede na radu te doprinosi za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom za svakog pojedinog radnika.

Nadzorno tijelo je obavilo izračun manje obračunanih i uplaćenih gore navedenih poreza i doprinosa (u privitku br. 4 Zapisnika stranice 28 do 65) po osnovu nezakonito isplaćenog terenskog dodatka za razdoblje siječanj – rujan 2009. godine na način da je od obračunanih poreza, posebnog poreza na plaću i doprinosa na bruto iznos ukupne isplate (plaća + nezakonito isplaćen terenski dodatak) za svakog radnika odbijen iznos poreza, posebnog poreza na plaću i doprinosa na bruto iznos plaće isplaćene radniku u određenom mjesecu.

U nastavku se daje pregled rekapitulacije utvrđenih razlika poreza, posebnog poreza i doprinosa po mjesecima, te obračunane zatezne kamate za razdoblje siječanj – rujan 2009. godine: Utvrđene razlike poreza, posebnog poreza, doprinosa "iz" i "na" plaću po mjesecima, te zatezne kamate za razdoblje siječanj – rujan 2009. godini:

Mjesec	MIO 5%	MIO 15%	MIO 20%	Porez na dohodak	Prirez	Z.O. 15%	Dop. za zap.1,6%	Pov. na r. 0,5%	Za inv. 0,1%
I	12.775,46	38.326,36	15.010,06	52.946,86	2.230,36	49.583,92	5.290,86	1.653,22	354,45
II	12.095,75	36.286,42	13.842,65	47.061,89	2.419,39	46.670,41	4.977,97	1.569,20	311,12
III	11.156,68	33.461,67	10.028,53	45.087,43	2.003,03	40.983,28	4.358,21	1.348,03	248,70
IV	11.189,49	33.568,47	8.708,64	43.034,58	1.695,60	40.099,96	4.277,32	1.336,66	267,64
V	11.733,30	35.199,85	8.268,40	43.894,67	1.671,67	41.401,15	4.419,22	1.381,18	276,18
VI	11.227,91	33.683,77	8.032,56	43.918,58	1.726,79	39.708,19	4.239,19	1.324,99	265,33
VII	9.809,13	29.427,25	10.004,38	41.246,78	1.786,57	36.930,55	3.940,84	1.231,61	246,26
VIII	9.518,61	28.556,05	7.603,84	37.103,28	1.469,87	34.258,96	3.654,21	1.142,08	228,46
IX	8.906,34	26.718,99	7.125,89	34.347,67	1.336,63	32.063,41	3.423,49	1.069,69	213,19
Ukupno	98.412,67	295.228,83	88.624,95	388.641,74	16.339,91	361.699,83	38.581,31	12.056,66	2.411,33
Kamata	12.970,05	38.908,76	2.004,19	51.324,4	2.183,09	47.912,25	5.110,17	1.597,06	319,97

Ovim nadzorom utvrđeno je da je porezni obveznik manje obračunao i uplatio za razdoblje siječanj – rujan 2009. godine, kako slijedi:

- Doprinosa za mirovinsko osiguranje II stup	98.412,67 kn
- Doprinosa za mirovinsko osiguranje I stup	383.853,78 kn
- Poreza na dohodak	388.641,74 kn
- Prireza porezu na dohodak	16.339,91 kn
- Poseban porez na plaće	25.108,37 kn
- Doprinosa za zdravstveno osiguranje	361.699,83 kn
- Doprinosa za zapošljavanje	38.581,31 kn
- Doprinosa u slučaju povreda na radu	12.056,66 kn
- Doprinosa na plaću za invalide	2.411,33 kn
UKUPNO:	1.327.105,60 kn

Člankom 62. Pravilnika o porezu na dohodak propisano je da poslodavac i isplatiatelj primitka (plaće) je obvezan obračunati, obustaviti i na propisani uplatni račun uplatiti predujam poreza na dohodak od nesamostalnog rada.

Stavkom 2. istog članka određeno je da se predujam poreza na dohodak od nesamostalnog rada uplaćuje prema općini/ gradu prebivališta ili uobičajenog boravišta poreznog obveznika.

Porezni obveznik naprijed obračunani porez na dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 388.641,74 kune i prirez porezu na dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 16.339,91 kunu, dužan je uplatiti na pojedine račune gradova i općina kako slijedi:

Naziv	Porez 2009.	Prirez 2009.
Beli Manastir	12.126,11	121,24
Donji Miholjac	12.480,77	1.017,74

Glina	11.702,74	0,00
Gračac	11.803,40	831,69
Imotski	10.418,52	1.250,24
Knin	21.305,41	1.085,58
Kraljevica	12.823,10	659,58
Kutina	5.963,53	596,37
Marina	15.309,73	0,00
Muč	11.351,31	819,97
Nova Gradiška	2.739,38	328,73
Okrug	13.204,14	0,00
Orahovica	12.609,41	0,00
Oriovac	3.891,66	0,00
Popovača	6.308,18	235,60
Prgomet	1.270,21	0,00
Pula	12.933,00	984,31
Rijeka	38.686,96	2.417,94
Samobor	510,00	0,00
Seget	114.140,53	0,00
Sikirevci	10.522,00	0,00
Sinj	481,04	38,48
Slav. Brod	1.305,01	104,40
Tovarnik	380,54	38,05
Vinkovci	3.683,36	399,24
Viškovo	11.529,29	0,00
Zagreb	18.168,24	3.377,96
Zaprešić	<u>10.994,17</u>	<u>2.032,85</u>
	388.641,74	16.339,91

Porezni obveznik je neobračunavanjem i neplaćanjem poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 404.981,65 kn (388.641,74 kn + 16.339,91 kn), postupio suprotno odredbama članka 14. Zakona o porezu na dohodak ("NN" broj 177/04 do 73/08), neobračunavanjem i neplaćanjem obveznih doprinosa iz i na plaće u ukupnom iznosu od 897.015,58 kn (482.266,45 kn + 414.749,13 kn) postupio je suprotno odredbama članka 24. Zakona o doprinosima ("NN" broj 84/08, 152/08, 94/09).

Na manje obračunane i plaćene poreze i doprinose „iz“ i „na“ plaće obračunana je zatezna kamata, od dana nastanka obveze do dana 01.lipnja. 2010. godine, po osnovu:

- Doprinosa za mirovinsko osiguranje II stup	12.970,05 kn
- Doprinosa za mirovinsko osiguranje I stup	50.912,95 kn
- Poreza na dohodak	51.442,41 kn
- Prireza porezu na dohodak	2.183,08 kn
- Poseban porez na plaće	2.349,76 kn
- Doprinosa za zdravstveno osiguranje	47.912,25 kn
- Doprinosa za zapošljavanje	5.110,17 kn
- Doprinosa u slučaju povreda na radu	1.597,06 kn
- <u>Doprinosa na plaću za invalide</u>	<u>319,97 kn</u>
UKUPNO:	174.797,70 kn

Porezni obveznik na nepravovremeno obračunani i iskazani porez na dohodak od nesamostalnog rada i prirez porezu na dohodak od nesamostalnog rada, dužan je uplatiti zateznu kamatu na porez na dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 51.442,41 kunu i zateznu kamatu na prirez porezu na dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 2.183,08 kuna, na uplatne račune gradova i općina kako slijedi:

Naziv	Kamata (porez)	Kamata (prirez)
Beli Manastir	1.581,40	15,80

Donji Miholjac	1.666,91	135,37
Glina	1.543,98	0,00
Gračac	1.513,24	107,80
Imotski	1.437,15	172,44
Knin	2.727,40	138,75
Kraljevica	1.642,08	84,17
Kutina	753,00	75,29
Marina	2.078,18	0,00
Muč	1.394,44	99,99
Nova Gradiška	569,06	55,90
Okrug	1.667,12	0,00
Orahovica	1.618,05	0,00
Oriovac	384,07	0,00
Popovača	642,31	24,03
Prgomet	223,13	0,00
Pula	1.659,27	126,21
Rijeka	5.318,96	332,43
Samobor	65,72	0,00
Seget	15.409,37	0,00
Sikirevci	1.256,28	0,00
Sinj	84,51	6,76
Slav. Brod	229,25	18,34
Tovarnik	66,85	6,69
Vinkovci	584,37	63,51
Viškovo	1.475,64	0,00
Zagreb	2.486,49	465,21
Zaprešić	<u>1.364,18</u>	<u>254,39</u>
	51.442,41	2.183,08

Zatezna kamata je obračunana sukladno odredbama čl. 19. st. 1. toč. 2. i čl. 116. st. 6. Općeg poreznog zakona („NN“ broj 127/00, 86/01 i 150/02), čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate („NN“ broj 153/04), odnosno sukladno odredbama Zakona o kamatama („NN“ broj 94/04), te sukladno st. 2. čl. 29. Zakona o obveznim odnosima („NN“ broj 35/05 i 41/08).

Ad II.)

Nalozi za uplatu utvrđenih obveza temelje se na odredbama čl. 19. i 20. Općeg poreznog zakona („NN“ broj 147/08 do 26/15), a nalozi za uplatu kamata temelje se na odredbi članka 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate („NN“ broj 153/04), odnosno na odredbama Zakona o kamatama („NN“ broj 94/04), članka 19. stavak 1. točka 2. Općeg poreznog zakona („NN“ broj 147/08 do 26/15) kao i članka 29. Zakona o obveznim odnosima („NN“ broj 35/05 do 78/15) koje reguliraju obračun zateznih kamata na nepravodobno plaćene poreze i druga davanja.

Nalozi za obračun i plaćanje kamata od dana sastavljanja Zapisnika o ponovnom postupku nadzora do dana uplate temelje se na odredbi članka 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate („NN“ broj 153/04), na odredbama Zakona o kamatama („NN“ broj 94/04) koje reguliraju obračun zateznih kamata na nepravodobno plaćene poreze i druga davanja, te na odredbi članka 19. stavak 1. točka 2., članka 116. stavak 3. Općeg poreznog zakona („NN“ broj 147/08 do 26/15), te prema odredbama članka 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima („NN“ broj 35/05 do 78/15).

Ad. III.)

U svezi sa zadanim nalogima u točki II. izreke Poreznog rješenja porezni obveznik će u svojim poslovnim knjigama provesti odgovarajuća knjiženja u skladu s odredbama članka 54. do 57. Općeg poreznog zakona („NN“ broj 147/08 do 26/15).

Ad. IV.)

Određivanje roka za izvršenje Poreznog rješenja temelji se na odredbi članka 79. Zakona o općem upravnom postupku („NN“ broj 47/09).

Ad. V.)

Ako porezni obveznik ne izvrši naloge iz točke II. ovog Poreznog rješenja, a u roku iz točke IV. izreke Poreznog rješenja, temeljem članka 19. Općeg poreznog zakona naplata će se izvršiti ovrhom, a na način propisan odredbama članka 124. do 158. Općeg poreznog zakona („NN“ broj 147/08 do 26/15).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Poreznog rješenja porezni obveznik može izjaviti žalbu u skladu s čl. 159. st. 1., čl. 161., čl.162, te čl. 163. st. 3. t. 1. i st. 5. OPZ-a u roku od 30 dana od dana primitka Poreznog rješenja.

Žalba se podnosi Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, a predaje se izravno ili šalje poštom preporučeno na adresu Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Dalmacija, Trg Franje Tuđmana 4, Split, u dva primjerka.

Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 50,00 kuna prema tarifnom broju 3. Tarife upravnih pristojbi koja je sastavni dio Zakona o upravnim pristojbama („NN“ broj 8/96 do 94/14).

VODITELJ SLUŽBE ZA NADZOR



Ljiljana Mimica

RJEŠENJE SE DOSTAVLJA:

1. Poreznom obvezniku
R.L.E. t.p., Drniš, Krš 2
2. Pismohrana

Naziv i oznaka pošiljke:

POREZNO RJEŠENJE

Klasa: UPI-471-02/15-01/329

UR. BROJ: 513-07-28-01-16-98.

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

R. L. E. ZA POPRAVAK I PROMJENE
METALNIH BRODOVA, MIRKO RAPIĆ t.p.

KRŠ 2, 22320 DRNIŠ

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED DALMACIJA
DOMOVINSKILOČ RATA 4
21000 ŠPURT

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 16. 03. 2016 godine primio označenu pošiljk
(Upisati dan, mjesec i godinu primitka)

Mirko Rapić

(Potpis primatelja)

R.L.E. MIRKO RAPIĆ t.p.
DRNIŠ, KRŠ 2.
1

(Potpis dostavljača)

1. Kako dana u sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, primatelju je ostavljena obavijest o tome da će slijedeća dostava biti izvršena dana između sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi njezinog uručenja.

Dana:

(Potpis dostavljača)

2. Niti nakon ostavljene obavijesti primatelj nije zatečen na mjestu dostave te je na mjestu dostave primatelju ostavljena obavijest o neuspjeloj dostavi, vraćanju pošiljke na adresu pošiljatelja te pravnim posljedicama neuspjele dostave.

Dana:

(Potpis dostavljača)



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SPLITU

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT

26-10-2009

415-02/08-01 2.11 0801-96977

42-001

519

BROJ: O-DO-118/09
Split, 20. listopada 2009.
SR/KB

MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT

SPLIT

PREDMET: RH- Ministarstvo financija
protiv Mirka Rapića
- radi osiguranja novčane tražbine

Veza: vaša klasa: 415-02/2009-001/211

U prilogu dopisa dostavljamo vam na znanje preslik rješenja Općinskog suda u Trogiru br. Z-891/09 od 29. svibnja 2009.

S poštovanjem,

OPĆINSKI ZAMJENIK
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Sunanda Rožić

Prilog:
- kao u tekstu



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U TROGIRU
POSREDOVAČKI ODLJOK
15-10-2009

Posl.br.Z-891/09-IŠ
Ozn.br.Ovr-51/09

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Trogiru po sucu toga suda Neli Šostera kao sucu pojedincu u zemljišnoknjižnoj stvari, a povodom dostavljenog rješenja ovog suda od 16. travnja 2009. br.Ovr-51/09 radi uknjižbe prava zaloga na č.zem.877/2 Z.U.463 K.O.Ljubitovica

riješio je

Na temelju rješenja ovog suda od 16. travnja 2009. br.Ovr-51/09

DOPUŠTA SE

Uknjižba prava zaloga na:

- č.zem.877/2 pašnjak 5200 m² Z.U.463 K.O.Ljubitovica zk.vlasnika Rapić Mirka, Dr.A.Starčevića 18, Trogir

radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 4.091.456,35 kuna sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje na naznačeni iznos teku od 24.veljače 2008.,pa do isplate,te radi osiguranja troškova postupka osiguranja u korist:

Republike Hrvatske,Ministarstva financija,Porezne uprave,Područnog ureda Split uz zabilježbu ovršivosti tražbine.

NALAŽE SE PROVEDBA OVOG RJEŠENJA U ZEMLJIŠNOJ KNJIZI.

U zbirku isprava ulaže se primjerak isprave,a prijedlog i primjerak rješenja ostaju u sudskom predmetu.

OPĆINSKI SUD U TROGIRU

Odjel za zemljišne knjige

dne,29.svibnja 2009.

SUDAC:

NELA ŠOSTERA,v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka rješenja.Žalba se podnosi Općinskom sudu u Trogiru,a za Županijski sud u Splitu s pozivom na gornji broj.

DOSTAVITI:

- 1.Rapić Mirko,A.Starčevića 18,Trogir
- 2.ODO Split na posl.br.O-DO-118/09
- 3.sud ovdje na posl.br.Ovr-51/09



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA-POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT

KLASA : 415-02/2009-001/211
UR.BROJ : 513-007-17/2009-15
SPLIT, 17. 02. 2009.

Uputnik
Građansko odvjetništvo
SPLIT
20-02-2009

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U
SPLITU
GRAĐANSKO UPRAVNI ODJEL
Split, Gundulićeva 29

PREDMET: RAPIĆ MIRKO
TROGIR, A. STARČEVIĆA 18
MB/JMBG 0703956383618

**Zahtjev za podnošenje prijedloga za osiguranje novčane
tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini**

Na temelju članka 154. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 127/00), a u skladu s člankom 15. stavak 3.i 4. Zakona o državnom odvjetništvu ("Narodne novine" broj 51/01) molimo vas da podnesete nadležnom sudu prijedlog za osiguranje novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini poreznog dužnika.

1. Na temelju ovršnog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostave Trogir_Klasa: UP/I-415-02/08-01/15, Ur.br.: 513-07-17-10/09-01 od 15.02.2008. godine, ovršenik RAPIĆ MIRKO iz TROGIRA, A. STARČEVIĆA MB 0703956383618 duhuje temeljem neplaćenih poreza i drugih javnih prihoda slijedeće iznose:

Red. br.	Naziv vrste prihoda/poreza	Brojčana oznaka vrste prihoda/poreza	Glavnica	Kamata	Ukupno
1	2	3	4	5	6
1.	POREZ NA DODANU VRIJEDNOST	1201	261.728,33	1.501,72	263.230,05
2.	POREZ NA DOHODAK	1406	803.838,10	37.693,17	841.531,27

3.	POREZ NA DOBIT	1651	2.064.133,18	82.890,06	2.147.023,24
4.	DOPRINOS ZA MIO TEMELJEM KAP.ŠTEDNJE	2011	62.525,70	1.501,72	62.956,20
5.	DOPRINOS ZA MIO TEMELJEM GEN.SOLID.	8117	298.850,71	2.057,66	300.908,37
6.	DOPRINOS ZA MIO	8303	9.907,11	427,19	9.334,30
7.	DOPRINOS ZA ZO S OSNOVE RADA ZA POSL.FIZ.OSOBU	8419	273.091,71	1.566,92	274.858,83
8.	DOPRINOS ZA ZO U INOZEMSTVU	8443	92.721,35	3.342,71	96.064,06
9.	DOPRINOS ZA SLUČAJ OZLJEDE NA RADU	8567	9.095,43	52,19	9.147,62
10.	DOPRINOS ZA ZO NA PODUZ. PLAĆU	8680	6.681,57	320,48	7.002,05
11.	DOPRINOS ZA SLUČAJ OZLJEDE NA RADU	8699	222,68	10,67	233,35
12.	DOPRINOS ZA ZAPOŠLJAVANJE	8702	29.104,82	166,99	29.271,81
13.	POSEBAN DOPRINOS ZA ZAPOŠLJ.OSOBA S INVALID.	8729	1.798,53	10,32	1.808,85
14.	PRISILNA NAPLATA SUDSKIH PRISTOJBI	4227	10.425,00	0,00	10.425,00
15.	DOPRINOS OD DOHOTKA H.O.K.	5241	37.861,55	0,00	37.861,55
UKUPNO			3.960.895,77	130.470,58	4.091.456,35

kao i propisanu zakonsku kamatu na iznos duga koja teče od 15.02.2008. godine.

Dokaz: Ovršno rješenje Klasa: UP/I-415-02/2008-001/15, Ur.broj: 513-07-17-10/08-01 od 15. 02. 2008. godine , koje se prilaže pod 1.

Ovršenik nije dobrovoljno podmirio svoju poreznu obvezu, a vlasnik je kat.čest. 877/2 z.k.ul. 463 k.o. Ljubitovica ukupne površine 5200 m2

Dokaz: Izvadak iz zemljišne knjige Općinskog suda u Trogiru, Zemljišno knjižni odjel.

Molimo da postupite po ovome zahtjevu, te o učinjenome izvijestite Poreznu upravu, Područni ured SPLIT, Odiel za ovrhu .

M.P.

Čelnik poreznog tijela

MR.SC. RENKO LETNIĆ

(Ime i Prezime)

Prikaz z.k. uložka - neslužbena kopija

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL TROGIR
Stanje na dan: **01.06.2015.**

Katastarska općina: **LJUBITOVICA**
Broj zadnjeg dnevnika: **POČETNO STANJE**
Aktivne plombe:

Broj uložka: **463**

ZK uložak je verificiran

A

Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u			Primjedbe
			m ²	jutra	čhv	
1.	877/2	PAŠNJAK	5200			

B

Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
1. UDIO 40/100		
1.	RAPIĆ MIRKO MARKOV	
2. UDIO 60/100		
1.	RAPIĆ MIRKO MARKOV DR.A.STARČEVIĆA 18,TROGIR	

C

Teretovnica

Redni broj	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe
1.1.	Primlj:04.ožujka 2009.Z-891/09 Na temelju rješenja ovog suda od 16.travnja 2009. br.Ovr-51/09 uknjižuje se pravo zaloge radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 4.091.456,35 kuna sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje na naznačeni iznos teku od 24.veljače 2008.,pa do isplate,te radi osiguranja troškova postupka osiguranja u korist:	4.091.456,35 KN	
1.	REPUBLIKA HRVATSKA,MINISTARSTVO FINANCIJA,POREZNA UPRAVA,PODRUČNI URED SPLIT		



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT
ISPOSTAVA TROGIR

Klasa: UP/I-416-01/17-01/46
Ur.broj: 513-07-17-09/20-17

Trogir, 24. srpnja 2020. godine

Ministarstvo financija - Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Trogir u ponovnom postupku povodom zahtjeva za zastaru prava na utvrđenje poreznih obveza i drugih javnih davanja, **podnositelja** Mirka Rapić, vlasnika obrta za popravak i preinake metalnih brodova Drniš; Krš 2, koji **zadržava prava i obveze R.L.E.** za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, t.p., OIB: 74856995382, **temeljem članka 41. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 47/09), a u svezi s člankom 4. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" br. 147/08 do 26/15) i članka 4. Zakona o Poreznoj upravi ("Narodne novine" br. 148/13 i 141/14), donosi**

RJEŠENJE

Odbija se kao neosnovan, zahtjev poreznog obveznika, za utvrđivanje nastupa zastare prava na utvrđivanje poreznog duga i drugih javnih davanja i to:

1. poreza na dobit šifra vrste prihoda 1651, za 2001. godinu i to glavnica u iznosu od 204.312,24 kn i kamata u iznosu od 116.380,24 kn;
2. poreza na dobit šifra vrste prihoda 1651, za 2002. godinu i to glavnica u iznosu 138.965,03 kn i kamata u iznosu od 51.341,00 kn;
3. poreza na dodanu vrijednost šifra vrste prihoda 1201, za 2001. godinu i to glavnica u iznosu 34.157,25 kn i kamata u iznosu od 17.904,89 kn;
4. poreza na dodanu vrijednost šifra vrste prihoda 1201, za 2002. godinu i to glavnica u iznosu 19.696,88 kn i kamata u iznosu od 7.277,07 kn;
5. poreza na dohodak od kapitala šifra vrste prihoda 1627, za 2001. godinu i to glavnica u iznosu 153.645,81 kn i kamata u iznosu od 86.982,76 kn;
6. poreza na dohodak od kapitala šifra vrste prihoda 1627, za 2002. godinu i to glavnica u iznosu 791.333,78 kn i kamata u iznosu od 315.749,22 kn;
7. prirez na porez na dohodak od kapitala šifra vrste prihoda 1627, za 2001. godinu i to glavnica u iznosu 12.291,66 kn;
8. prirez na porez na dohodak od kapitala šifra vrste prihoda 1627, za 2002. godinu i to glavnica u iznosu 63.306,70 kn;
9. poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada šifra vrste prihoda 1406, za 2001. godinu i to glavnica u iznosu 179.185,83 kn i kamata u iznosu od 104.981,15 kn;

10. poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada šifra vrste prihoda 1406, za 2002. godinu i to glavnica u iznosu 159.401,28 kn i kamata u iznosu od 67.123,64 kn;
11. poreza na dodanu vrijednost šifra vrste prihoda 1201, za 12. mjesec 2007. godine i to glavnica u iznosu 261.728,33 kn i kamata u iznosu od 1.501,72 kn;
12. poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada šifra vrste prihoda 1406, za 11. i 12. mjesec 2007.godine i to glavnica u iznosu 803.838,10 kn i kamata u iznosu od 37.693,17 kn;
13. porez na dobit (1651) završni račun za 2006. i 2007. god (PD obrazac), i to glavnica u iznosu 2.064.133,18 kn i 82.890,06 kn kamata;
14. doprinos za MO temeljem kapitalizirane štednje za poslovnu fizičku osobu (2011), ID obrasci za 11. i 12. 2007. god., i to glavnica u iznosu 62.525,70 kn i 430,50 kn kamata;
15. doprinos za MO temeljem generacijske solidarnosti s osnova rada poslovne fizičke osobe (8117) ID obrasci za 11. i 12/2007. god., i to glavnica u iznosu 298.85071 kn i 2.057,66 kn kamata;
16. doprinos za MO temeljem generacijske solidarnosti na poduzetničku plaću (8303) ID obrasci za 8., 9., 10., 11. i 12. 2007. god., i to glavnica u iznosu od 8.907,11 kn i 427,19 kn kamata;
17. doprinos za osnovno zdravstveno osiguranje s osnova rada za poslovnu fizičku osobu (8419) ID obrasci za 8., 9., 10., 11. i 12. 2007. god., i to glavnica u iznosu od 273.091,71 kn i 1.566,92 kn kamata;
18. posebni doprinos za korištenje zdravstvene zaštite u inozemstvu (8443) ID obrasci za 8., 9., 10., 11. i 12. 2007. god., i to glavnica u iznosu od 92.721,00 kn 3.342,71 kn kamata;
19. poseban doprinos za slučaj ozljede na radu i profesionalne bolesti kod fizičke osobe (8567) ID obrasci za 8., 9., 10., 11. i 12. 2007. god.: i to glavnica u iznosu od 9.095,43 kn i 52,19 kn kamata;
20. doprinos za osnovno zdravstveno osiguranje na poduzetničku plaću (8680) ID obrasci za 8., 9., 10., 11. i 12. 2007. god. u iznosu od 6.681,00 kn glavnice i 320,48 kn kamata;
21. poseban doprinos u slučaju ozljede na radu (8699) ID obrasci za 10., 11. i 12/2007. god., i to glavnica u iznosu od 222,68 kn i 10,67 kn kamata;
22. doprinos za zapošljavanje (8702) ID obrasci za 9., 10., 11. i 12. 2007. god., i to glavnica u iznosu od 29.104,82 kn i 166,99 kn kamata;
23. poseban doprinos za zapošljavanje osoba s invaliditetom (8729) ID obrasci za 8., 9., 10., 11. i 12. 2007. god., i to glavnica u iznosu od 1.798,53 kn i 10,32 kn kamata;
24. prisilna naplata državnih sudskih pristojbi (4227) ID obrasci za 11. i 12. 2007. god., i to glavnica u iznosu od 10.425,00 kn i 0 kn kamata,
25. doprinos od dohotka, dobiti ili plaće H.O.K. (0000) ID obrasci za 11 i 12/2007. god., i to glavnica u iznosu od 37.861,55 kn i 0 kamata;
26. porez na dodanu vrijednost (1201) PDV-k za 2008. god. i ID obrasci za razdoblje 01-07/2009. god., i to glavnica u iznosu od 7.566.584,38 kn i 247.406,34 kn kamata;
27. cmv rješenje (1317) za 2009. u iznosu od 400 kn glavnice i 0,31 kn kamata;
28. porez i prirez na dohodak od nesamostalnog rada (1406) ID obrasci 2007., 2008 i 2009. g., i to glavnica u iznosu od 2.578.849,80 kn i 133.488,36 kn kamata;
29. porez i prirez na dohodak - nadzor PU (1627), i to glavnica u iznosu od 1.020.577,95 kn i 986.306,84 kn kamata;

30. porez na dobit (1651) zaštita na radu za 2006., 2007., 2008., i predujam za 2009. god., i to glavnica u iznosu od 1.762.116,80 kn i 321.622,34 kn kamata;
31. porez na tvrtku odnosno naziv (1732); rješenje za 2006., 2007., 2008. i 2009. god., i to glavnica u iznosu od 1.000,00 kn i 236,46 kamata;
32. poseban porez na plaće (1902) IPP za 08/2009. god., i to glavnica u iznosu od 38.283,89 kn i 469,90 kn kamata;
33. doprinos za MIO temeljem individualizirane kapitalizirane štednje (2011) ID za 2008. i 2009. god. u iznosu od 516.831 kn glavnice i 24.913,99 kn kamata;
34. porez na promet nekretnina (0000), obveze po rješenju za 2006. god u iznosu od 3.341,54 kn glavnice i 709,07 kn;
35. prisilna naplata državnih i sudskih pristojbi koju obavlja PU (4227) zamolnica suda za 2007. u iznosu od 10.425,00 kn glavnice i 0 kn kamata;
36. doprinos u paušalnom iznosu H.O.K. (0000), 2005. god, do 2009. god. za Drniš u iznosu od 4.988,04 kn glavnice i 1480,38 kn kamata;
37. doprinos za MO na temelju generacijske solidarnosti (8117) ID obrasci 2008. i 2009. god u iznosu od 2.324.168,14 kn glavnice i 12.500,28 kn kamata;
38. doprinos za MO na temelju generacijske solidarnosti poduzetnička plaća (8303) ID obrasci za 2008. i 2009. god u iznosu od 26.278,14 kn glavnice i 2.692,30 kn kamata,
39. doprinos za osnovno zdravstveno osiguranje s osnove rada za poslodavca (8419) ID obrasci za 2009. god. u iznosu od 1.591.317,60 kn glavnice i 72.360,47 kn kamata,
40. posebni doprinos za korištenje zdravstvene zaštite u inozemstvu (8443) ID obrasci za 2008. i 2009. god. u iznosu od 395.636,44 kn glavnice i 46.503,99 kn kamata,
41. posebni doprinos za ozljede na radu za osiguranje po osnovi rada (8567) ID obrasci 2008. i 2009. god u iznosu od 122.283,31 kn glavnice i 12.519,66 kn kamata,
42. doprinos za osnovno zdravstveno osiguranje na poduzetničku plaću (8680) ID obrasci za 2007., 2008. i 2009. god. u iznosu od 30.259,37 kn glavnice i 4.699,53 kn kamata,
43. doprinos za zdravstveno osiguranje za ozljede na radu i profesionalne bolesti na poduzetničku plaću (8699) ID obrasci za 2007., 2008., 2009. god. u iznosu od 1.008,57 kn glavnice, uvećan za pripadajuću zakonsku kamatu,
44. doprinos za zapošljavanje od obv. plaćanja pravne i fizičke osobe (8702) ID obrasci za 2008. i 2009. god. u iznosu od 397.178,07 kn glavnice i 40.212,45 kn kamata,
45. poseban doprinos za zapošljavanje osoba s invaliditetom (8729) ID obrasci za 2008. i 2009. god. u iznosu od 24.416.436,47 kn glavnice i 2.509,48 kn kamata,
46. porez na dodanu vrijednost (1201) za razdoblje od 01.01.2008. do 31.12.2008. god. u iznosu od 10.946,46, kn glavnice i 34.591,99 kn kamata;
47. porez na dodanu vrijednost (1201) za razdoblje od 01.01.2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 5.182,96, kn glavnice i 43.714,28 kn kamata;
48. porez na dohodak od kapitala (1627) za razdoblje od 01.01.2008. do 31.12.2008. god. u iznosu od 79.684,55, kn glavnice i 26.957,40 kn kamata.

49. prerez na porez na dohodak od kapitala (1627) za razdoblje od 01 01 2008. do 31 12.2008. god. u iznosu od 6.374,76 kn glavnice i 2.156,60 kn kamata,
50. doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (I. stup; 8117) za razdoblje od 01 .2008. do 31.12.2008. god. u iznosu od 851.516,64. kn glavnice i 222. 035,14 kn kamata;
51. doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualizir. kapitalizirane štednje (II. stup; 2011) za razdoblje od 01 01 .2008. do 31 .12 2008. god. u iznosu od 188.887,02 kn glavnice i 49.082,17 kn kamata;
52. porez na dohodak od nesamostalnog rada (1406) za razdoblje od 01 .01 2008. do 31 .12.2008. god. u iznosu od 807.756.90 208 621 ,78 kn kamata,
53. prerez na porez na dohodak od nesamostalnog rada (1408) za razdoblje od 01 .01 .2008. do 31.12.2008. god. u iznosu od 37.970,21 kn glavnice i 9.913,31 kn kamata;
54. doprinos za zdravstveno osiguranje (8419) za razdoblje od 01 01 .2008. do 31 .12.2008. god. u iznosu od 780.302,00 kn glavnice i 202.472,13 kn kamata,
55. doprinos za zapošljavanje (8702) za razdoblje od 01 .01.2008. do 31.12.2008. god. u iznosu od 83.332,30 kn glavnice i 21 597,45 kn kamata;
56. doprinos za ozljede na radu (8567) za razdoblje od 01 .01 .2008. do 31 .12.2008. god u iznosu od 26.010,10 kn glavnice i 6.748,69 kn kamata;
57. doprinos za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom (8729) za razdoblje od 01 .01 .2008. do 31 .12.2008. god. u iznosu od 5.202,00 kn glavnice i 1 .344,93 kn kamata;
58. posebni porez na plaće, mirovine i druge primitke (1902) za razdoblje od 01 .01 .2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 25.108,37 kn glavnice i 2349,76 kn kamata;
59. doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (I. stup; 201 1) za razdoblje od 01 .01 .2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 383.853,78 kn glavnice i 50.912,95 kn kamata;
60. doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualizirane kapitalizirane štednje (II. stup; 2003) za razdoblje od 01 .01 .2009. do 30.09.2009. god, u iznosu od 98,412,67 kn glavnice i 12.970,05 kn kamata;
61. porez na dohodak od nesamostalnog rada (1627) za razdoblje od 01 .01 .2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 388.641 , 74 kn glavnice 51 442,41 kn kamata,
62. prerez na porez na dohodak od nesamostalnog rada (1406) za razdoblje od 01 .01 .2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 16.339,91 kn glavnice i 2183,09 kn kamata,
63. doprinos za zdravstveno osiguranje (8419) za razdoblje od 01.01.2009 do 30 09.2009. god. u iznosu od 361 699,83 kn glavnice i 47.912 25 kn kamata,
64. doprinos za zapošljavanje (8702) za razdoblje od 01 01 2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 38.581,31 kn glavnice i 5.1 10 17 kn kamata;
65. doprinos za ozljede na radu (8567) za razdoblje od 01. 01.2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 12.056,66 kn glavnice i 1.597,06 kn kamata,
66. doprinos za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom (8729) za razdoblje od 01.01 .2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 2.411,33 kn glavnice i 319,97 kn kamata;
67. porez na dobit (1651) za 2008, godinu u iznosu od 785,17214 kn glavnice i 119.561,28 kn kamata;

68. porez na dodanu vrijednost (1201) temeljem vjerodostojne isprave - knjigovodstvenog izlista duga kod Porezne uprave u iznosu od 8.015.815,38 kn glavnice i 596.897,22 kn kamata;
69. porez na cestovna motorna vozila temeljem vjerodostojne isprave - knjigovodstvenog izlista duga kod Porezne uprave (1317) u iznosu od 1.200,00 kn glavnice i 198,78 kn kamata;
70. predporez i prirez na dohodak od nesamostalnog rada (1406) temeljem vjerodostojne isprave knjigovodstvenog izlista duga kod Porezne uprave u iznosu od 5.658.988,66 kn glavnice i 1.832.552,52 kn kamata,
71. pred. poreza i prireza po odbitku od izuzimanja i korištenje usluga (1589) temeljem vjerodostojne isprave knjigovodstvenog izlista duga kod Porezne uprave u iznosu od 86.059,31 kn glavnice i 36.144,93 kn kamata;
72. porez i prirez na dohodak utvrđen u postupku nadzora (1627) za predhodne godine temeljem vjerodostojne isprave - knjigovodstvenog izlista duga kod Porezne uprave u iznosu od 1.020.577,95 kn glavnice i 1.297.401 kn kamata,
73. porez na dobit (1651) temeljem vjerodostojne isprave knjigovodstvenog izlista duga kod Porezne uprave u iznosu od 2.506.742,68 kn glavnice i 1.152.749,43 kn kamata;
74. porez na tvrtku odnosno naziv (1732) temeljem vjerodostojne isprave - knjigovodstvenog izlista duga kod Porezne uprave u iznosu od kn glavnice i 607,17 kn kamata;
75. poseban porez na plaće, mirovine i druge primitke (1902) temeljem vjerodostojne isprave knjigovodstvenog izlista duga kod Porezne uprave u iznosu od 270.137,51 kn glavnice i 63.088,16 kn kamata,
76. doprinos za MO temeljem individualizirane kapitalizirane štednje s osnove rada za poslodavca fizičku osobu (2011) temeljem vjerodostojne isprave - knjigovodstvenog izlista duga kod Porezne uprave u iznosu od 270.137,51 kn glavnice i 320.743,19 kn kamata;
77. porez na promet nekretnina (0067) temeljem vjerodostojne isprave knjigovodstvenog izlista duga kod Porezne uprave u iznosu od 2.964,00 kn glavnice i 386,21 kn kamata;
78. prisilna naplata državnih i sudskih pristojbi koju obavlja PU (4227) temeljem vjerodostojne isprave -knjigovodstvenog izlista duga kod Porezne uprave u iznosu od 15.525,00 kn glavnice i 0,00 kn kamata;
79. prisilna naplata novčanih kazni i troškova postupka koju obavlja PU-MUP (4235) temeljem vjerodostojne isprave - knjigovodstvenog izlista duga kod Porezne uprave u iznosu od 1.600,00 kn glavnice i 0 kn kamata.
80. prisilna naplata novčanih kazni i troškova postupka koju obavlja PU-CARINA (4278) temeljem vjerodostojne isprave knjigovodstvenom izlistu duga kod Porezne uprave u iznosu od 2.100,00 kn glavnice i 0 kn kamata,
81. doprinos u paušalnom iznosu H.O.K. (0067) temeljem vjerodostojne isprave _knjigovodstvenom izlistu duga kod Porezne uprave u iznosu od 7.63404 kn glavnice i 3.38074 kn kamata;
82. doprinos od dohotka dobiti ili plaće H,O.K. (0067) temeljem vjerodostojne isprave _ knjigovodstvenom izlistu duga kod Porezne uprave u iznosu od 485,72 kn glavnice i 0 kn kamata;
83. doprinos za MO-za osiguranika po osnovi rada za poslovnu fizičku osobu (8117) temeljem vjerodostojne isprave knjigovodstvenom izlistu duga kod Porezne uprave u iznosu od 6.750.569,15 kn glavnice i 1.444.691 kn kamata.

84. doprinos za MO - za osiguranje po osnovi obavljanja samostalne djelatnosti na poduzetničku plaću (8303) temeljem vjerodostojne isprave — knjigovodstvenom izlistu duga kod Porezne uprave u iznosu od 70.232,05 kn glavnice i 17.725,95 kn kamata;
85. doprinos za ZO za osiguranike po osnovi rada za poslodavca fizičku osobu (8419) temeljem vjerodostojne isprave knjigovodstvenom izlistu duga kod Porezne uprave u iznosu od 5.192.398,15 kn glavnice i 913.040,49 kn kamata;
86. posebni doprinos za korištenje zdravstvene zaštite u inozemstvu (8443) temeljem vjerodostojne isprave — knjigovodstvenom izlistu duga kod Porezne uprave u iznosu od 735.745,91 kn glavnice i 234.785,22 kn kamata;
87. doprinos za ZO zaštitu zdravlja na radu - za osiguranje po osnovi rada za poslovnu fizičku osobu (8567) temeljem vjerodostojne isprave — knjigovodstvenom izlistu duga kod Porezne uprave u iznosu od 263.409,57 kn glavnice i 86.183,65 kn kamata;
88. doprinos za ZO osiguranje po osnovi obavljanja samostalne djelatnosti - na poduzetničku plaću (8680) temeljem vjerodostojne isprave — knjigovodstvenom izlistu duga kod Porezne uprave u iznosu od 62.939,75 kn glavnice i 19.140,28 kn kamata;
89. doprinos za ZO zaštitu zdravlja na radu - za osiguranje po osnovi obavljanja samostalnog rada poduzetnička plaća (8699) temeljem vjerodostojne isprave — knjigovodstvenom izlistu duga kod Porezne uprave u iznosu od 2.104,58 kn glavnice i 63884 kn kamata;
90. doprinos za zapošljavanje od obveznog plaćanja pravne i fizičke osobe (8702) temeljem vjerodostojne isprave - knjigovodstvenom izlistu duga kod Porezne uprave u iznosu od 848.876,83 kn glavnice i 277.748,51 kn kamata;
91. poseban doprinos za zapošljavanje osoba s invaliditetom (8729) temeljem vjerodostojne isprave - knjigovodstvenom izlistu duga kod Porezne uprave u iznosu od 53.033,34 kn glavnice i 17.345,17 kn kamata;
92. porez na dodanu vrijednost (1201) temeljem ovršnih isprava rješenja Financijske policije za 2008. god., kao i PDV za razdoblje 01 .09.2009. do 31 .12.2012. god., u iznosu od 78.976,77 kn glavnice i 1 .356.874,58 kn kamata,
93. pred. poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada (1406) temeljem ovršnih isprava rješenja Financijske policije za 2008. god., kao i ID za razdoblje 01 .09.2009. do 31.12.2012. god., u iznosu od 3.080.138,86 kn glavnice i 2.456.283,36 kn kamata,
94. porez i prirez na dohodak temeljem ovršnih isprava (1627) utvrđen u postupku nadzora za prethodne godine u iznosu od 447 646 20 kn kamata - rješenje Porezne uprave Područnog ureda Split za 2003. godinu,
95. porez na dobit (1651) temeljem ovršnih isprava rješenja Financijske policije za 2008. god., u iznosu od 658.133,90 kn glavnice i 1 158.649,23 kn kamata,
96. poseban porez na plaće, mirovine i druge primitke (1902) temeljem ovršnih isprava IPP za razdoblje od 01.01 .2010. do 31.10.2010. god., u iznosu od 231.383,72 kn glavnice i 98.764,88 kn kamata;
97. doprinos za MO temeljem individualizirane kapitalizirane štednje s osnove rada za poslovnu fizičku osobu (2011) temeljem ovršnih isprava rješenja Financijske policije za 2008. god., kao i ID obrasci za razdoblje od 01 09,2009. do 31 .12 2011 . god., u iznosu od 932.743,15 kn glavnice i 489.794,22 kn kamata;
98. doprinos za MO za osiguranike po osnovi rada poslovnu fizičku osobu (8117) temeljem ovršnih isprava rješenja Financijske policije za 2008. god., kao i ID za razdoblje od 01.09. 2009. do 31.08.2011. god., u iznosu od 4.426,401,01kn glavnice i 2.235.472,39 kn kamata,

99. doprinos za MO za osiguranje po osnovi obavljanja samostalne djelatnosti - na poduzetničku plaću (8303) temeljem ovršnih isprava rješenja Financijske policije za 2008. god., kao i ID za razdoblje od 01.09.2009. do 30.09.2012. god., u iznosu od 59.131,60 kn glavnice i 25.852,81 kn kamata,
100. doprinos za ZO - za osiguranike po osnovi rada za poslodavca fizičku osobu (8419) temeljem ovršnih isprava rješenja Financijske policije za 2008. god., kao i ID za razdoblje od 01.09.2009. do 31.07.2011. god., u iznosu od 3.601.080,55 kn glavnice i 1.535,57 kn kamata;
101. posebni doprinos za korištenje zdravstvene zaštite u inozemstvu (8443) temeljem ovršnih isprava rješenja Financijske policije za 2008. god., kao i ID za razdoblje od 01.09.2009. do 30.04.2011. god., u iznosu od 340.109,47 kn glavnice i 286.730,08 kn kamata;
102. doprinos za ZO zaštitu zdravlja na radu - za osiguranje po osnovi rada za poslovnu fizičku osobu (8567) temeljem ovršnih isprava rješenja Financijske policije za 2008. god., kao i ID za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2010. god., u iznosu od 141.126,26 kn glavnice i 108.910,36 kn kamata;
103. doprinos za ZO zaštitu zdravlja na radu za osiguranje po osnovi obavljanja samostalnog rada - poduzetnička plaća (8680) temeljem ovršnih isprava rješenja Financijske policije za 2008. god., kao i ID za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2010. god., u iznosu od 44.138,72 kn glavnice i 23.928,76 kn kamata;
104. doprinos za zapošljavanje od obvezi plaćanja pravne i fizičke osobe (8699) temeljem ovršnih isprava rješenja Financijske policije za 2008. god., kao i ID za razdoblje od 01.09.2009. do 30.09.2012. god., u iznosu od 451.698,76 kn glavnice i 351.122,76 kn kamata;
105. poseban doprinos za zapošljavanje osoba s invaliditetom (8702) temeljem ovršnih isprava rješenja Financijske policije za 2008. god., kao i ID za razdoblje od 01.09.2009. do 30.09.2012. god., u iznosu od 28.225,44 kn glavnice i 21.931,99 kn kamata;
106. porez na dohodak od nesamostalnog rada (8729) za 2011. godinu u iznosu od 387.342,76 kn glavnice i 142.596,49 kn kamata,
107. prirez poreza na dohodak od nesamostalnog rada (1627) za 2011. godinu u iznosu od 12.965,75 kn glavnice po stopi od 8%, u iznosu od 855.86 kn glavnice po stopi od 10%, u iznosu od 2.316,25 kn glavnice po stopi od 12%, u iznosu od 20.319,47 kn glavnice po stopi od 15% i 13.440,05 kn kamata,
108. doprinos za obvezno mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (8117) za 2011. godinu u iznosu od 108.992,48 kn glavnice po stopi od 15%, u iznosu od 208.762,05 kn glavnice po stopi od 20% i 17.142,32 kn kamata;
109. doprinos za obvezno mirovinsko osiguranje na temelju individualizirane kapitalizirane štednje (2011) za 2011. godinu u iznosu od 69.588,97 kn glavnice i 25.654,44 kn kamata;
110. doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje (8419) za 2011. godinu u iznosu od 290.507,04 kn glavnice i 107.097,34 kn kamata;
111. doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje za prava u slučaju ozljede na radu i profesionalnih bolesti (8699) za 2011. godinu u iznosu od 9.683,57 kn glavnice i 3.569,91 kn kamata;
112. doprinos za zapošljavanje (8729) za 2011. godinu u iznosu od 30.987,42 kn glavnice i 11.423,71 kn kamata;
113. doprinos za zapošljavanje osoba s invaliditetom (8702) za 2011. godinu u iznosu od 1.936,71 kn glavnice i 713,99 kn kamata;
114. porez na dodanu vrijednost (1201) izvješća PDV-K 2008.-2013. god., u iznosu od 7.382.255,22 kn glavnice i 3.983.388,21 kn kamata,

115. porez na dohodak od nesamostalnog rada (1406) izvješće ID-a 2008.-2011. god., u iznosu od 3.142.352,30 kn glavnice i 2.917.286,18 kn kamata;
116. porez na CMV (1317) godišnji obračun 2013. god., u iznosu od 400,00 kn glavnice i 148,14 kn kamata;
117. porez na CMV (1317) godišnja obračun 2009.-2013. god., u iznosu od 1.200,00 kn glavnice i 746,27 kn kamata;
118. porez na dobit (1651) izvješća PD 2008.-2011. god., u iznosu od 1.104.744,61 kn glavnice i 1.104.744,61 kn kamata;
119. individualizirana kapitalizirana štednja (2011) izvješća ID 2008.-2011. god., u iznosu od 1.099.749,39 kn glavnice i 726.665,11 kn kamata;
120. porez na tvrtku (1732) godišnji obračun 2008.-2011. god., u iznosu od 1.200,00 kn glavnice i 529,85 kn kamata;
121. poseban porez na plaću (1902) izvješće PP 2009.-2011. god., u iznosu od 245.029,14 kn glavnice i 167.216,49 kn kamata;
122. porez na promet nekretnina (0067) Zagreb obračun ppp nekretnina 2010. Zagreb u iznosu od 61.657,96 kn glavnice i 38.080,41 kn kamata;
123. porez na promet nekretnina (0067) Seget obračun ppp nekretnina 2010. Seget u iznosu od 2.964,00 kn glavnice i 1.738,50 kn kamata;
124. troškovi postupka prisilne naplate (4227) prisilna naplata 2012.-2013. god., u iznosu od 600,00 kn glavnice i 0,00 kn kamata;
125. H.O.K. godišnji obračun (0067) 2006 -2014. god., u iznosu od 6.876,00 kn glavnice i 3.182,31 kn kamata,
126. novčane kazne (4235) novčane kazne 2013. god., u iznosu od 6.200,00 kn glavnice i 0,00 kn kamata,
127. doprinos za MIO (8117) izvješće ID 2008.-2011. god., u iznosu od 5.216.348,02 kn glavnice i 3.424.499,76 kn kamata,
128. doprinos za MIO poduzetnička plaća (8303) izvješće ID 2008.-2012. god., u iznosu od 75.602,62 kn glavnice i 55.688,74 kn kamata,
129. doprinos za ZO (8419) izvješće ID 2008.-2011. god., u iznosu od 3.777.304,61 kn glavnice i 2.267.364,58 kn kamata;
130. doprinos za ZO inozemno (8443) izvješće ID 2008.-2011. god., u iznosu od 643.024,56 kn glavnice i 567.117,21 kn kamata,
131. doprinos za ZO zaštita (8567) izvješće ID 2008.-2011. god., u iznosu od 216.247,38 kn glavnice i 172.539,96 kn kamata;
132. doprinos za ZO poduzetnička plaća (8680) izvješće ID 2008.-2012. god., u iznosu od 67.716,46 kn glavnice i 52.295,89 kn kamata;
133. doprinos za ZO zaštita poduzetnička plaća (8567) izvješće ID 2008.-2012. god., u iznosu od 2.26377 kn glavnice i 1.747,01 kn kamata;
134. doprinos za zapošljavanje (8702) izvješće ID 2008.-2012. god., u iznosu od 697.858,40 kn glavnice i 556.782,71 kn kamata;

135. doprinos za zapošljavanje invalida (8729) izvješće ID 2008.-2011. god., u iznosu od 43.621,48 kn glavnice i 34.781,10 kn kamata;
136. porez na dodanu vrijednost (1201) za razdoblje od 01.01.2008. do 31.12.2008. god. u iznosu od 10.946,46, kn glavnice i 34.591,99 kn kamata;
137. porez na dodanu vrijednost (1201) za razdoblje od 01 .01 2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 5.182,96, kn glavnice i 43.714,28 kn kamata;
138. porez na dohodak od kapitala za razdoblje od 01.01.2008. do 31.12.2008. god. u iznosu od 79.684,55, kn glavnice i 26.957,40 kn kamata;
139. prerez na porez na dohodak od kapitala za razdoblje od 01.01.2008. do 31 .12.2008. god u iznosu od 6.374,76 kn glavnice i 2.156,60 kn kamata;
140. doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (I.stup) za razdoblje od 01.01.2008. do 31.12.2008. god. u iznosu od 851.516,64 kn glavnice i 222.035,14 kn kamata;
141. doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualizirane kapitalizirane štednje (II.stup) za razdoblje od 01.01.2008. do 31 .12.2008. god. u iznosu od 188.887,02 kn glavnice i 49.082,17 kn kamata,
142. porez na dohodak od nesamostalnog rada za razdoblje od 01.01 .2008. do 31.12.2008. god. u iznosu od 807.756,90, kn glavnice i 208.621,78 kn kamata;
143. prerez na porez na dohodak od nesamostalnog rada za razdoblje od 01.01.2008. do 31. 12.2008. god. u iznosu od 37.970,21, kn glavnice i 9.913,31 kn kamata,
144. doprinos za zdravstveno osiguranje za razdoblje od 01.01.2008. do 31.12.2008. god. u iznosu od 780.302,00, kn glavnice i 202.472,13 kn kamata,
145. doprinos za zapošljavanje (8702) za razdoblje od 01 .01 2008, do 31 .12 2008. god. u iznosu od 83.332,30 kn glavnice i 21.597 45 kn kamata,
146. doprinos za ozljede na radu (8699) za razdoblje od 01 01.2008. do 31.12.2008. god. u iznosu od 26.010,10 kn glavnice i 6.748,69 kn kamata,
147. doprinos za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom (8729) za razdoblje od 01.01 .2008. do 31.12,2008. god. u iznosu od 5.202,00 kn glavnice i 1 .344,93 kn kamata;
148. posebni porez na plaće, mirovine i druge primitke (1902) za razdoblje od 01.01.2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 25.108,37 kn glavnice i 2.349,76 kn kamata,
149. doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti (I. stup; 2011) za razdoblje od 01.01.2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 383.853,78 kn glavnice i 50.912,95 kn kamata;
150. doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualizirane kapitalizirane štednje (II. stup 2011) za razdoblje od 01.01.2009. do 30.09 2009. god. u iznosu od 98.412,67 kn glavnice i 12.970,05 kn kamata;
151. porez na dohodak od nesamostalnog rada (1406) za razdoblje od 01.01. 2009. do 30.09 2009. . god. u iznosu od 388.641,74 kn glavnice i 51.442,41 kamata;
152. prerez na porez na dohodak od nesamostalnog rada (1406) za razdoblje od 01.01.2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 16.339,91 kn glavnice i 2.183,09 kn kamata,
153. doprinos za zdravstveno osiguranje (8419) za razdoblje od 01 .01 .2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 361.699,83 kn glavnice i 47.912,25 kn kamata;

154. doprinos za zapošljavanje (8702) za razdoblje od 01.01.2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 38.581,31 kn glavnice i 5.110,17 kn kamata;
155. doprinos za ozljede na radu (8699) za razdoblje od 01.01. 2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 12.056,66 kn glavnice i 1 .597,06 kn kamata,
156. doprinos za poticanje zapošljavanja osoba s invaliditetom (8729) za razdoblje od 01.01.2009. do 30.09.2009. god. u iznosu od 2.411,33 kn glavnice i 319,97 kn kamata;
157. porez na dobit (1651) za 2008. godinu u iznosu od 785.172,14 kn glavnice i 1 19.561,28 kn kamata;
158. porez na dodanu vrijednost (1201), godišnji obračun poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.09.2009. godine do 31.12.2012. godine, PDV-K obrasci, u iznosu od 6.277.317,57 kn glavnice i 341 1.684,72 kn kamata;
159. pred. porez i prirez na dohodak od nesamostalnog rada (1406) izvješće o primitcima od nesamostalnog rada (plaći i mirovini), porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja u mjesecu — ID obrasci za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12. 2012 godine u iznosu od 1.829.479,48 kn glavnice i 1.221.030,24 kn kamata,
160. poseban porez na plaće, mirovine i druge primitke (1902), izvješće o posebnom porezu - IPP obrazac za razdoblje od 01.11.2009. do 31.10.2010. godine u iznosu od 245.029,14 kn glavnice i 168.582,60 kn kamata,
161. doprinos za MO temeljem individualizirane kapitalizirane štednje s osnove rada za poslovnu fizičku osobu (2011), izvješće o primitcima od nesamostalnog rada (plaći i mirovini) porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja u mjesecu, ID obrasci za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2012. godine, u iznosu od 737.055 10 kn glavnice i 460.326 92 kn kamata;
162. doprinos za MO za osiguranike po osnovi rada za poslodavac fizičku osobu (8117), izvješće o primitcima od nesamostalnog rada (plaći i mirovini) porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja u mjesecu, ID obrasci za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2012. godine, u iznosu od 3.286.280,42 kn glavnice i 2.156.139,00 kn kamata;
163. doprinos za MO za osiguranike po osnovi rada obavljanja samostalne djelatnosti na poduzetničku plaću (8303), izvješće o primitcima od nesamostalnog rada (plaći i mirovini) porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja u mjesecu, ID obrasci identifikator 3 poduzetnička plaća za razdoblje od 01.09.2009- do 31.12.2012. godine, u iznosu od 59.131,60 kn glavnice i 33.677,97 kn kamata;
164. doprinos za ZO za osiguranike po osnovi rada za poslodavca fizičku osobu (8419), izvješće o primitcima od nesamostalnog rada (plaći i mirovini) porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja u mjesecu, ID obrasci za razdoblje od 01.09.2009. do 31. 12. 2012 godine, u iznosu od 3.091.777,69 kn glavnice i 2.027.463,24 kn kamata;
165. poseban doprinos za korištenje zdravstvene zaštite i inozemno (8443) izvješće o primitcima od nesamostalnog rada (plaći i mirovini) porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja u mjesecu, ID obrasci za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2012. godine, u iznosu od 340.109,50 kn glavnice i 224.749,43 kn kamata;
166. doprinos za ZO zaštitu zdravlja na radu za osiguranje po osnovi rada za poslodavca fizičku osobu (8567) izvješće o primitcima od nesamostalnog rada (plaći i mirovini) porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja u mjesecu ID obrasci za razdoblje od 01.09.2009. do 31 .12.2012. godine, u iznosu od 103.059,50 kn glavnice i 67.582,24 kn kamata;
167. doprinos za ZO za osiguranike po osnovi rada obavljanja samostalne djelatnosti na poduzetničku plaću (8680) izvješće o primitcima od nesamostalnog rada (plaći i mirovini) porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja u mjesecu ID obrasci identifikator 3 poduzetnička plaća

za razdoblje od 01. 09. 2009. do 31.12.2012. godine, u iznosu od 44.138,72 kn glavnice i 25.13381 kn kamata;

168. doprinos za ZO zaštitu zdravlja na radu za osiguranike po osnovi obavljanja **samostalnog rada**-poduzetnička plaća (8699) izvješće o primitcima od nesamostalnog rada (plaći i mirovini) porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja u mjesecu, ID obrasci za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2012. godine, u iznosu od 1.477,88 kn glavnice i 841,72 kn kamata;

169. doprinos za zapošljavanje od obv. plaćanja pravne i fizičke osobe (8702) izvješće o primitcima od nesamostalnog rada (plaći i mirovini) porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja u mjesecu, ID obrasci za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2012. godine, u iznosu od 329.785,15 kn glavnice i 216.299,90 kn kamata;

170. poseban doprinos za zapošljavanje osoba s invaliditetom (8672) izvješće o primitcima od nesamostalnog rada (plaći i mirovini) porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja u mjesecu, ID obrasci za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2012. godine, u iznosu od 20.612,11 kn glavnice i 13.516,56 kn kamata,

171. porez na dodanu vrijednost (1201) na temelju izvješća PDV-K za razdoblje od 2011.-2012. i zaduženja po nadzoru za 2009. knjiženo u 2016. g., u iznosu od 2.188.932,10 kn (glavnica 1.232.735,91 kn i kamata 956.196,19 kn);

172. porez i prirez na dohodak (1406) temeljem izvješća ID-a 2009-2012. i zaduženja po nadzoru PU za 2009. knjiženo u 2016. g. u iznosu od 6.930.676 19 kn (glavnica 3.505 444,38 kn i kamata 3.425.231 kn);

173. porez na CMV (1317) Šibenik godišnji obračun za 2012. god. u iznosu od 633,99 kn (glavnica 400,00 i kamata 233,99 kn);

174. porez CMV (1317) Seget godišnji obračun 2010.-2011. godine Trogir u iznosu 2.203,83 kn (glavnica 1.200,00 kn i kamata 1.003,83),

175. porez na dobit (1651) izvješća PD 2008-2011. godine temelji se na izvješćima poreza na dobit, u iznosu 3.602.724,02 kn (glavnica 1 635 n78,56 kn i kamata 1 .967.645,46 kn);

176. individualizirana kapitalizirana štednja (2011) temelji se na ID obrascima 2008.-2011 . godinu i zaduženja po nadzoru za 2008. knjiženo u 2016. g. u iznosu od 2.742.869,16 kn (glavnica 1.449.574,78 kn i kamata 1293249,38 kn);

177. porez na tvrtku (0068) temeljem godišnjeg rješenja i godišnjeg obračuna 2010.-2014. godine u iznosu od 1.587,91 kn (glavnica 1 .000,00 kn i kamata 587,91 kn);

178. poseban porez na plaću (1902) na temelju obračunske prijave i izvješća PP 2009.-2011 .godinu, u iznosu od 464.839,1 1 245.029,14 i kamata 219.809,97 kn);

179. porez na promet nakretnina (0068) obračun PP nekretnine Zagreb za 2010. godinu u iznosu od 112.972,75 kn (glavnica 61.657,96 kn i kamata 51.314,79 kn);

180. porez na promet nakretnina (0068) Seget temeljem rješenja o razrezu na promet nekretnina obračun PP nekretnina Seget za 2008. godinu u iznosu od 5.338,69 kn (glavnice 2.964,00 kn i kamata 2.374,69 kn);

181. troškovi postupka prisilne naplate (4227) temeljem vjerodostojne isprave — knjigovodstvenom izlistu duga, troškovi postupka za 2012., 2013. i 2016 godinu u iznosu od 800,00 kn (glavnica 800,00 kn i kamata 00,00 kn);

182. H.O.K, (0067) temeljem vjerodostojne isprave — knjigovodstvenom izlistu duga godišnji obračun za 2008.-2011. godinu, u iznosu od 11.782,22 kn (glavnica 8.076,00 kn i kamata 3.706,22 kn);

183. novčane kazne (4235) temeljem vjerodostojne isprave knjigovodstvenom izlistu duga godišnji obračun za 2013. godinu u iznosu od 6.200,00, kn (glavnica 6.200,00, kn i kamata 00,00);

184. doprinos za MIO (2011) temeljem ID obrazaca za 2008.-2011 . godinu u iznosu od 10.125.548,29 kn (glavnica 5.515.198,73 kn i kamata 4.610.349,56 kn),
185. doprinos za MIO poduzetnička plaća (8303) temeljem ID obrazaca za 2008.-2012. godinu u iznosu od 159.979,62 kn (glavnica 85.509,73 kn i kamata 74.469,89 kn);
186. doprinos za ZO (8419) temeljem ID obrazaca za 2008.-2011 . godinu u iznosu od 7.188.712,16 kn (glavnica 4.050.396,32 kn i kamata 3.138.315,84 kn),
187. doprinos za ZO inoz. (8443) temeljem ID obrazaca za 2008.-2011 . godinu u iznosu od 1.464.127,67 kn (glavnica 735.745,91 kn i kamata 728.381,76 kn);
188. doprinos za ZO zaštita (8567) temeljem ID obrazaca za 2008.-2011 . godinu u iznosu od 446.302,92 kn (glavnica 225.342,81 kn i kamata 202.960,11 kn),
189. doprinos za ZO poduzetnička plaća (8680) temeljem ID obrazaca za 2008.-2012. godinu u iznosu od 142.983,32 kn (glavnica 74.398,03 kn i kamata 68.585,29 kn);
190. doprinos za ZO zaštita poduzetnička plaća (8680) temeljem ID obrazaca za 2008.-2012 .godinu u iznosu od 4.777,81 kn (glavnica 2.486,45 kn i kamata 2,291,36 kn),
191. doprinos za zapošljavanje (8702) temeljem ID obrazaca za 2008.-2011 . godinu u iznosu od 1.749.909,12 kn (glavnica 881.800,96 kn i kamata 868.108,16 kn);
192. doprinos za zapošljavanje invalida (8672) temeljem ID obrazaca za 2008.-2011 . godinu u iznosu od 105.959,09 kn (glavnica 53.033,34 kn i kamata 52.925,75 kn):
193. državne sudske pristojbe (4227) temeljem vjerodostojne isprave — knjigovodstvenom izlistu duga godišnji obračun za 2013. godinu u iznosu od 22.745,00 kn (glavnica 22.745,00 kn i kamata 00,00);
194. porez i prirez na dohodak (1406) po nadzoru obveze za 2011. godinu, u iznosu od 691 .334,85 kn (glavnica 423.800,92 kn i kamata 267.533,93 kn):
195. individualizirana kapitalizirana štednja (2011) temelji se na nadzoru PU za 2011. godinu u iznosu od 92.048,17 50.252,35 i kamata 41 759,82 kn);
196. doprinos za MIO (8117) po nadzoru temelji se na rješenju nadzora PU za 2008., 2009. i 2011 . godinu u iznosu od 3.117.288,03 kn (glavnica 1.553.12495 kn i kamata 1.564163,08 kn),
197. doprinos za ZO (8419) po nadzoru temelji se na rješenju nadzora PU za 2008., 2009. i 2011 . godinu u iznosu od 2.874.477,25 kn (glavnica 1.432.508,87 kn i kamata 1 .441.968,38 kn),
198. doprinos za ZO zaštita na radu (8567) po nadzoru temelji se na rješenju nadzora PU za 2008., 2009., 2011. godinu u iznosu od 95.815,58 kn (glavnica 47.750,33 kn i kamata 48.065,25 kn);
199. prisilna naplata novčane kazne carine (4278) temeljem vjerodostojne isprave _knjigovodstvenom izlistu duga godišnji obračun za 2012. godinu u iznosu od 1.200,00 kn (glavnica 1 .200,00 kn i kamata 0,00 kn);
200. porez na dodanu vrijednost (1201) godišnji obračun poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 01 .01.2009. do 31 .12. 2012. godine, PDV-K obrasci, u iznosu od 9.864.520,33 kn (glavnica 6.277.317,57 kn i kamate 3.587.20276 kn);
201. pred. poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada (1406) izvješće o primitcima od nesamostalnog rada ID obrazci za razdoblje 01 .01 .2010. godine do 31 .12.2012. godine u iznosu od 2.231.111,13 kn (glavnica 1.340.084,31 kn i kamata 891.026,82 kn);
202. poseban porez na plaće, mirovine i druge primitke (1902), izvješće o posebnom porezu - IPP obrazac za razdoblje od 01 .01 .2010. godine do 31 .10.2010. godine u iznosu od 333.976,59 kn (glavnica 196.087,39 kn i kamata 137.898,20 kn);

203. doprinos za MO temeljem individualizirane kapitalizirane štednje s osnove rada za poslodavca fizičku osobu (2011) prema ID obrascima za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2012. godine u ukupnom iznosu od 1.217.990,58 kn (glavnica 737.055,10 kn i kamata 480.935,48 kn);
204. doprinos za MO za osiguranike po osnovi rada za poslodavca fizičku osobu (8117) prema ID obrascima za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2012. godine u ukupnom iznosu od 5.534.306,04 kn (glavnica 3.286.280,42 kn i kamata 2.248.025,62 kn);
205. doprinos za MO - za osiguranike po osnovu obavljanja samostalne djelatnosti na poduzetničku plaću (8303) prema ID obrascima za razdoblje od 01.09.2009 do 31.12.2012. godine u ukupnom iznosu 94.462,93 kn (glavnica 59.131,60 kn i kamata 35.331,33 kn);
206. doprinos za ZO - za osiguranike po osnovi rada za poslodavca fizičku osobu (8419) prema ID obrascima za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2012. godine u iznosu od 5.205.689,12 kn (glavnica 3.091.777,69 kn i kamata 2.113.911,43 kn);
207. posebni doprinos za korištenje zdravstvene zaštite u inozemstvu (8443) prema ID obrascima za razdoblje od 01.09.2000. do 31.12.2012. godine u iznosu od 574.368,62 kn (glavnica 340.109,50 kn i kamate 234.259,12 kn);
208. doprinos za ZO - zaštita zdravlja na radu za osiguranike po osnovi rada za poslodavca fizičku osobu (8567) prema ID obrascima za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2012. godine, u iznosu od 173.523,27 kn (glavnica 103.059,50 kn i kamate 70.463,77 kn),
209. doprinos za ZO zaštita zdravlja na radu za osiguranike po osnovi obavljanja samostalne djelatnosti poduzetnička plaća (8680) prema ID obrascima za razdoblje 01.11.2009. do 30.09.2012. godine u iznosu od 70.506,68 kn (glavnica 44.138,72 kn i kamata 26.367,96 kn);
210. doprinos za ZO - zaštita zdravlja na radu za osiguranike po osnovu obavljanja samostalnog rada poduzetnička plaća (8699) prema ID obrascima za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2012. godine u iznosu od 2.360,93 kn (glavnica 1.447,88 kn i kamate 833,05 kn),
211. doprinos za zapošljavanje od obv. plaćanja pravne i fizičke osobe (8702) prema ID obrascima za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2012. godine u iznosu od 555.306,07 kn (glavnica 329.785,15 kn, kamata 225.520,92 kn);
212. poseban doprinos za zapošljavanje osoba s invaliditetom (8672) prema ID obrascima za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2012. godine u iznosu od 34.705,00 kn (glavnica 20.612,11 kn i kamate 14.092,89 kn).

Obrazloženje

Porezni obveznik Mirko Rapić, vlasnik obrta za popravak i preinake metalnih brodova Drniš; Krš 2, koji zadržava prava i obveze R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, t.p., OIB: 74856995382, podnio je dana 26.05.2015., 01.06.2015.; 02.01.2016.; 09.01.2017., 02.01.2017. godine zahtjeve u kojima traži utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje porezne obveze i kamata kao i utvrđivanje zastare prava na naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe.

Zahtjevi za utvrđivanje zastare prava na naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe proslijeđeni su na nadležno postupanje Službi za ovrhu i naplatu, Područnog ureda Dalmacija i nisu predmet ovog postupka.

Ispostava Trogir svojim rješenjem Klasa: UP/II-416-01/17-01/46, Urbroj: 513-07-17-29-10/17-2 od dana 31.05.2017. godine odbila je zahtjeve obveznika za utvrđivanje **zastare prava na utvrđivanje** porezne obveze i kamata uz obrazloženje da se u Poreznoj upravi ne vode nikakvi postupci utvrđivanja obveza za predmetnog obveznika, da su sva zaduženja na knjigovodstvenoj kartici poreznog obveznika provedena na temelju dokumenata koje je sam porezni obveznik dostavljao kao i na temelju izvješća Službe za nadzor, te naloga za knjiženje Službe za naplatu i ovrhu Područnog ureda Split, zaključno

kako se u Ispostavi Trogir ne provodi nikakav postupak utvrđivanja poreznih obveza nema ni osnove za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje porezne obveze i kamata.

Na navedeno rješenje obveznik je izjavio žalbu koju je Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak odbio svojim rješenjem Klasa: UP/II-410-23/17-01/618, Urbroj:513-04/17-02 od 16. listopada 2017. godine.

Dana 14.05.2018. godine Upravni sud u Splitu po pokrenutom upravnom sporu donio je presudu poslovni broj. 8 Uslpor-60/17-10, kojom je poništio rješenje MF. Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-410-23/17-01/618, Urbroj:513-04/17-02 od 16. listopada 2017. godine kao i rješenje MF, Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, Ispostave Trogir, Klasa:UP/II-416-01/17-01/46, Urbroj: 513-07-17-29-10/17-2 od dana 31.05.2017. godine, te je predmet vratio na ponovni postupak uz obrazloženje da prema mišljenju Suda zahtjev obveznika za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje obveze treba biti sačinjen tako da je iz zahtjeva vidljivo za koji dug se traži zastara, da je pritom potrebno navesti osnovu duga, razdoblje (godinu) za koju se dug odnosi, kao i visinu duga, (stav iz presude USRH, sada Visokog upravnog suda RH, poslovni broj: US-117982008 od 13. veljače 2011. godine), pa kako su zahtjevi za utvrđivanje zastare neprecizni, neodređeni odnosno paušalni tako i osporena rješenja ne sadrže precizne pojedinačne podatke za svaku obvezu-dug te da sud nije u mogućnosti ispitati tužiteljev zahtjev za utvrđivanje zastare porezne obveze, slijedom čega se osporena rješenja ne mogu ocijeniti zakonitim.

Protiv gore navedene presude, MF, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak podnio je žalbu te je Visoki upravni sud RH o istoj odlučio presudom broj:Usž-4137/18-2 od dana 12. rujna 2019. godine na način da je žalbu odbio i potvrdio presudu Upravnog suda u Splitu poslovni broj: 8Uslpor-60/17-10 od 14.05.2018. godine.

U ponovnom postupku, postupajući sukladno mišljenju Upravnog suda u Splitu, Ispostava Trogir pozvala je poreznog obveznika da zahtjev za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje poreznih obveza precizira u smislu da navede osnovu duga, razdoblje (godinu) za koju se dug odnosi kao i visinu duga. Porezni obveznik dostavio je 01.07.2020. godine dopunu zahtjeva za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje porezne obveze.

Postupajući u ponovnom postupku ovo tijelo je izvršilo uvid u spis predmeta i utvrdilo kako slijedi:

Zakonom o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15) člankom 3. stavku 1. propisano je da je trgovac pojedinac fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudskom registru kao trgovac pojedinac. Fizička osoba koja posluje u skladu s propisima o obrtu može tražiti da se upiše u sudski registar kao trgovac pojedinac ako njen godišnji prihod prelazi svotu od 2 milijuna kuna, a dužna je zatražiti taj upis ako joj godišnji prihod prelazi svotu od 15 milijuna kuna. Navedenom zakonskom odredbom jasno je propisano kako je trgovac pojedinac fizička osoba te za razliku od pravne osobe, obrtnik upisom u sudski registar ne stječe svojstvo pravne osobe niti postoji razgraničena odgovornost između obrtnika - trgovca pojedinca i obrtnika upisanog u obrtni registar.

S obzirom da se na trgovca pojedinca prema Zakonu o trgovačkim društvima primjenjuju odredbe Zakona o obrtu, odredba članka 36. Zakona o obrtu („Narodne novine“, broj 143/13) propisuje kako za obveze koje su nastale u obavljanju obrta, obrtnik odgovara cjelokupnom svojom imovinom.

U pogledu odgovornosti fizičkih osoba, Izmjenama i dopunama Ovršnog zakona iz 2005. godine, člankom 70. odnosno važećim Ovršnim zakonom člankom 75. stavkom 2. propisano je kako se ovrha radi ostvarenja novčane tražbine protiv fizičke osobe koja obavlja registriranu djelatnost može provesti na cjelokupnoj njegovoj imovini. Navedenom odredbom obrtnik je u provođenju ovrhe i granicama svoje odgovornosti u cijelosti izjednačen sa fizičkom osobom.

Pravilnikom o osobnom identifikacijskom broju („Narodne novine“, broj 1/09), između ostalog, propisano da se trgovcu pojedincu dodjeljuje OIB, te je Mirku Rapiću kao trgovcu pojedincu, dana 01.01.2009. godine dodijeljen OIB:69485909168. Međutim, već citiranom odredbom Zakona o trgovačkim društvima

određeno da je trgovac pojedinac fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudskom registru kao trgovac pojedinac. Zbog navedenog trgovcu pojedincu nije trebalo ni dodijeliti drugi osobni identifikacijski broj, jer se radi o istoj fizičkoj osobi.

Visoki Trgovački sud RH Odlukom broj 29 Su-385/09 od 03. lipnja 2009. godine zatražio je od Trgovačkih sudova poništenje OIB-a za trgovce pojedince. U dopisu je među ostalim navedeno kako su prema provedbenom projektu OIB-a prilikom preuzimanja datoteke s važećim upisima zatečenih pravnih osoba upisanih u sudski registar, dostavljeni i podaci o trgovcima pojedincima te im je dodijeljen OIB kao pravnoj osobi. Navedeno je kako se pozivaju trgovački sudovi kod kojih su u Registar upisani trgovci pojedinci a kojima je dodijeljen OIB kao da su pravna osoba, da u najkraćem roku pokrenu postupak poništenja OIB-a trgovca pojedinca sukladno odredbi članka 35. Pravilnika o osobnom identifikacijskom broju („Narodne novine“, broj 1/2009). Temeljem traženja nadležnog Trgovačkog suda u Šibeniku Ministarstvo financija, Porezna uprava 20.09.2010. godine Rješenjem poništava OIB koji je dodijeljen R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova Mirku Rapiću, t.p. iz Drniša.

Presudom Visokog upravnog suda, poslovni broj: Us-7021/2011-3 od 21. kolovoza.2014. godine potvrđeno je rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave kojim je poništen OIB: 69485909168 dodijeljen Mirku Rapiću kao trgovcu pojedincu, zauzet je stav da fizička osoba može imati samo jedan OIB, pa se iz navedenog jasno zaključuje da neovisno na koji način fizička osoba posluje i u koji je registar upisana, da ista može poslovati samo pod jednim OIB-om – kao fizička osoba.

Iz svega navedenog jasno proizlazi kako je trgovac pojedinac fizička osoba koja obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu te se trgovac pojedinac iz navedenih razloga ne može smatrati pravnom osobom niti može imati posebnu pravnu osobnost odvojenu od fizičke osobe koja obavlja gospodarsku djelatnost.

Trgovac pojedinac u skladu s odredbama članak 3. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj 110/15) smatra se fizičkom osobom, pa se u poreznom smislu obveze za koje se zadužuje trgovac pojedinac, u skladu s odredbama Općeg poreznog zakona, zadužuju na OIB fizičke osobe zajedno s ostalim obvezama fizičke osobe neovisno kojoj imovinskoj masi pripadala.

S tim u vezi, Ministarstvo financija, Porezna uprava za osobe koje samostalno obavljaju gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu, vodi jedinstvenu evidenciju knjigovodstvene kartice poreznog obveznika prema osobnom identifikacijskom broju, a obzirom da je trgovac pojedinac temeljem naprijed navedene zakonske odredbe fizička osoba, sva prava i obveze koje su bile evidentirane na knjigovodstvenoj kartici poništenog OIB-a dodijeljenog trgovcu pojedincu sistemski su prenesene na OIB 74856995382 Mirka Rapića kao fizičke osobe.

Slijedom svega navedenog, proizlazi da se radi samo o jednom poreznom obvezniku s osobnim identifikacijskim brojem 74856995382 i to Mirku Rapiću, koji kao poduzetnik za obveze proizišle iz poslovanja odgovara cjelokupnom svojom imovinom, potvrđeno **presudom Upravnog suda u Splitu, poslovni broj:8 Uslpor-246/19-10 od 23.06.2020.** godine te je netočan navod podnositelja zahtjeva R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, Drniš, Krš 2, OIB: 74856995382 da Porezna uprava u svojim evidencijama ima 3 različite porezne evidencije Mirka Rapića s njegovim OIB-om 74856995382, i to evidencija R.L.E. t.p., evidencija Mirka Rapića vlasnika obrta i evidencija Mirka Rapića građanina.

Zakonom o trgovačkim društvima određeno je da je trgovac pojedinac fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudskom registru kao trgovac pojedinac, te da se radi o istoj fizičkoj osobi. Stoga R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, Drniš, Krš 2, OIB: 74856995382 predstavlja fizičku osobu istog OIB-a, a što nedvojbeno proizlazi iz članka 3. stavka 1. Zakona o trgovačkim društvima te odluke Visokog Trgovačkog suda RH, broj 29 Su-385/09 od 3. lipnja 2009. godine.

Dana 20. travnja 2019. godine stupile su na snagu Izmjene i dopune Zakona o u trgovačkim društvima (NN 40/2019) . Prema odredbi čl. 92. ovih izmjena, određeno je da se trgovac pojedinac briše iz sudskog registra, po službenoj dužnosti, danom stupanja na snagu tog zakona.

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, svojim rješenjem poslovni broj: Tt-20/52-11 od 23.06.2020. brisala je poslovni subjekt R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., Drniš, Krš 2.

Brisanje trgovca pojedinca iz sudskog registra bez utjecaja je na prava i obveze trgovca pojedinca koji svoja prava i obveze zadržava kao fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu.

Opći porezni zakon (NN 147 do 73/13,) odredbom članka 94. stavak 1. propisuje da u roku od tri godine zastarijeva pravo poreznog tijela na utvrđivanje porezne obveze i kamata, a rok počinje teći istekom godine u kojoj je trebalo utvrditi porezne obveze i kamate.

Odredbom članka 95. stavak 1. propisano je da se tijekom zastare prava na utvrđivanje, odnosno prava na naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe prekida se svakom službenom radnjom poreznog tijela usmjerenom na utvrđivanje ili naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe, koja je dostavljena na znanje poreznom obvezniku.

Odredbom članka 96. stavak 1. propisano je da apsolutni rok zastare prava poreznog tijela na utvrđivanje porezne obveze i kamata, naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe te prava poreznog obveznika na povrat poreza, kamata i troškova ovrhe nastupa za šest godina računajući od dana kada je zastara počela prvi put teći.

Odredbom članka 231. Zakona o doprinosima (NN 84/08 -41/14) apsolutni rok zastare prava na obračun obveze doprinosa i kamata, na pokretanje prekršajnog postupka, naplatu doprinosa, kamata troškova ovrhe i novčanih kazni nastupa za deset godina od dana kada je zastara prvi put počela teći.

Provedbom porezne reforme i stupanjem na snagu Općeg poreznog zakona (NN 115/16) s danom 01.01.2017. godine, uveden je jedinstveni zastarni rok od šest godina koji se primjenjuje na poreze i doprinose za obvezna osiguranja – odredbe članka 108.

Za utvrđivanje početka tijeka zastare prava na utvrđivanje porezne obveze i kamata bitno je razlikovati poreze čija se obveza utvrđuje za godinu dana kao porezno razdoblje od ostalih poreza koji se utvrđuju i prijavljuju nastupom određene činjenice odnosno razdoblja koje nije godišnje. Godišnji porezi su porez na dohodak, porez na dobit, porez na dodanu vrijednost. Za ove poreze tijekom godine plaćaju se predujmovi te se podnosi godišnja prijava u kojoj se utvrđuje konačna obveza poreza za porezno razdoblje odnosno za tu godinu.

Svi ostali porezi nisu godišnji te se kod njih porez utvrđuje u određenom trenutku ili za određeno razdoblje koje nije godišnje. Ovo je važno napomenuti jer početak tijeka zastare prava na utvrđivanje obveze je različit ovisno o tome radi li se o godišnjim porezima ili ostalima.

Kod godišnjih poreza tj. kod poreza na dohodak, poreza na dobit i poreza na dodanu vrijednost zastara prava na utvrđivanje porezne obveze i kamata počinje teći 01.01. iduće godine u odnosu na godinu u kojoj je porez trebalo utvrditi. tako npr. kod poreza na dobit za 2001. godinu obvezu je trebalo utvrditi u 2002. godini (jer je obveza podnošenja prijave – PD obrazac - do 30.04.2002. godine), a zastara prava na utvrđivanje te obveze počinje teći od 01.01.2003. godine. Kod drugih poreza koji nisu godišnji obvezu je trebalo utvrditi u 2001. godini, te je zastara prava na utvrđivanje počela teći od 01.01.2002. godine.

Kod početka tijeka roka za zastarijevanje prava na utvrđivanje obveze važno je istaknuti i stajalište Upravnog suda Republike Hrvatske prema kojemu zastara ne može teći u slučaju kada porezno tijelo nije znalo niti je moglo znati za postojanje obveze poreznog obveznika koji je bio dužan utvrditi- prijaviti poreznu obvezu. Ovo je najčešće slučaj kod obveze poreza na promet nekretnina kada porezni obveznik ne prijavi obvezu plaćanja poreza na promet nekretnina pa porezno tijelo nije znalo, a nije ni moglo znati za tu poreznu obvezu. U tom slučaju zastara prava na utvrđivanje porezne obveze počinje teći tek od trenutka kada je porezno tijelo saznalo za tu obvezu poreznog obveznika.

Razmatrajući zahtjev obveznika od 01. 06. 2015. godine kao i dopune istog za utvrđivanje zastare prava na utvrđenje porezne obveze utvrđeno je da su sve obveze za koje se traži zastara prava na utvrđivanje, utvrđene u zakonskim rokovima prije nastupa zastare prava na utvrđivanje , da se u

Poreznoj upravi s danom podnošenja obveznikovog zahtjeva ne provode nikakvi postupci utvrđivanja novih obveza, ne provode se postupci preknjižavanja obveza s kako to podnositelj zahtjeva insinuirala s Mirka Rapića jednog na eventualne "ostale" Mirke Rapiće ili R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, t.p.,

Ocjenjujući osnovanost podnesenog zahtjeva utvrđeno je:

Ad.1. do Ad. 10. Obveze poreza na dobit (š.v.p. 1651) za 2001. i 2002. godinu, obveze poreza na dodanu vrijednost (š.v.p. 1201) za 2001. i 2002. godinu, obveze poreza i prireza na dohodak od kapitala (š.v.p. 1627), obveze poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada (š.v.p. 1406 za 2001. i 2002. godinu, utvrđene su u postupku poreznog nadzora započetog u 2003. godini, rješenjem Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, KLASA: UP/I-471-2/2004-001/171, URBROJ: 513-007-17-2006-009 od 28.02.2006. godine a koje je postalo izvršno **09.06.2006.** godine. Porezni obveznik iskoristio je pravne lijekove u ovom postupku koji je okončan presudom Visokog upravnog suda poslovni broj: Us-1328/10 od 24.10.2012. godine, tužba je odbijena, te je prigovor zastare prava poreznog tijela na utvrđivanje istih iz zahtjeva obveznika podnesenog 2015. godine i kasnije potrebno odbiti kao neosnovan.

Ad.11. Obveza poreza na dodanu vrijednost (š.v.p. 1201- a ne 1202 kako obveznik pogrešno navodi u svom zahtjevu) za 12. mjesec 2007. utvrđena je u 2008. godini po podnesenom PDV-obrascu od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan, budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom -podnošenjem PDV obrasca u zakonom propisanom roku rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ga prihvatila u prijavljenim iznosima. Ovdje se ističe da je porez na dodanu vrijednost - godišnji porez koji se utvrđuje po podnesenom godišnjem obračunu na propisanom PDV-K obrascu do 30.04. tekuće za prethodnu godinu, mjesečni obrasci PDV koje obveznik dostavlja svaki mjesec tijekom godine se tom prigodom storniraju a zadužuje se obveza po godišnjem obračunu.

Ad.12. Obveza poreza na dohodak od nesamostalnog rada (š.v.p. 1406) za 11. i 12. mjesec 2007.godine je utvrđena u 2007. godini po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan, budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom -podnošenjem ID obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad.13. Obveza poreza na dobit (š.v.p. 1651) za 2006. godinu utvrđena je u 2007. godini a obveza za 2007. godinu utvrđena je u 2008. godini, sve po podnesenim PD-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan, budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom -podnošenjem obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 14. Obveze doprinosa za mo temeljem ind. kapitalizirane štednje (š.v.p. 2011), za 11. i 12. mjesec 2007.godine je utvrđena u 2007. godini po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom -podnošenjem obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 15. Obveza mo temeljem generacijske solidarnosti (š.v.p. 8117) za 11. i 12. mjesec 2007.godine je utvrđena u 2007. godini po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom -podnošenjem obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 16. Obveza mo temeljem generacijske solidarnosti na poduzetničku plaću (š.v.p. 8303) za 8.,9.,10.,11. i 12. mjesec 2007.godine je utvrđena u 2007. godini po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom -podnošenjem obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 17. Obveza doprinosa za osnovno zdravstveno osiguranje s osnove rada za poslodavca fizičku osobu (š.v.p. 8419) za 8.,9.,10.,11. i 12. mjesec 2007.godine je utvrđena u 2007. godini po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom -podnošenjem obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 18. Obveza posebnog doprinosa za korištenje zdravstveno osiguranje (š.v.p. 8443) za 8.,9.,10.,11. i 12. mjesec 2007.godine je utvrđena u 2007. godini po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom -podnošenjem obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 19. Obveza posebnog doprinosa za slučaj ozljede na radu i profesionalne bolesti (š.v.p. 8567) za 8.,9.,10.,11. i 12. mjesec 2007.godine je utvrđena u 2007. godini po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom -podnošenjem obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 20. Obveza doprinosa za osnovno zdravstveno osiguranje na poduzetničku plaću (š.v.p. 8680) za 8.,9.,10.,11. i 12. mjesec 2007.godine je utvrđena u 2007. godini po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom -podnošenjem obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 21. Obveza posebnog doprinosa u slučaju ozljede na radu (š.v.p. 8699) za 10.,11. i 12. mjesec 2007.godine je utvrđena u 2007. godini po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom -podnošenjem obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 22. Obveza doprinosa za zapošljavanje (š.v.p. 8702) za 9.,10.,11. i 12. mjesec 2007.godine je utvrđena u 2007. godini po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom -podnošenjem obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 23. Obveza posebnog doprinosa za zapošljavanje osoba s invaliditetom (š.v.p. 8729) za 8.,9.,10.,11. i 12. mjesec 2007.godine je utvrđena u 2007. godini po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom -podnošenjem obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad.24. Obvezu prisilne naplate državnih sudskih pristojbi (š.v.p. 4227) utvrdio je Općinski sud u Trogiru a ne Porezna uprava temeljem ID obrazaca, kako to pogrešno navodi obveznik u svom zahtjevu, Porezna uprava samo provodi prisilnu naplatu temeljem zamolnice suda. Obveza je osigurana upisom založnog prava na nekretnini poreznog obveznika temeljem rješenja Općinskog suda u Trogiru br: Z-891/09 od 29. svibnja 2009. godine, a po zahtjevu Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Klasa: 415-02/09-01/211, Ur. broj: 513-07-17/09-15 od 17. veljače 2009. godine, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan

Ad.25. Obveza doprinosa od dohotka, dobiti ili plaće (š.v.p. 5241) utvrđena je u 2007. godini i plaćena dana 11.02.2009. godine, na dan podnošenja zahtjeva ne postoji u evidencijama Porezne uprave, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan.

Ad.26. Obveza poreza na dodanu vrijednost (š.v.p. 1201) utvrđena je u 2009. godini za 2008. godinu po podnesenom PDV- K obrascu (konačni obračun PDV) od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik obračunskom prijavom -podnošenjem obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

ID obrascima ne zadužuje se obveza PDV-a, pa je drugi dio zahtjeva pod ovim brojem obrazložen u dijelu koji se odnosi na porez na dohodak od nesamostalnog rada te doprinose za mirovinsko i zdravstveno osiguranje.

Ad. 27. Obveza poreza na cmv (š.v.p. 1317) utvrđena u 2009. godini a za 2009. godinu temeljem rješenja Porezne uprave, Ispostave Trogir, Klasa: UP/I- 410-09/2009-001/001359, Urbroj: 513-007-17/010-2009-0001 od 01.09.2009. godine, pa je neosnovan obveznikov prigovor nastupa zastare prava poreznog tijela na utvrđivanje obveze koja je utvrđena u zakonskom roku.

Ad. 28. Obveznik ponavlja zahtjev tj, identičan je zahtjevu pod rednim brojem od 5. do 10. samo je pod red. brojem 28. obveznik iskazao ukupnu obvezu a koju je u zahtjevima od red. broja 5. do 10. raščlanio po godinama i razdvojio porez i prirez. Kako se radi o identičnoj obvezi obrazloženje je kao pod Ad.1 do Ad. 10.

Ad. 29. Kao Ad.28.

Ad. 30. Zahtjev pod rednim brojem 30 sročen je na način da je obveznik povezo dvije vrste obveze i iskazao u zbirnom iznosu. Prvi dio je obveza poreza na dobit (š.v.p.) za 2006.,2007.,2008., godinu, obveze utvrđene u 2007.,2008. i 2009. godini te predujam za 2009. godinu, sve po podnesenim PD-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan, budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom -podnošenjem obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima. Drugi dio zahtjeva odnosi se na obveze doprinosa za zaštitu na radu za 2006.,2007.,2008. i 2009. godinu utvrđene su po podnesenim ID obrascima za navedene godine u zakonom propisanim rokovima, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom -podnošenjem ID obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 31. Obveza poreza na tvrtku (š.v.p. 1732) za 2006., 2007. i 2008.godinu otpisane su u poreznim evidencijama dana 01.01.2015. godine po obveznikovom zahtjevu za otpis duga zbog zastare prava na naplatu , dok je obveza poreza na tvrtku za 2009. godinu otpisana s danom 01.01.2016. godine temeljem obveznikovog zahtjeva za otpis duga zbog nastupa zastare prava na naplatu, pa je zahtjev potrebno odbiti kao neosnovan.

Ad. 32. Obveza posebnog poreza na plaće (š.v.p. 1902) za 8. mjesec 2009. godine utvrđena je u 2009. godini po podnesenom IPP-obrascu od strane obveznika, u trenutku podnošenja zahtjeva za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje, na dan 01.06.2015. godine, ne postoji u poreznim evidencijama jer je naplaćena tijekom 2009. godine, šest godina prije podnošenja prigovora zastare prava na utvrđenje porezne obveze pa zahtjev treba odbiti kao neosnovan.

Ad. 33. Obveza doprinosa za MO temeljem individualizirane kapit. štednje (š.v.p. 2011) za 2008. godinu utvrđena je u 2008. godini, a obveza za 2009. godinu utvrđena je u 2009. godini, sve po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik, obračunskom prijavom -podnošenjem ID obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad.34. Obveza poreza na promet nekretnina (š.v.p. 1783) utvrđena je u 2007. za 2006. godinu i ista je naplaćena kroz 2008. i 2010. godinu, u trenutku podnošenja zahtjeva za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje na dan 01.06.2015. godine, nije ni postojala u poreznim evidencijama jer je naplaćena pet godina prije podnošenja prigovora zastare prava na utvrđenje porezne obveze pa i ovaj zahtjev treba odbiti kao neosnovan.

Ad. 35. Obveznik ponavlja zahtjev tj, identičan je zahtjevu pod rednim brojem 24. pa je o obrazloženje kao Ad. 24.

Ad. 36. Obveza doprinosa u paušalnom iznosu H.O.K. (š.v.p. 5236) za godine od 2005. do 2008. godine otpisane su u poreznim evidencijama dana 01.01.2015. godine po obveznikovom zahtjevu za otpis duga zbog zastare prava na naplatu , u trenutku podnošenja zahtjeva za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje na dan 01.06.2015. godine, nije ni postojala u poreznim evidencijama dok je obveza poreza

na tvrtku za 2009. godinu otpisana s danom 01.01.2016. godine temeljem obveznikovog zahtjeva za otpis duga zbog nastupa zastare prava na naplatu, pa je i ovaj zahtjev potrebno odbiti kao neosnovan.

Ad. 37. Obveza doprinosa za MO temeljem generacijske solidarnosti (š.v.p. 8117) za 2008. godinu utvrđena je u 2008. godini, a obveza za 2009. godinu utvrđena je u 2009. godini, sve po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik, obračunskom prijavom -podnošenjem ID obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 38. Obveza doprinosa za MO temeljem generacijske solidarnosti – na poduzetničku plaću (š.v.p. 8303) za 2008. godinu utvrđena je u 2008. godini, a obveza za 2009. godinu utvrđena je u 2009. godini, sve po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik, obračunskom prijavom -podnošenjem ID obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 39. Obveza doprinosa za osnovno ZO s osnove rada za poslodavca fizičku osobu (š.v.p. 8419) za 2009. godinu utvrđena je u 2009. godini, sve po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik, obračunskom prijavom -podnošenjem ID obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 41. Obveza posebnog doprinosa za ozljede na radu (š.v.p. 8567) za 2008. godinu utvrđena je u 2008. godini, a obveza za 2009. godinu utvrđena je u 2009. godini, sve po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik, obračunskom prijavom -podnošenjem ID obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 42. Obveza doprinosa za osnovno zdravstveno osiguranje- na poduzetničku plaću (š.v.p. 8680) za 2007. godinu utvrđena je u 2007. godini, za 2008. godinu utvrđena je u 2008. godini, a obveza za 2009. godinu utvrđena je u 2009. godini, sve po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik, obračunskom prijavom -podnošenjem ID obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 43. Obveza doprinosa za zdravstveno osiguranje za ozljede na radu i profesionalne bolesti na poduzetničku plaću (š.v.p. 8699) za 2007. godinu utvrđena je u 2007. godini, za 2008. godinu utvrđena je u 2008. godini, a obveza za 2009. godinu utvrđena je u 2009. godini, sve po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik, obračunskom prijavom -podnošenjem ID obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 44. Obveza doprinosa za zapošljavanje (š.v.p. 8702) za 2008. godinu utvrđena je u 2008. godini, a obveza za 2009. godinu utvrđena je u 2009. godini, sve po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik, obračunskom prijavom -podnošenjem ID obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 45. Obveza posebnog doprinosa za zapošljavanje osoba s invaliditetom (š.v.p. 8702) za 2008. godinu utvrđena je u 2008. godini, a obveza za 2009. godinu utvrđena je u 2009. godini, sve po podnesenim ID-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik, obračunskom prijavom -podnošenjem ID obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 46. Obveza poreza na dodanu vrijednost (š.v.p. 1201) utvrđena je u 2009. godini za 2008. godinu po podnesenom PDV- K obrascu (konačni obračun PDV) od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik

obračunskom prijavom -podnošenjem obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 47. Obveza poreza na dodanu vrijednost (š.v.p. 1201) utvrđena je u 2009. godini za 2009. godinu po podnesenim PDV-obrascima od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan, budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskom prijavom - podnošenjem PDV obrasca u zakonom propisanom roku rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ga prihvatila u prijavljenim iznosima. Ovdje se ističe da je porez na dodanu vrijednost - godišnji porez koji se utvrđuje po podnesenom godišnjem obračunu na propisanom PDV-K obrascu do 30.04. tekuće za prethodnu godinu, mjesečni obrasci PDV koje obveznik dostavlja svaki mjesec tijekom godine se tom prigodom storniraju a zadužuje se obveza po godišnjem obračunu.

Ad. 48. i Ad. 49. Obveze su otpisane u evidencijama Porezne uprave s danom 01.01.2015. godine, po obveznikovom zahtjevu za otpis duga zbog zastare prava na naplatu, u trenutku podnošenja zahtjeva za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje na dan 01.06.2015. godine, nije ni postojala u poreznim evidencijama, pa je i ovaj zahtjev potrebno odbiti kao neosnovan.

Ad.50. do Ad. 67. Obveze su stornirane u poreznim evidencijama s danom 01.01.2015. godine temeljem Izvješća o storniranju utvrđenih obveza, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Službe za nadzor, Klasa: 471-01/12-01/145, Urbroj: 513-07-29-01-15-6 od 11.06.2015. godine a u ponovnom postupku nadzora temeljem presude Visokog upravnog suda RH, poslovni broj: US-11/911/11-4 od 19.03.2015. godine, u trenutku podnošenja zahtjeva za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje na dan 01.06.2015. godine, nije ni postojala u poreznim evidencijama, pa je i ovaj zahtjev potrebno odbiti kao neosnovan.

Ad. 68. do 70. i od 72. Ad. 91. Obveze koje je obveznik naveo u svom zahtjevu za utvrđivanje nastupa zastare od rednog broja 68. do 70. i od 72. Ad. 91. već su obrazložene u prethodnim točkama pojedinačno po osnovama po kojima su utvrđene (obračunske prijave ili rješenja Porezne uprave) i kako je to istakao sam obveznik u svom prigovoru. Ovdje navodi zbirne iznose obveza po računima, temeljem vjerodostojne isprave – knjigovodstvenog izlista duga kod Porezne uprave. Obveze se nikada ne utvrđuju knjigovodstvenim izlistom, knjigovodstveni izlist može poslužiti kao vjerodostojna isprava u postupcima ovrhe i naplate.

Ad. 71. Obveze predujma poreza i prireza po odbitku od izuzimanja (š.v.p. 1589) koje je obveznik naveo u svom zahtjevu za utvrđivanje nastupa zastare prava na utvrđivanje, otpisane su s datumom 31.12.2012. godine te s danom podnošenja predmetnog zahtjeva nisu evidentirane u poreznim evidencijama, pa je i ovaj zahtjev potrebno odbiti kao neosnovan.

Ad. 92. Obveza poreza na dodanu vrijednost (š.v.p.1201) temeljem rješenja Financijske policije za 2008. godinu stornirana je u poreznim evidencijama s danom 01.01.2015. godine temeljem Izvješća o storniranju utvrđenih obveza, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Službe za nadzor, Klasa: 471-01/12-01/145, Urbroj: 513-07-29-01-15-6 od 11.06.2015. godine a u ponovnom postupku nadzora temeljem presude Visokog upravnog suda RH, poslovni broj: US-11/911/11-4 od 19.03.2015. godine, u trenutku podnošenja zahtjeva za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje na dan 01.06.2015. godine, nije ni postojala u poreznim evidencijama, pa je i ovaj zahtjev potrebno odbiti kao neosnovan. Porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 01.09. 2009. godine do 31.12.2012. godine utvrđen je po podnesenom PDV- K obrascu za svaku godinu, (konačni obračun PDV) od strane obveznika, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik ,obračunskim prijavama -podnošenjem PDV-K, obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 93. Obveza predujam poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada (š.v.p. 1406) za 2008. godinu utvrđena rješenjem Financijske policije stornirana je u poreznim evidencijama s danom 01.01.2015. godine temeljem Izvješća o storniranju utvrđenih obveza, Porezne uprave, Područnog

ureda Split, Službe za nadzor, Klasa: 471-01/12-01/145, Urbroj: 513-07-29-01-15-6 od 11.06.2015. godine a u ponovnom postupku nadzora temeljem presude Visokog upravnog suda RH, poslovni broj: US-11/911/11-4 od 19.03.2015. godine, u trenutku podnošenja zahtjeva za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje na dan 01.06.2015. godine, nije ni postojala u poreznim evidencijama, pa je i ovaj zahtjev potrebno odbiti kao neosnovan.

Obveze utvrđene po ID obrascima za razdoblje od 01.09.2009. do 31.12.2012. godine, utvrđene su po podnesenim ID obrascima za navedene godine u zakonom propisanim rokovima, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik, obračunskom prijavom -podnošenjem ID obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 94. Obveza poreza i prireza na dohodak utvrđen u postupku nazora za prethodne godine (š.v.p.1627) otpisana je u evidencijama Porezne uprave s danom 01.01.2015. godine, po obveznikovom zahtjevu za otpis duga zbog zastare prava na naplatu, u trenutku podnošenja zahtjeva za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje na dan 01.06.2015. godine, nije ni postojala u poreznim evidencijama, pa je i ovaj zahtjev potrebno odbiti kao neosnovan.

Ad. 95. Obveza poreza na dobit (š.v.p. 1651) za 2008. godinu utvrđena rješenjem Financijske policije stornirana je u poreznim evidencijama s danom 01.01.2015. godine temeljem Izviješća o storniranju utvrđenih obveza, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Službe za nadzor, Klasa: 471-01/12-01/145, Urbroj: 513-07-29-01-15-6 od 11.06.2015. godine a u ponovnom postupku nadzora temeljem presude Visokog upravnog suda RH, poslovni broj: US-11/911/11-4 od 19.03.2015. godine, u trenutku podnošenja zahtjeva za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje na dan 01.06.2015. godine, nije ni postojala u poreznim evidencijama, pa je i ovaj zahtjev potrebno odbiti kao neosnovan.

Ad. 96. Obveza posebnog poreza na plaće, mirovine i druge primitke (š.v.p. 1902) za razdoblje od 01.01.2010. do 31.10.2010. godine utvrđena je u 2010. godini, po podnesenim IPP obrascima za navedene mjesec, u zakonom propisanim rokovima, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik, obračunskom prijavom -podnošenjem IPP obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 97. do Ad.105.

Kao pod Ad. 93.

Ad.106. do Ad. 113. Obveze su utvrđene u 2011. godini po podnesenim ID obrascima za navedenu godinu u zakonom propisanim rokovima, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezama koje je porezni obveznik, obračunskom prijavom -podnošenjem ID obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 114. Obveza poreza na dodanu vrijednost (š.v.p. 1201) utvrđena po podnesenim PDV- K obrascima (konačni obračun PDV) od strane obveznika, za godine od 2008. do 2013. godine, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezi koju je porezni obveznik obračunskom prijavom -podnošenjem obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih prihvatila u prijavljenim iznosima.

Ad. 115. do Ad.122. Obveznik ponavlja obveze koje su već obrazložene pojedinačno po stavkama od Ad.1. do Ad. 115.

Ad. 122. Obveza poreza na promet nekretnina (š.v.p. 1783) – Zagreb za 2010. godinu otpisana je s danom 01.01.2020. godine, zbog zastare prava na naplatu, te ne postoji u poreznim evidencijama pa je i ovaj zahtjev potrebno odbiti.

Ad. 123. Obveza poreza na promet nekretnina (š.v.p. 1783) – Seget- utvrđena je u 2010. godini a za 2008. godinu, rješenjem MF, PU, Klasa: UP/I-410-20/2008-001/01513, Urbroj: 513-07-17/10-03 od 11.03.2010. godine, koje je postalo izvršno 2010. godine, neosnovan je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze te ga je potrebno odbiti.

Ad. 124. Obveza troškova postupka prisilne naplate (š.v.p. 4227) za 2012. godinu utvrđena je u 2012. godini temeljem rješenja o ovrsi Klasa: UP/I- 415-02/2012-001/00027, Urbroj: 513-007-15/2012-01 od 20.01.2012. godine koje je postalo ovršno dana 2.02.2012. godine, pa je neosnovan **prigovor** zastare prava na utvrđivanje obveze te ga je potrebno odbiti.

Ad. 125. Obveza doprinosa HOK u paušalnom iznosu (š.v.p.5236) za 2006.,2007., 2008. i 2009. godinu otpisana je u evidencijama Porezne uprave s danom 01.01.2015. godine, po obveznikovom zahtjevu za otpis duga zbog zastare prava na naplatu, u trenutku podnošenja zahtjeva za **utvrđivanje zastare** prava na utvrđivanje na dan 01.06.2015. godine, nije ni postojala u poreznim evidencijama, **pa je i ovaj zahtjev** potrebno odbiti kao neosnovan.

Obveze doprinosa HOK u paušalnom iznosu za godine 2010.,2011.,2012.,2013. i 2014. godinu utvrđene su u zakonom propisanim rokovima u 2010., 2011.,2012.,2013. i 2014 godini, **pa je neosnovan prigovor** zastare prava na utvrđivanje obveze i potrebno ga je odbiti..

Ad.126. Obveza - pris.naplata nov.kazni i troš.postupka koju obavlja PU – MUP (š.v.p. 4235) za 2013. godinu u iznosima koje u prigovoru zastare prava na utvrđivanje obveze ističe **obveznik na dan** podnošenja istog ne postoji u evidenciji Porezne uprave. Ovdje se ističe kako **navedenu obvezu** ne utvrđuje Porezna uprava, ista vrši prisilnu naplatu po zamolnici MUP-a pa je prigovor zastare prava na utvrđivanje neosnovan i potrebno ga je odbiti.

Ad. 127. do Ad.135. Obveze za koje se traži utvrđivanje nastupa zastare prava na utvrđivanje **porezne** obveze za razdoblje od 2008. do 2012. godine utvrđene su temeljem podnesenih **ID obrazaca** za navedeno razdoblje, u zakonom propisanim rokovima, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan budući se radi o obvezama koje je porezni obveznik, **obračunskom prijavom** - podnošenjem ID obrazaca u zakonom propisanim rokovima sam utvrdio, a Porezna uprava ih **prihvatila** u prijavljenim iznosima.

Ad. 136. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 46.

Ad. 137. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 47.

Ad. 138. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 48.

Ad. 139. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 48.

Ad. 140. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 50.

Ad. 141. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 51.

Ad. 142. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 52.

Ad. 143. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 53.

Ad. 144. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 54.

Ad. 145. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 55.

Ad. 146. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 56.

Ad. 147. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 57.

Ad. 148. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 58.

Ad. 149. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 59.

Ad. 150. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 60.

Ad. 151. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 61.

Ad. 152. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 62.

Ad. 153. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 63.

Ad. 154. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 64.

Ad. 155. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 65.

Ad. 156. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 66.

Ad. 157. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 67.

Ad. 158. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.26,Ad.46,Ad.47, Ad.68,Ad.92,Ad.114, Ad.137.

Ad. 160. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.58,Ad.75,Ad.96.

Ad. 161. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad. 33,Ad.60,Ad.76,Ad.97, Ad.109,Ad.150.

Ad. 162. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.37,Ad.60,Ad.83, Ad.98,Ad.108,Ad.127, Ad.149.

Ad. 163. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.38,Ad.84,Ad.99, Ad.128.

Ad. 164. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.39,Ad.63,Ad.85, Ad.100,Ad.110, Ad.129, Ad.153.

Ad. 165. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.40,Ad.86,Ad.101, Ad.130.

Ad. 166. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.41,Ad.65,Ad.87, Ad.102,Ad.131.

Ad. 167. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.42,Ad.88,Ad.103, Ad.132.

Ad. 168. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.65,Ad.89,Ad.104, Ad.155.

Ad. 169. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.44,Ad.55,Ad.64, Ad.90,Ad.105, Ad.113, Ad.154.

Ad. 170. Na dan ponošenja zahtjeva obveza ne postoji u evidencijama Porezne uprave, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan

Ad. 171. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.114.

Ad. 172. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.28, Ad.62,Ad.70,Ad.93, Ad.115,Ad.151,152.Ad.159.

Ad.173. Obveza poreza na cestovna motorna vozila (š.v.p. 1317) za 2012. godinu utvrđena je u 2012. godini, temeljem rješenja MF, Područnog ureda Šibenik, Ispostave Šibenik, Klasa:UP/I -41909/12-01/2985, Urbroj:513-07-15/03-12-01 od 19.07.2012. godine, prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze je neosnovan pa ga treba odbiti.

Ad. 174. Obveza poreza na cestovna motorna vozila (š.v.p. 1317) za 2010. godinu utvrđena je u 2010. godini, temeljem rješenja MF, Područnog ureda Split, Ispostave Trogir, Klasa:UP/I 410-09/2010-001/001124, Urbroj: 513-007-17/010-2010-0001 od 30.07.2010. godine ,tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan pa ga treba odbiti.

Obveza poreza na cestovna motorna vozila za 2011. godinu utvrđena je u 2011. godini, temeljem rješenja MF, Područnog ureda Split, Ispostave Trogir, Klasa:UP/I UP/I - 410-09/2011-001/001033, Urbroj: 513-007-17/010-2011-0001 od 08. 08.2011. godine, tako da je prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze neosnovan, pa ga treba odbiti.

Ad.175. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.31,Ad.67,Ad.73, Ad.95.Ad.118, Ad.157.

Ad.176. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.161.

Ad.177. Obveza poreza na tvrtku (š.v.p. 1732) za 2010. utvrđena je u 2010. godini, rješenjem PU, Ispostave Drniš, Klasa: UP/I-410-12/2010-001/205, Urbroj: 513-07-15-01-2010-1 od 08.06.2010. godine, obveza za 2011. godinu utvrđena je u 2011. godini rješenjem PU, Ispostave Drniš, Klasa: UP/I-410-12/2011-001/229, Urbroj: 513-07-15-01-2011-1 od 04.10.2011. godine, obveza za za 2012. godinu utvrđena je u 2012. godini rješenjem PU, Ispostave Drniš, Klasa:UP/I-410-12/2012-001/206, Urbroj: 513-07-15-01-2012-1 od 15.06.2012. godine, obveza za 2013. godinu utvrđena je rješenjem PU, Ispostave Drniš, Klasa: UP/I-410-12/2013-001/31, Urbroj: 513-07-15-01-2013-1 od 17.07.2013. godine, obveza za 2014. godinu utvrđena je rješenjem PU, Ispostave Drniš, Klasa:UP/I-410-12/2014-001/177, Urbroj: 513-07-15-01-2014-1 od 31.07.2014. godine, dakle sve u zakonskim rokovima za utvrđenje pa je i ovaj zahtjev kao neosnovan potrebno odbiti.

Ad.178. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.160.

Ad.179. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.122.

Ad.180. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.123.

Ad.181. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.124.

Ad.182. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.125.

Ad.183. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.126.

Ad.184. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.161.

Ad.185. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.163.

Ad.186. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.164.

Ad.187. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.165.

Ad.188. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.166.

Ad.189. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.167.

Ad.190. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.167.

Ad.191. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.169.

Ad.192. Zahtjev se ponavlja, obrazloženje kao Ad.170.

Ad.193. Obveze prisilne naplate državnih sudskih pristojbi (š.v.p. 4227) ne utvrđuje Porezna uprava, iste su utvrđene sudskim rješenjima, Porezna uprava samo provodi postupak prisilne naplate po zamolnici suda, pa je neosnovan prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze.

Ad. 194. do Ad. 212. Obveze koje je obveznik naveo u svom zahtjevu za utvrđivanje nastupa zastare od rednog broja 194. do 212. već su obrazložene u prethodnim točkama pojedinačno po osnovama po kojima su utvrđene (obračunske prijave ili rješenja Porezne uprave) i kako je to istakao sam obveznik u svom prigovoru.

Slijedom svega navedenog ovdje se ističe kako se obveze poreznog obveznika zadužene na njegovoj knjigovodstvenoj kartici sastoje se od obveza koje je obveznik sam prijavio i dijela

obveza koje je utvrdila služba za nadzor porezne uprave, sve obveze predmet su postupka prisilne naplate, dio obveza osiguran je upisom založnog prava na nekretninama poreznog obveznika.

Porezna uprava ne provodi nove postupke utvrđivanja, preknjižavanja i sl. za koje bi obveznik osnovano mogao istaknuti prigovor zastare prava na utvrđivanje obveze.

Institut zastare je normativni zahtjev upućen poreznom tijelu, upravo zbog podupiranje načela učinkovitosti i ekonomičnosti u radu porezne službe. Propisivanjem zastare u poreznom pravu nastoji se upravne -porezne postupke staviti u čvrste zakonske rokove i porezna tijela disciplinirati te na taj način postići učinkovitost i ekonomičnost poreznih postupaka. Iz aspekta poreznih obveznika, zastara ima za cilj primarno zaštitu pravne sigurnosti tj. **onemogućavanje poreznoj vlasti da nakon proteka zakonom određenih rokova obveznicima nameće (zastarjele) obveze.** Na navedeni se način realizira načelo zaštite stečenih prava obveznika, odnosno onaj dio navedenog načela koji zabranjuje diranje u pravomoćne akte kojima su obveznicima određene obveze.

Svrha je instituta zastare pridonijeti ostvarenju pravne sigurnosti i sprečavanju stanja trajne pravne tj. sudske zaštite. Naime, pravni poredak i pravna sigurnost ne trpe postojanje jednog trajnog pravnog stanja u kojemu se prava ne ostvaruju i obveze ne izvršavaju i stoga se i vrijeme pravne zaštite ograničava zakonom.

Uz teoriju zloupotrebe prava te zabranu zloupotrebe prava koja iz nje proizlazi i vrijedi prvenstveno u građanskom pravu, korektiv vršenja subjektivnih prava u oba područja – građanskog prava i poreznoga prava – jest načelo poštenja i savjesnosti. **U konkretnom slučaju porezni obveznik osporavajući obveze koje je sam utvrdio u zakonskim rokovima za utvrđivanje i obveze koje su utvrđene pravomoćnim rješenjima Porezne uprave, pokušavajući zloupotrijebiti pravo, ne postupa sukladno načelu poštenja i savjesnosti, ne postupa sukladno dobroj vjeri.**

Sukladno navedenom riješeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja porezni obveznik može izjaviti žalbu Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak u roku od trideset (30) dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se predaje u dva primjerka ovoj Ispostavi neposredno u pisanom obliku ili se šalje poštom preporučeno. Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 35,00 kuna, prema st.1 Tbr.3. Tarife upravnih pristojbi iz Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi (Narodne novine broj 8/17-128/19).

VODITELJICA ISPOSTAVE

Nevenka Čapeta



Dostaviti:

1. Mirko Rapić, vlasnik obrta za popravak i preinake metalnih brodova Drniš; Krš 2, koji zadržava prava i obveze R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, t.p., OIB: 74856995382, Plano, Put sv. Marte 18, putem opunomoćenika odvjetnika Luka Matković, Zagreb, Slavenska avenija 20 B.

2. Pismohrana





5464 18P. 120912



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT

Primijeno	11-12-2020	Org. jed.	07
Klasifikacijska oznaka:			05(n-2)
Urudžbeni broj:		Pril.	Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
SAMOSTALNI SEKTOR ZA
DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI POSTUPAK

KLASA: UP/II-410-23/20-01/333
URBROJ: 513-04-20-7
Zagreb, 7. prosinca 2020.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT
513-07-17-09 ISPOSTAVA TROGIR
15-12-2020

UP/II-410-23/20-01/333	513-04-20-7
------------------------	-------------

MINISTARSTVO FINACIJA – POREZNA
UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT

PREDMET: R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, vl. Mirko Rapić
pokretanje upravnog spora

VEZA: KLASA: UP/I-416-01/2017-01/46
URBROJ: 513-07-17-09/20-17

Pred upravnim sudom imenovani je pokrenuo upravni spor tužbom protiv rješenja ovog tijela KLASA: UP/II-410-23/20-01/333, URBROJ: 513-04/20-3 od 09.10.2020.

Kako vam je cjelokupan spis predmeta dostavljen dopisom ovog tijela pod istim brojem, te vas molimo da ovom tijelu u roku od 15 dana dostavite cjelokupan spis predmeta u dva primjerka (izvornik i kopija) pozivom na naš broj klase kako bi ga mogli dostaviti Upravnom sudu.

Ako ne postupite po ovom zahtjevu, isto može biti od utjecaja prilikom donošenja odluke Upravnog suda o osnovanosti tužbe imenovanog u predmetnom upravnom sporu.

PO OVLAŠTENJU
ODJELJICA SLUŽBE



ARIJANA ODAK TAŠLER, dipl. iur.





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak

KLASA: UP/II-410-23/20-01/333

URBROJ: 513-04-20-3

Zagreb, 9. listopada 2020.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, povodom žalbe R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, vl. Mirko Rapić iz Dmiša, Krš 2, zastupanog po opunomoćeniku odvjetniku Luki Matkoviću, Zagreb, izjavljene protiv rješenja Ministarstva financija - Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir KLASA: UP/II-416-01/2017-01/46, URBROJ: 513-07-17-09/20-17 od 24.07.2020. god u predmetu utvrđivanja zastare prava na utvrđivanje poreznog duga, temeljem članka 183. Općeg poreznog zakona («Narodne novine», broj 115/16, 106/18,121/19,42/20) i članka 36. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija («Narodne novine» broj 54/17, 26/18,79/19,97/20), donosi

ZAKLJUČAK

1. Privremeno se prekida postupak pokrenut po žalbi R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić iz Dmiša, Krš 2 izjavljene protiv rješenja Ministarstva financija - Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir KLASA: UP/II-416-01/2017-01/46, URBROJ: 513-07-17-09/20-17 od 24.07.2020. god.

2. Postupak će se nastaviti po okončanju sudskog spora koji se vodi kod Visokog upravnog suda RH, Zagreb po žalbi na presudu Upravnog suda u Splitu, Split, Posl. broj: 8 UsIpor - 18/18-32 od 22.02.2019. god u svezi zastoja zastare - prethodnom pitanju o kojem ovisi rješenje ove upravne stvari.

O B R A Z L O Ž E N J E

Prvostupanjskim je rješenjem odbijen zahtjev poreznog obveznika za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje poreznog duga, sukladno Općem poreznom zakonu kao neosnovan.

Naime, obzirom da je pitanje zastoja zastare zbog podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka nad žaliteljem pred Trgovačkim sudom u Zadru od 13.07.2015. god. od strane Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko upravni odjel predmet upravnog spora koji se vodi kod Visokog upravnog suda RH, Zagreb po žalbi na presudu Upravnog suda u Splitu, Split, Posl. broj: 8 UsIpor - 18/18-32 od 22.02.2019. godine, odnosno pravno pitanje nastupa li zastoj zastare danom podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka pred Trgovačkim sudom iako stečaj pred nadležnim sudom stvarno još nije pokrenut, privremeno se prekida postupak pokrenut po žalbi R.I.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić iz Drniša, Krš 2 izjavljene protiv rješenja Ministarstva financija - Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir KLASA: UP/1-416-01/2017-01/46, URBROJ: 513-07-17-09/20-17 od 24.07.2020. god. do okončanja sudskog spora koji se vodi kod Visokog upravnog suda RH, Zagreb po žalbi na presudu Upravnog suda u Splitu, Split, Posl. broj: 8 UsIpor -18/18-32 od 22.02.2019. godine.

Odredbom članka 188. stavak 1. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj: 115/16) propisano je da ako rješenje o žalbi potpuno ili djelomično ovisi o prethodnom pitanju koje je predmet sudskog spora ili je u nadležnosti drugog tijela državne uprave, nadležno drugostupanjsko porezno tijelo može zaključkom privremeno prekinuti postupak do okončanja sudskog spora ili do donošenja odluke nadležnog tijela državne uprave.

Stavkom 2. istog članka propisano je da za vrijeme trajanja privremenog prekida postupka iz stavka 1. ovoga članka ne teku zastarni rokovi

Slijedom iznesenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog zaključka sukladno članku 188. stavak 1. Općeg poreznog zakona.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog zaključak nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, Split u roku 30 dana od dana prijema zaključka.

Dostaviti:

1. Ministarstvo financija - Porezna uprava, Područni ured Split, dva primjerka zaključka s tim da označeni primjerak, uruči žalitelju, putem opunomoćenika
2. Pismohrana, ovdje



Primljeno	26.11.2021	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed	
UP/II-410-23/19-01/241	04	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij
437-21-15	0	0,00

15. 11. 2021



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usž-4609/20-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga Suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Sanje Štefan i Ljiljane Karlovčan-Đurović, članica vijeća te više sudske savjetnice Lane Štok, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, Drniš, Krš 2, kojeg zastupa opunomoćenica Marina Kedžo, odvjetnica u Splitu, Kneza Ljudevita Posavskog 9, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, radi utvrđivanja nastupa zastare prava na utvrđenje porezne obveze, odlučujući o žalbi tužitelja izjavljenoj protiv presude Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 8 Uslpor-246/19-10 od 23. lipnja 2020., na sjednici vijeća održanoj 23. rujna 2021.

presudio je

- I. Odbija se žalba tužitelja i potvrđuje presuda Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 8 Uslpor-246/19-10 od 23. lipnja 2020.
- II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troška žalbenog postupka.

Obrazloženje

1. Presudom Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 8 Uslpor-246/19-10 od 23. lipnja 2020. odbijen je tužbeni zahtjev za poništenje rješenja tuženika, klasa: UP/II-410-23/19-01/241, urbroj: 513-04-19-2 od 4. srpnja 2019. te zahtjev za naknadu troška upravnog spora.
2. Protiv navedene presude tužitelj je podnio žalbu zbog bitne povrede pravila sudskog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. U opsežnoj žalbi u bitnome ponavlja navode iz tužbe te navode iznesene tijekom postupka. Navodi da je sud odbio tužbeni zahtjev s obrazloženjem da je tužitelj upisan u sudski registar kao obrtnik te da upisom u registar trgovačkog suda kao trgovca pojedinca nije promijenjen njegov pravni status te zaključuje da nije nastupila zastara prava na utvrđenje porezne obveze. Ovakav zaključak suda, po mišljenju tužitelja, nezakonit je, netočan, nepravilan i paušalan. Ističe da se sud u pobijanoj presudi nije osvrnuo na navode tužitelja koji se odnose na povredu načela pravomoćnosti, načela stečenih prava stranaka, načela zabrane retroaktivne primjene propisa i primjenu načela zaštite legitimnih očekivanja zasnovanih na pravomoćnim upravnim odlukama. Ovakvom presudom sud je povrijedio pravo na pravično suđenje. Tužitelj dodaje da sud u pobijanoj presudi na 2006. godinu retroaktivno primjenjuje propise koji su doneseni 2013. i 2015. U žalbi

tužitelj na više mjesta ističe prigovor pogrešne primjene materijalnog prava odnosno ponavlja pitanje zašto sud u odnosu na status tužitelja koji je promijenjen preoblikovanjem 2006. primjenjuje propise koji tada nisu bili na snazi. Ističe da ne prihvaća obrazloženje suda da fizička osoba, neovisno o načinu poslovanja, može poslovati pod jednim OIB-om iz razloga što je u OIB u ovom slučaju irelevantan. Dodaje da je OIB uveden radi primjene načela jedinstva imovine, a ne radi primjene poreznih i drugih propisa na temelju kojih se određuje visina porezne obveze. Da je navedeno točno potvrđuje i porezno tijelo koje vodi tri različite porezne evidencije s istim OIB-om. Jednu evidenciju za Mirka Rapića građanina, drugu za Mirka Rapića vlasnika R.L.E. obrta i treću za Mirka Rapića trgovca pojedinca koji posluje pod tvrtkom R.L.E.t.p., sve imaju isti OIB i za svakog od njih se izdaju rješenja s različitim poreznim osnovama. Nadalje, navodi da je sud pogrešno primijenio materijalno pravo i u odnosu na Opći porezni zakon. Predlaže da Visoki upravni sud usvoji žalbu, usvoji tužbeni zahtjev i sam riješi upravnu stvar na način da poništi rješenje tuženika. Potražuje naknadu troška žalbenog postupka.

3. Tuženik, iako uredno pozvan, nije dostavio odgovor na žalbu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitivanjem pobijane prvostupanjske presude sukladno odredbi članka 73. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.; dalje: ZUS), ovaj Sud je utvrdio da ne postoje žalbeni razlozi zbog kojih se presuda pobija odnosno da oni ne utječu na donošenje drukčije odluke.

6. Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud pri utvrđivanju činjeničnog stanja u sporu, uz činjenice koje je sam utvrdio, uzeo u obzir i činjenice utvrđene u postupku donošenja osporavane odluke sukladno odredbi članka 33. stavka 2. ZUS-a.

7. Prvostupanjski sud je nakon provedenog postupka uvidom u sudski spis i spis tuženika, rješenje tuženika ocijenio zakonitim te odbio tužbeni zahtjev tužitelja.

8. Iz podataka u spisu predmeta i obrazloženja prvostupanjske presude proizlazi da je tužitelj 31. prosinca 2018. i 3. siječnja 2019. podnio zahtjev za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje porezne obveze i zahtjev za utvrđivanje zastare prava na naplatu poreznog duga. Postupak je razdvojen te je zahtjev za utvrđivanje zastare prava na naplatu poreznog duga proslijeđen na postupanje nadležnom tijelu. Prvostupanjskim rješenjem od 1. ožujka 2019. zahtjev tužitelja za utvrđivanje zastare prava na utvrđenje porezne obveze je odbijen. Rješenjem tuženika od 4. srpnja 2019. odbijena je žalba tužitelja izjavljena protiv prvostupanjskog rješenja od 1. ožujka 2019. Zahtjev tužitelja je odbijen jer je utvrđeno da nikakav postupak utvrđivanja poreznih obveza ni po kojoj osnovi nije u tijeku.

9. Ovaj Sud je prihvatio utvrđeno činjenično stanje u provedenom upravnom postupku te je i prema ocjeni ovoga Suda zahtjev tužitelja za utvrđivanje zastare prava na utvrđenje poreznog duga pravilno odbijen.

10. Činjenica da je obrtnik Mirko Rapić upisan u registar trgovačkog suda kao trgovac pojedinac ne mijenja njegov pravni status jer i dalje kao trgovac pojedinac ima pravnu osobnost fizičke osobe te i kao trgovac pojedinac, za obveze proistekle iz poslovanja odgovara cjelokupnom svojom imovinom pa iz tih razloga porezno tijelo vodi trgovca pojedinca u registru poreznih obveznika fizičkih osoba, što znači prema OIB-u građana, kako to pravilno zaključuje i prvostupanjski sud te u tom smislu upućuje na odredbe članka 3. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“, 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 152/11., 111/12., 125/11., 68/13. i 110/15.) te članka 44. Zakona o obrtu („Narodne novine“ 143/13.).

11. Tvrdnja tužitelja da porezno tijelo prema tri različita Mirka Rapića s istim OIB-om poduzima različite radnje ne mogu se prihvatiti. Naime, ovaj Sud ne nalazi manjkavosti rješenja tuženika u pogledu oznake tužitelja, a posebno iz razloga jer je u presudi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Us-7021/2011-3 od 21. kolovoza 2014. izraženo pravno stajalište da se radi samo o jednom poreznom obvezniku s posebnim identifikacijskim brojem 74856995382, i to Mirku Rapiću pa su sukladno tome obveze tužitelja R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova Mirko Rapić t.p. zapravo obveze Mirka Rapića.

12. Nadalje, nije osnovan niti prigovor tužitelja da je prvostupanjski sud u pobijanoj presudi pogrešno primijenio odredbe Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ 115/16.; dalje: OPZ). Uvidom u osporena rješenja utvrđeno je da je zahtjev tužitelja odbijen jer je utvrđeno da se u poreznoj upravi ne provodi niti jedan postupak utvrđivanja novih poreznih obveza slijedom čega nema osnove za utvrđivanja zastare prava na utvrđivanje porezne obveze. S obzirom na navedeno, odredbe OPZ-a koje uređuju pitanje nastupa zastare nisu niti primijenjene.

13. Imajući na umu navedeno, tužitelj razlozima navedenima u žalbi nije doveo u sumnju zakonitost osporene presude.

14. Ostali prigovori tužitelja istaknuti u žalbi su neosnovani i bez utjecaja na drukčije rješavanje predmetne upravne stvari, a pogotovo zbog toga što se radi o prigovorima koje je tužitelj isticao i u postupku pred prvostupanjskim sudom, o kojima se prvostupanjski sud detaljno i jasno očitovao, a s čijim zaključcima se u potpunosti slaže i ovaj Sud.

15. Pravilna je i odluka prvostupanjskog suda o trošku upravnog spora donesena na temelju članka 79. stavka 4. ZUS-a s obzirom da je tužitelj izgubio spor u cijelosti.

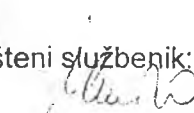
16. Budući da je utvrđeno da ne postoje razlozi zbog kojih tužitelj pobija prvostupanjsku presudu, kao niti razlozi na koje Visoki upravni sud pazi po službenoj dužnosti, na temelju odredbe članka 74. stavka 1. ZUS-a, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda.

17. S obzirom da je žalba tužitelja odbijena, odbijen je njegov zahtjev za naknadu troška sastava žalbe sukladno odredbi članka 79. stavka 4. ZUS-a.

U Zagrebu 23. rujna 2021.

Predsjednica vijeća
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.

Za točnost otpavka – ovlaštenu službenik:


Tanja Nemčić



POKAZATELNI OIB!

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED
ISPOSTAVA SPLIT (3017)

F04DP01
STRANA: 001

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2011.
(ZBROJNO NA RAZINI ISPOSTAVE 3317 DRNIŠ)

NAZIV : R. L. E. T.P.

OIB : 69485909168
JMBG/MB : 0000002122227

ADRESA : DRNIŠ, KRŠ 2

DJELATNOST : 3315 Popravak i održavanje brodova i čamaca

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	0,00	400.000,00	400.000,00-
2003 MO-II-po.pr.os	0,00	19.336,62	19.336,62-
2011 MO-II-po.fi.os	0,00	37.334,56	37.334,56-
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	104,00	104,00-
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	78,00	78,00-
UKUPNO	0,00	456.853,18	456.853,18-
CARINSKO PRAĆENJE			
1210# pdv-uvoz	24.250,74	24.250,74	0,00
UKUPNO	24.250,74	24.250,74	0,00
SVEUKUPNO	24.250,74	481.103,92	456.853,18-

STANJE NA POKAZATELJNOJ
OIB-U PRIGLEDI POKAZATELJA!



STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2012.
(ZBROJNO NA RAZINI ISPOSTAVE 3317 DRNIŠ)

NAZIV : R. L. E. T.P.

OIB : 69485909168
JMBG/MB : 0000002122227

ADRESA : DRNIŠ, KRŠ 2

DJELATNOST : 3315 Popravak i održavanje brodova i čamaca

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	0,00	0,00	0,00
2003 MO-II-po.pr.os	0,00	0,00	0,00
2011 MO-II-po.fi.os	0,00	0,00	0,00
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	0,00	0,00
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	0,00	0,00
UKUPNO	0,00	0,00	0,00
SVEUKUPNO	0,00	0,00	0,00

STANJE NA KONISTENOM DIZ-u
NAKON POREZNOG



DATUM LISTA 2

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
ISPOSTAVA

F04DP96
20.12.2021.
10:08

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 69485909168
JMBG/MB: 0000002122227
R. L. E. T. P.

Ispostava: 3317 DRNIŠ
Račun : 1201 POREZ NA DODANU VRIJEDNOST

Br.dok	Datv	Datk	Opć	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	01.01	095	120	Preplata....	11		400000,00
000-001-001	01.01	03.02	095	220	ST-Preplata.	11		400000,00-

Godina: 2012	Dat.obrač.:	31.12.	PROMET	----->	*****0,00	*****0,00
Ispost: 3317	Obr.kamati:	*****0,00	Predujam:	*****0,00	Saldo :	*****0,00
Račun : 1201					Dospjeli dug :	*****0,00
					Ukupno dospjelo:	*****0,00

DATUM
VALUTE

DATUM
KNJIŽENJA



ŠATUM KISTARŽA

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
ISPOSTAVA

F04DP96
20.12.2012.
10:54

*ŠATUM
VARNICE*

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 74856995382
JMBG/MB: 0703956383618
RAPIC MIRRO

*ŠATUM
Kvizica-A*

Ispostava: 3383 ŠIBENIK
Račun : 1201 POREZ NA DODANU VRIJEDNOST

Br.dok	Datv	Datk	Opć	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	03.02	095	120	Preplata....	11		400000,00
000-001-001	01.01	01.01	444	130	Dug.....	09	3438940,71	
000-001-001	01.01	01.01	444	130	Dug.....	10	2458429,46	
000-001-001	01.01	01.01	444	130	Dug.....	11	2119933,96	
000-001-001	01.01	01.01	444	139	Z.kam.pog...	11	596897,71	
383-056-012	31.01	22.02	444	131 #	PDV-12.....	11	14977,74	
383-056-001	16.04	23.04	444	231 #	ST-PDV-01...	12	536,41-	
383-056-002	16.04	23.04	444	231 #	ST-PDV-02...	12	506,08-	
383-199-099	30.04	17.05	444	133 #	God.obrač...	11	1220452,58	
383-299-099	30.04	17.05	444	231 #	ST-Predujam.	11	1199421,85-	
383-056-003	04.05	17.05	444	231 #	ST-PDV-03...	12	528,79-	
383-056-004	04.07	12.07	444	231 #	ST-PDV-04...	12	3748,27-	
383-056-005	04.07	12.07	444	231 #	ST-PDV-05...	12	615,47-	
383-056-006	10.08	20.08	444	231 #	ST-PDV-06...	12	447,57-	
000-00000	30.08	30.08	444	112	Napl.kam....	12	15456,12	
167-09179	30.08	30.08	444	121	Uplata.....	12		15456,12
000-00000	30.08	30.08	444	148	Razd.kam....	12	15456,12-	
000-00000	03.09	03.09	444	112	Napl.kam....	12	1,30	
169-02212	03.09	03.09	444	121	Uplata.....	12		1,30
000-00000	03.09	03.09	444	148	Razd.kam....	12	1,30-	
383-056-007	24.09	28.09	444	231 #	ST-PDV-07...	12	1231,74-	
383-056-008	01.10	16.10	444	131 #	PDV-08.....	12	0,00	
383-056-009	31.10	08.11	444	231 #	ST-PDV-09...	12	137,12-	
012-40906	31.12	31.12	444	169	Z.kam.krg...	12	916969,05	

Godina: 2012 Dat.obrač.: 31.12.
Ispost: 3383 Obr.karati: *****0,00
Račun : 1201

PROMET -----> ****9559427,91 ****415457,42
Predujam: *****0,00 Saldo : ****9143970,49
Dospjeli dug : ****9143970,49
Ukupno dospjelo: ****9143970,49

*STANJE NA VAŽEĆEM OIBU
NA DAN 31.12.2012.*



STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2015.
 (ZBROJNO NA RAZINI RH)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
 JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI : HR3224020061100477838

STANJE NA VAŽEĆEM DNEVU

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	11.687.136,00	0,00	11.687.136,00
1317 por.na cmv	2.506,54	0,00	2.506,54
1406 doh.nesam.rad	6.931.091,60	0,00	6.931.091,60
1627 doh.nadzor	0,00	0,00	0,00
1651 por.na dobit	3.264.165,77	0,00	3.264.165,77
1732 por.na tvrtku	1.738,95	0,00	1.738,95
1902 pos.p.na plaće	414.103,55	0,00	414.103,55
2003 MO-II-po.pr.os	0,00	19.336,62	19.336,62-
2011 MO-II-po.fi.os	1.899.254,83	0,00	1.899.254,83
2194 MO-II-drug.doh	0,00	0,12	0,12=
2848 por.nekretnine	104.930,86	0,00	104.930,86
4308 pri.n-pp.alkoh	0,00	2.100,00	2.100,00=
5236 dop.paušal HOK	10.267,55	780,00	9.487,55
8117 MO-posl.fi.os.	8.983.574,95	0,00	8.983.574,95
8141 MO-do 30.06.00	0,00	17,51	17,51=
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	3.297,02	3.297,02=
8303 MO-poduz.plaća	142.274,04	0,00	142.274,04
8419 ZO-posl.fi.os.	6.350.039,81	0,00	6.350.039,81
8443 ZO-inozemstvo	1.311.784,60	0,00	1.311.784,60
8567 ZO-zaš.rad-fi.	399.643,61	0,00	399.643,61
8591 ZO-zaš.-rj.PU	0,00	0,07	0,07-
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	2.522,00	2.522,00=
8680 ZO-poduz.plaća	127.578,52	0,00	127.578,52
8699 ZO-zaš.pod.pl	4.262,98	0,00	4.262,98
8702 dop.za zapošlj	1.289.425,09	0,00	1.289.425,09
8729 po.dop.za zap.	80.555,83	0,00	80.555,83
UKUPNO	43.004.335,08	28.053,34	42.976.281,74
KONTROLNO PRAĆENJE			
4227 pri.nap.su.pr.	10.425,00	0,00	10.425,00
4235 pris-nov.k.MUP	0,00	0,00	0,00
4251 tro.prisil.nap	600,00	0,00	600,00
4278 pris-nov.k.CAR	0,00	0,00	0,00
4804 pris-gra.no.ka	0,00	0,00	0,00
5241 dop.doh.-HOK	0,00	3.140,58	3.140,58-
6025 novč.kazne-PU	6.200,00	0,00	6.200,00
UKUPNO	17.225,00	3.140,58	14.084,42
SVEUKUPNO	43.021.560,08	31.193,92	42.990.366,16

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2011.
(PO ISPOSTAVAMA)

NAZIV : R. L. E. T.P.

OIB : 69485909168
JMBG/MB : 0000002122227

ADRESA : DRNIŠ, KRŠ 2

DJELATNOST : 3315 Popravak i održavanje brodova i čamaca

ZIRO RAČUNI :

ISPOSTAVA 3317 KNIN

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	0,00	400.000,00	400.000,00-
2003 MO-II-po.pr.os	0,00	19.336,62	19.336,62-
2011 MO-II-po.fl.os	0,00	37.334,56	37.334,56-
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	104,00	104,00-
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	78,00	78,00-
UKUPNO	0,00	456.853,18	456.853,18-
CARINSKO PRAĆENJE			
1210# pdv-uvoz	24.250,74	24.250,74	0,00
UKUPNO	24.250,74	24.250,74	0,00
SVEUKUPNO	24.250,74	481.103,92	456.853,18-

ISPOSTAVA 3421 SPLIT

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KONTROLNO PRAĆENJE			
5241 dop.doh.-HOK	0,00	200,00	200,00-
UKUPNO	0,00	200,00	200,00-
SVEUKUPNO	0,00	200,00	200,00-
SVE ISPOSTAVE	24.250,74	481.303,92	457.053,18-

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED
ISPOSTAVA SPLIT (3017)

F04DP01
STRANA: 001

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2012,
(ZBROJNO NA RAZINI RH)

NAZIV : R. L. E. T.P.

OIB : 69485909168
JMBG/MB : 0000002122227

ADRESA : DRNIŠ, KRŠ 2

DJELATNOST : 3315 Popravak i održavanje brodova i čamaca

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	0,00	0,00	0,00
2003 MO-II-po.pr.os	0,00	0,00	0,00
2011 MO-II-po.fi.os	0,00	0,00	0,00
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	0,00	0,00
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	0,00	0,00
UKUPNO	0,00	0,00	0,00
KONTROLNO PRAĆENJE			
5241 dop.doh.-HOK	0,00	0,00	0,00
UKUPNO	0,00	0,00	0,00
SVEUKUPNO	0,00	0,00	0,00

STANJE NA PONIST. OIB-u
NIKON POKRYŽENJA

PRIVITAK bl.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO-FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED
ISPOSTAVA SPLIT (3017)

F04DP01
STRANA: 001

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2015.

NAZIV : R. L. E. T.P.

OIB : 69485909168

ADRESA : DRNIŠ, KRŠ 2

JMBG/MB : 0000002122227

DJELATNOST : 3315 Popravak i održavanje brodova i čamaca

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
SVEUKUPNO	0,00	0,00	0,00

STANJE NA 31.12.2015.
NA PONISTENOM OIB-u.

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 74856995382
JMBG/MB: 0703956383618
RABIĆ MIRKO

Ispostava: 3385 TROGIR
Račun : 5241 DOPRINOS OD DOHOTKA, DOBITI
ILI PLAĆE - H.O.K.

Br.dok	Datv	Datk	Opć	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	03.02	409	120	Preplata....	07		286,00
000-001-001	01.01	09.02	409	120	Preplata....	07		200,00
000-001-001	01.01	01.01	463	130	Dug.....	11	485,72	
000-000-000	01.01	09.02	463	131	Predujam....	10	5080,90	
000-001-001	01.01	03.05	409	220	ST-Preplata.	07		200,00-
000-001-001	01.01	03.05	409	220	ST-Preplata.	07		200,00-
000-001-001	01.01	09.02	463	230	ST-Dug.....	11	485,72-	
000-000-000	01.01	08.02	463	231	ST-Predujam.	10	5080,90-	

Godina: 2012	Dat.obrač.: 31.12.	PROMET	*****0,00	*****0,00
Ispost: 3385	Obr.kamati: *****0,00	Predujam:	*****0,00	Saldo : *****0,00
Račun : 5241				Dospjeli dug : *****0,00
				Ukupno dospjelo: *****0,00

DONOS PREPL. NA VAZECI OIB

DAT. 03.02.2012.

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 69485909168
JMBG/MB: 0000002122227
R. L. E. F.P.

Ispostava: 3421 SPLIT
Račun : 5241 DOPRINOS OD DOHOTKA, DOBITI
ILI PLAĆE - H.O.K.

Br.dok	Datv	Datk	Opć	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	01.01	409	120	Preplata...	07		200,00
000-001-001	01.01	03.02	409	220	ST-Preplata.	07		200,00-

Godina: 2012	Dat. obrač.: 31.12.	PROMET ----->	*****0,00	*****0,00
Ispost: 3421	Obz. kamati: *****0,00	Predujmi: *****0,00	Saldo :	*****0,00
Račun : 5241			Dospjeli dug :	*****0,00
			Ukupno dospjelo:	*****0,00

STORNO PREPL. NA OVIS - NOM OIB-4

DAT. 03.02 2012

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 74856995382
JMBG/MB: 0703956383618
RABIĆ MIRKO

Ispostava: 3383 ŠIBENIK
Račun : 8664 DOP. ZA ZO-ZA OBVEZNIKE PO OSN.
PRIM. OD KOJIH SE UTVR. BRUŽI BOH

Br.dok	Datv	Datk	Opc	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Dotražuje
000-001-001	01.01	01.01	444	120	Preplata...	06		2444,00
000-001-001	01.01	03.02	095	120	Preplata...	10		78,30

Godina: 2012	Dat.obrač.:	31.12.	PROMET ----->	*****0,00	*****2522,00
Ispost: 3383	Obr.kamati:	*****0,00	Predujam:	*****0,00	Saldo : *****2522,00-
Račun : 8664					Dospjeli dug : *****2522,00-
					Ukupno dospjelo: *****2522,00-

DONOS PREPL. NA VAŽEĆI OIB

21.07.2021.

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 69485909168
JMBG/MB: 0000002122227
R: L, E, T, P.

Ispostava: 3317 DRNIŠ
Račun : 8664 DOP.ZA ZO-ZA OBVEZNIKE PO OSN.
PRIM.OD KOJIH SE UTVR.DRUGI DOH

Br.dok	Datv	Datk	Opć	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	01.01	095	120	Preplata...	10		78,00
000-001-001	01.01	03.02	095	220	ST-Preplata.	10		78,00-

Godina: 2012	Dat.obrač.:	31.12.	PROMET ----->	*****0,00	*****0,00
Ispost: 3317	Obr.kamati:	*****0,00	Predujam: *****0,00	Saldo :	*****0,00
Račun : 8664				Dospjeli dug :	*****0,00
				Ukupno dospjelo:	*****0,00

STO RIND PREPLATE NA KONISTENCA D 15 6
DAT 03.07.2012.

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 74856995382
JMBC/MB: 0703956383618
RAPIĆ MIRKO

Ispostava: 3383 ŠIBENIK
Račun : 8290 DOP. ZA MO-ZA OBVEZNIKE PO OSN.
PRIM. OD KOJIH SE UTV. DRUGI DOH

Br.dok	Datv	Datk	Opć	Vrsta	Knjiženja	God	Dokuje	Potražuje
000-001-001	01.01	01.01	444	120	Preplata,...	06		3193,02
000-001-001	01.01	03.02	095	120	Preplata,...	10		184,60

Godina: 2012	Dat.obrač.:	31,12.	PROMET	----->	*****0,00	*****3297,02
Ispost: 3383	Obz.kamati:	*****0,00	Predujam:	*****0,00	Saldo :	*****3297,02-
Račun : 8290					Dospjeli dug :	*****3297,02-
					Ukupno dospjelo:	*****3297,02-

DONOS PREPL. I. UPLOĆ. OIB
03.02.2012.

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 69485909168
JMBC/MB: 0000002122227
R. L. B. T. P.

Ispostava: 3317 DRNIŠ
Račun : 8290 DOP. ZA MO-ZA OBVEZNIKE PO OSN.
PRIM. OD KOJIH SE UTV. DRUGI DOH

Br.čok	Datv	Datk	Opć	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	01.01	095	120	Preplata...	10		104,00
000-001-001	01.01		095	220	ST-Preplata.	10		104,00-

Godina: 2012	Dat. obrač.: 31.12.	PROMET ----->	*****0,00	*****0,00
Ispost: 3317	Obz. kamati: *****0,00	Predujani *****0,00	Saldo :	*****0,00
Račun : 8290			Dospjeli dug :	*****0,00
			Ukupno dospjelo:	*****0,00

SPOLNO PREPLAT S PONIRENOG OIB-a

DAT. 03.02 2012.

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 74856995382
 JMBG/MB: 0703956383618
RAPIC MIRKO

Ispostava: 3383 ŠIBENIK
 Račun : 2011 DOP. ZA MD TEMELJEM IND.KAP.ŠT.
 S OSN. RADA ZA POSL.FIZIČKU OSO

Br.dok	Datv	Datk	Opć	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	03.02	095	120	Preplata,...	11		37334,56
000-001-001	01.01	01.01	444	130	Dug,.....	08	193216,61	
000-001-001	01.01	01.01	444	130	Dug,.....	09	731728,77	
000-001-001	01.01	01.01	444	130	Dug,.....	10	379006,33	
000-001-001	01.01	01.01	444	130	Dug,.....	11	182959,63	
000-001-001	01.01	01.01	444	139	Z,kam,pog,...	08	64513,98	
000-001-001	01.01	01.01	444	139	Z,kam,pog,...	09	21010,23	
000-001-001	01.01	01.01	444	139	Z,kam,pog,...	10	49789,41	
000-001-001	01.01	01.01	444	139	Z,kam,pog,...	11	185429,57	
012-40911	31.12	31.12	444	169	Z.kau, knj,...	12	173948,97	

Godina: 2012	Dat.obrač.:	31.12,	PROMET ----->	****1981601,50	****37334,56
Ispost: 3383	Obrač,kamati:	*****0,00	Predujam: *****0,00	Saldo :	****1944266,94
Račun : 2011				Dospjeli dug :	****1944266,94
				Ukupno dospjelo:	****1944266,94

2012 PREPL 100000 OIB
 2011 03.02 012

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 69485909168
JMBG/MB: 0000002122227
R. L. B. T. P.

Ispostava: 3317 DRNIŠ
Račun : 2011 DOP. ZA MO TEMELJEM IND.KAP.ŠT.
S OSN. RADA ZA POSL.FIZIČKU OSO

Br.dok	Datv	Datk	Opć	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	01.01	095	120	Preplata...	11		37334,56
000-001-001	01.01	03.02	095	220	ST-Preplata:	11		37334,56-

Godina: 2012	Dat.obrač.: 31.12.	PROMET ----->	*****0,00	*****0,00
Ispost: 3317	Ob.kamati: *****0,00	Predijam: *****0,00	Saldo :	*****0,00
Račun: 2011			Dospjeli dug :	*****0,00
			Ukupno dospjelo:	*****0,00

SNORNO PREPUŠT

DAT. 03 02. 2012

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 74856995382
JMBG/MB: 0703956383618
RAPIĆ MIRKO

Ispostava: 3383 ŠIBENIK
Račun : 2003 DOP. ZA MO TEMELJEM IND.KAP.ŠT.
S OSN. RADA ZA POSL.PRAVNU OSOB

Br.dok	Datv	Datk	Opc	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje	
000-001-002	01.01	31.02	095	120	Preplata....	11		19336,62	
							PROMET ----->	*****0,00	*****19336,62
Godina: 2012	Dat.obrač.:	31.12.					Saldo	: *****19336,62-	
Ispost: 3383	Obr.kamati:	*****0,00					Dospjeli dug	: *****19336,62-	
Račun : 2003							Ukupno dospjelo:	*****19336,62-	

DOJMS PREPL NA VAZEĆ OIB
DAT. 03.02.2012

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 69485909168
JMBG/MB: 0000002122227
R. L. E. F.P:

Ispostava: 3317 DRNIŠ
Račun : 2003 DOP. ZA MO TEMELJEM IND.KAP.ŠT.
S OSN. RADA ZA POSL.PRAVNU OSOB

Bř. dok	Datv	Datk	Opć	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-002	01.01	01.01	095	120	Preplata...	11		19336,62
000-001-002	01.01	03.02	095	220	Št-Preplata.	11		19336,62-

Godina: 2012	Dat. obrač.: 31.12.	PROMET ----->	*****0,00	*****0,00
Ispost: 3317	Obf. kamati: *****0,00	Predujani *****0,00	Saldo :	*****0,00
Račun : 2003			Dospjeli dug :	*****0,00
			Ukupno dospjele:	*****0,00

STORNO PREPL. NA POSL. OIB

DAT. 03.02 2012.

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 74856995382
 JMBG/MB: 0703956383618
RAPIC MIRKO

Ispostava: 3383 ŠIBENIK
 Račun : 1201 POREZ NA DODANU VRIJEDNOST

Br.dok	Datv	Datk	Opc	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	03.02	095	120	Preplata...	11		400000,00
000-001-001	01.01	01.01	444	130	Dug.....	09	3438840,71	
000-001-001	01.01	01.01	444	130	Dug.....	10	2458429,46	
000-001-001	01.01	01.01	444	130	Dug.....	11	2119933,96	
000-001-001	01.01	01.01	444	139	Z.kam.pog...	11	596887,71	
383-056-012	31.01	22.02	444	131 #	PDV-12.....	11	14977,74	
383-056-001	16.04	23.04	444	231 #	ST-PDV-01...	12	536,41-	
383-056-002	16.04	23.04	444	231 #	ST-PDV-02...	12	506,08-	
383-199-099	30.04	17.05	444	133 #	God.obrač...	11	1220452,58	
383-299-099	30.04	17.05	444	231 #	ST-Predujam,	11	1199421,85-	
383-056-003	04.05	17.05	444	231 #	ST-PDV-03...	12	528,79-	
383-056-004	04.07	12.07	444	231 #	ST-PDV-04...	12	3748,27-	
383-056-005	04.07	12.07	444	231 #	ST-PDV-05...	12	615,47-	
383-056-006	10.08	20.08	444	231 #	ST-PDV-06...	12	447,57-	
000-00000	30.08	30.08	444	112	Napl.kam.:	12	15456,12	
167-09179	30.08	30.08	444	121	Uplata.....	12		15456,12
000-00000	30.08	30.08	444	148	Razd.kam.:	12	15456,12-	
000-00000	03.09	03.09	444	112	Napl.kam.:	12	1,30	
169-02212	03.09	03.09	444	121	Uplata.....	12		1,30
000-00000	03.09	03.09	444	148	Razd.kam.:	12	1,30-	
383-056-007	24.09	28.09	444	231 #	ST-PDV-07...	12	1231,74-	
383-056-008	01.10	16.10	444	131 #	PDV-08.....	12	0,00	
383-056-009	31.10	08.11	444	231 #	ST-PDV-09...	12	137,12-	
012-40906	31.12	31.12	444	169	Z.kam.kog...	12	916969,05	

Godina: 2012	Dat.obrač.:	31.12.	PROMET	*****0,00	****9559427,91	****415457,42
Ispost: 3383	Obr.kamati:	*****0,00	Predujam:	*****0,00	Saldo	****9143970,49
Račun : 1201					Dospjeli dug	****9143970,49
					Ukupno dospjelo:	****9143970,49

DONESENI PREPUTI NA VAŽECI OIB

3.02.2012.

Uvid u stanje računa poreznog obveznika

OIB : 69485909168
JMBO/ME: 000000212227
R. I. E. T.P.

Ispostava: 3317 DRNIŠ
Račun : 1201 POREZ NA DODANU VRIJEDNOST

Bil. dok	Datv	Datk	Opć	Vrsta	Knjiženja	God	Duguje	Potražuje
000-001-001	01.01	01.01	095	120	Preplata...	11		400000,00
000-001-001	01.01	03.02	095	220	ST-Preplata.	11		400000,00-

Godina: 2022	Dat. obrač.: 31.12.	PROMET ----->	*****0,00	*****0,00
Ispost: 3317	Obr. kamati: *****0,00	Predujam: *****0,00	Saldo :	*****0,00
Račun : 1201			Dospjeli dug :	*****0,00
			Ukupno dospjelo:	*****0,00

STORNO PREPLATA NA POSTUJENOM OIBU
DAT. 3.02.2012.

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2012.
 (ZBROJNO NA RAZINI RH)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
 JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	9.559.427,91	415.457,42	9.143.970,49
1317 por.na cmv	1.956,42	0,00	1.956,42
1406 doh.nesam.rad	8.170.619,82	0,00	8.170.619,82
1627 doh.nadzor	2.440.448,66	0,00	2.440.448,66
1651 por.na dobit	3.867.102,92	0,00	3.867.102,92
1732 por.na tvrtku	2.384,22	0,00	2.384,22
1902 pos.p.na plaće	365.642,17	0,00	365.642,17
2003 MO-II-po.pr.os	0,00	19.336,62	19.336,62-
2011 MO-II-po.fi.os	1.981.601,50	37.334,56	1.944.266,94
2194 MO-II-drug.doh	0,00	0,12	0,12-
2848 por.nekretnine	82.712,54	0,00	82.712,54
5236 dop.paušal HOK	13.172,12	780,00	12.392,12
8117 MO-posl.fi.os.	9.005.328,48	0,00	9.005.328,48
8141 MO-do 30.06.00	0,00	17,51	17,51-
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	3.297,02	3.297,02-
8303 MO-poduz.plaća	112.874,10	0,00	112.874,10
8419 ZO-posl.fi.os.	6.728.526,42	0,00	6.728.526,42
8443 ZO-inozemstvo	1.058.820,64	0,00	1.058.820,64
8567 ZO-zaš.rad-fi.	381.202,37	0,00	381.202,37
8591 ZO-zaš.-rj.PU	0,00	0,07	0,07-
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	2.522,00	2.522,00-
8680 ZO-poduz.plaća	101.999,02	0,00	101.999,02
8699 ZO-zaš.pod.pl	3.408,10	0,00	3.408,10
8702 dop.za zapošlj	1.228.490,56	0,00	1.228.490,56
8729 po.dop.za zap.	76.742,51	0,00	76.742,51
UKUPNO	45.182.460,48	478.745,32	44.703.715,16
KONTROLNO PRAĆENJE			
4227 pri.nap.su.pr.	15.525,00	0,00	15.525,00
4235 pris-nov.k.MUP	1.600,00	0,00	1.600,00
4251 tro.prisil.nap	600,00	400,00	200,00
4278 pris-nov.k.CAR	2.100,00	2.100,00	0,00
4804 pris-gra.no.ka	4.200,00	0,00	4.200,00
5241 dop.doh.-HOK	2.940,58-	200,00	3.140,58-
UKUPNO	21.084,42	2.700,00	18.384,42
SVEUKUPNO	45.203.544,90	481.445,32	44.722.099,58

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2012.
(PO ISPOSTAVAMA)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO
ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18
DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

OIB : 74856995382
JMBG/MB : 0703956383618

ŽIRO RAČUNI :

ISPOSTAVA 3317 KNIN

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1732 por.na tvrtku	2.384,22	0,00	2.384,22
5236 dop.paušal HOK	13.172,12	0,00	13.172,12
UKUPNO	15.556,34	0,00	15.556,34
SVEUKUPNO	15.556,34	0,00	15.556,34

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT
ISPOSTAVA TROGIR (3385)

F04DP01
STRANA: 002

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 23.12.2021.
(PO ISPOSTAVAMA)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

ISPOSTAVA 3317 KNIN

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1732 por.na tvrtku	290,64	0,00	301,75
5236 dop.paušal HOK	5.507,34	0,00	5.728,06
UKUPNO	5.797,98	0,00	6.029,81

SVEUKUPNO	5.797,98	0,00	6.029,81

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 23.12.2021.
(ZBROJNO NA RAZINI RH)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	2.326.619,12	0,00	2.395.115,67
1317 por.na cmv	2.337,87	0,00	2.404,55
1406 doh.nesam.rad	7.031.603,88	0,00	7.226.382,69
1627 doh.nadzor	738.670,12	0,00	762.218,47
1651 por.na dobit	3.011.119,58	0,00	3.101.972,16
1732 por.na tvrtku	290,64	0,00	301,75
1783 por.nekretnine	5.669,75	0,00	5.834,44
1902 pos.p.na plaće	492.206,96	0,00	505.821,92
2003 MO-II-po.pr.os	97.660,97	0,00	100.453,22
2011 MO-II-po.fi.os	2.904.775,40	0,00	2.985.320,53
2194 MO-II-drug.doh	0,00	0,12	0,12-
5236 dop.paušal HOK	5.507,34	0,00	5.728,06
8117 MO-posl.fi.os.	10.741.553,10	0,00	11.048.003,22
8125 MO-nadzor	3.290.760,02	0,00	3.377.058,88
8303 MO-poduz.plaća	169.530,40	0,00	174.281,72
8419 ZO-posl.fi.os.	7.641.109,94	0,00	7.866.168,82
8443 ZO-inozemstvo	1.546.304,77	0,00	1.587.186,24
8451 ZO-nadzor	3.034.477,35	0,00	3.114.074,22
8567 ZO-zaš.rad-fi.	471.471,97	0,00	483.993,07
8621 ZO-zaš-nadzor	101.148,92	0,00	103.802,15
8680 ZO-poduz.plaća	151.293,00	0,00	155.426,90
8699 ZO-zaš.pod.pl	5.055,53	0,00	5.193,69
8702 dop.za zapošlj	1.848.399,43	0,00	1.897.396,40
8729 po.dop.za zap.	111.882,51	0,00	114.829,29
8893 MO-razl.čl.upr	13.255,23	0,00	13.987,51
8907 ZO-razl.čl.upr	10.935,57	0,00	11.539,70
UKUPNO	45.753.639,37	0,12	47.044.495,15
KONTROLNO PRAĆENJE			
4227 pri.nap.su.pr.	38.645,00	0,00	38.645,00
4251 tro.priril.nap	800,00	0,00	800,00
4278 pris-nov.k.CAR	1.200,00	0,00	1.200,00
6025 novč.kazne-PU	6.200,00	0,00	6.200,00
UKUPNO	46.845,00	0,00	46.845,00
SVEUKUPNO	45.800.484,37	0,12	47.091.340,15

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2012.
(ZBROJNO NA RAZINI ISPOSTAVE 3317 DRNIŠ)

NAZIV : R. L. E. T.P.

OIB : 69485909168
JMBG/MB : 0000002122227

ADRESA : DRNIŠ, KRŠ 2

DJELATNOST : 3315 Popravak i održavanje brodova i čamaca

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	0,00	0,00	0,00
2003 MO-II-po.pr.os	0,00	0,00	0,00
2011 MO-II-po.fi.os	0,00	0,00	0,00
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	0,00	0,00
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	0,00	0,00
UKUPNO	0,00	0,00	0,00
SVEUKUPNO	0,00	0,00	0,00





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA-POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT-ISPOSTAVA TROGIR

KLASA: 034-04/2006-001/3756

URBROJ: 513-07-17-10/06-03

Trogir, 14.11.2006.

Predmet: Mirko Rapić – dopuna potvrde od 31.10.2006. radi natječaja u Jadroliniji

Porezni obveznik Mirko Rapić iz Trogira, MBG 0703956383618 je dana 31.10.2006. g. dobio potvrdu o visini duga na iznos od 6.115.210,97 kn. Za dio duga u iznosu od 6.000.000,00 kn odobrena je obročna otplata rješenjem RH- MF Porezne uprave Središnjeg ureda broj: UP/I 410-01/06-01/1563, Urbroj: 513-07-21-06/06-2 od 9.11.2006.g. (kao osiguranje izdato je 8 mjenica brodogradilišta 3.maj iz Rijeke). Na taj način iznađeno je rješenje za podmirenje duga u iznosu od 6.000.000,00 kn, a ostatak duga u iznosu od 115.210,97 kn izmiren je virmanima isti dan.

Isto tako iz svega je vidljivo da su doprinosi mirovinskog i zdravstvenog podmireni u cjelosti na dan 31.10.2006.

VODITELJICA ISPOSTAVE

Nevenka Čapeta, dipl.ecc.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA-POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT
ISPOSTAVA TROGIR

KLASA: 034-04/2006-001/03756
UR.BROJ: 513-007-17/10/2006-01
TROGIR, 31.10.2006.

Ministarstvo financija - Porezna uprava, Područni ured: SPLIT, Ispostava
TROGIR, povodom zahtjeva poreznog obveznika, na temelju članka 171. Zakona o
općem upravnom postupku ("Narodne novine" RH, br. 53/91. i 103/96.), a u svezi sa člankom 4. Općeg
poreznog zakona ("Narodne novine" RH, br. 127/00.), izdaje

P O T V R D U

kojom se potvrđuje da porezni obveznik MIRKO RAPIĆ,
(ime i prezime ili tvrtka)

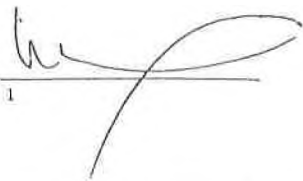
0703956383618, TROGIR, DR. ANTE STARČEVIĆA 18,
(JMBG ili MB) (adresa prebivališta ili sjedišta)

na dan 31.10.2006., duguje 6.115.210,97 kuna javnih davanja o kojima službenu evidenciju
vodi Porezna uprava i to:

==>	1201	porez na dodanu vrijed.	u iznosu od	3.322.100,76
==>	1317	porez na cmv	u iznosu od	284,41
==>	1651	porez na dobit	u iznosu od	2.430.553,23
==>	2011	MO-II-poslodavac fizička os	u iznosu od	3.408,54
==>	2194	MO-II-prim.drugi dohodak	u iznosu od	310,41
==>	5236	doprinos u paušalu-H.O.K	u iznosu od	819,65
==>	5241	dopr.od doh.,dob.- H.O.K	u iznosu od	42.303,47
==>	6025	nov.kazne za prekrš.-PU	u iznosu od	7.400,00
==>	8117	MO-poslodavac fizička os	u iznosu od	50.703,54
==>	8141	MO-obv.do 30.06.00	u iznosu od	67.002,71
==>	8303	MO-poduzetnička plaća	u iznosu od	20.553,74
==>	8419	ZO-poslodavac fizička os	u iznosu od	138.667,45
==>	8443	ZO-zdr.zaš.u inozemstvu	u iznosu od	13.899,66
==>	8451	ZO-nadzor nadležnih tj.	u iznosu od	15,36
==>	8478	ZO-temeljem rješenja PU	u iznosu od	18,95
==>	8680	ZO-poduzetnička plaća	u iznosu od	15.087,21
==>	8699	ZO-ozl.jede-poduzet.plaća	u iznosu od	204,49
==>	8702	dop.ZAP-ob.pra,i fiz.os.	u iznosu od	1.877,39

U K U P N O 6.115.210,97

Napomena : PODNESEN ZAHTJEV ZA ODGODU PLAĆANJA, PRILožENO JE 8 MJENICA NA IZNOS OD
6.000.000,00KN("3.MAJ"RIJEKA), TIME ĆE DUG POREZA I DOPRINOSA BITI U
CJELOSTI PODMIREN U 8 RATA.


1

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2005.
 (ZBROJNO NA RAZINI RH)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
 JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	10.416.075,03	8.031.130,79	2.384.944,24
1317 por.na cmv	253,18	0,00	253,18
1406 doh.nesam.rad	435.154,81	427.597,10	7.557,71
1651 por.na dobit	3.519.596,01	1.139.254,79	2.380.341,22
1732 por.na tvrtku	500,00	800,00	300,00-
2011 MO-II-po.fi.os	358.355,88	324.793,44	33.562,44
2194 MO-II-drug.doh	829,65	551,25	278,40
2216 MO-II-poduz.pl	0,00	0,00	0,00
5236 dop.paušal HOK	1.721,32	1.121,10	600,22
8117 MO-posl.fi.os.	1.707.657,59	1.521.244,80	186.412,79
8141 MO-do 30.06.00	61.678,93	0,00	61.678,93
8150 MO-dodatni dop	0,00	0,00	0,00
8290 MO-dr.sam.dje.	12.893,75	16.086,77	3.193,02-
8303 MO-poduz.plaća	18.178,79	38,40	18.140,39
8419 ZO-posl.fi.os.	1.635.729,13	1.384.214,62	251.514,51
8443 ZO-inozemstvo	108.486,28	96.132,58	12.353,70
8451 ZO-nadzor	23.398,36	23.384,67	13,69
8478 ZO-rješ. PU	34.377,43	34.360,54	16,89
8567 ZO-zaš.rad-fi.	50.351,03	48.891,48	1.459,55
8591 ZO-zaš.-rj.PU	0,00	0,07	0,07-
8664 ZO-sam.dj.i sl	10.204,16	12.648,16	2.444,00-
8680 ZO-poduz.plaća	13.632,98	140,04	13.492,94
8699 ZO-zaš.pod.pl	444,96	442,17	2,79
8702 dop.za zapošlj	163.172,94	147.751,06	15.421,88
8729 po.dop.za zap.	8.434,83	7.617,31	817,52
UKUPNO	18.581.127,04	13.218.201,14	5.362.925,90
KONTROLNO PRAĆENJE			
4243 pris-nov.k.PRE	23.800,00	3.000,00	20.800,00
5241 dop.doh.-HOK	78.809,29	44.190,61	34.618,68
6025 novč.kazne-PU	7.400,00	0,00	7.400,00
UKUPNO	110.009,29	47.190,61	62.818,68
SVEUKUPNO	18.691.136,33	13.265.391,75	5.425.744,58

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2005.
(PO ISPOSTAVAMA)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

ISPOSTAVA 3317 KNIN

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
5236 dop.paušal HOK	1.721,32	1.121,10	600,22
UKUPNO	1.721,32	1.121,10	600,22
SVEUKUPNO	1.721,32	1.121,10	600,22

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2006.
 (ZBROJNO NA RAZINI RH)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
 JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	8.325.020,60	7.916.884,07	408.136,53
1317 por.na cmv	536,06	284,41	251,65
1406 doh.nesam.rad	1.377.346,86	457.382,78	919.964,08
1627 doh.nadzor	1.603.658,64	0,00	1.603.658,64
1651 por.na dobit	6.185.757,29	3.052.618,96	3.133.138,33
1732 por.na tvrtku	905,75	500,00	405,75
2011 MO-II-po.fi.os	463.536,45	400.077,55	63.458,90
2194 MO-II-drug.doh	1.383,51	1.383,63	0,12-
2848 por.nekretnine	0,00	0,00	0,00
5236 dop.paušal HOK	1.934,12	780,00	1.154,12
8117 MO-posl.fi.os.	2.207.117,64	1.916.398,02	290.719,62
8141 MO-do 30.06.00	67.703,21	67.720,72	17,51-
8290 MO-dr.sam.dje.	37.644,23	40.837,25	3.193,02-
8303 MO-poduz.plaća	36.905,01	35.402,87	1.502,14
8419 ZO-posl.fi.os.	2.103.058,46	1.837.786,28	265.272,18
8443 ZO-inozemstvo	214.660,93	218.976,26	4.315,33-
8451 ZO-nadzor	15,36	15,36	0,00
8478 ZO-rješ. PU	18,95	18,95	0,00
8567 ZO-zaš.rad-fi.	72.164,91	56.485,99	15.678,92
8591 ZO-zaš.-rj.PU	0,00	0,07	0,07-
8664 ZO-sam.dj.i sl	29.038,12	31.482,12	2.444,00-
8680 ZO-poduz.plaća	26.510,70	26.396,61	114,09
8699 ZO-zaš.pod.pl	428,00	390,45	37,55
8702 dop.za zapošlj	211.252,73	182.865,51	28.387,22
8729 po.dop.za zap.	13.043,74	11.291,86	1.751,88
UKUPNO	22.979.641,27	16.255.979,72	6.723.661,55
KONTROLNO PRAĆENJE			
4243 pris-nov.k.PRE	20.800,00	20.800,00	0,00
5241 dop.doh.-HOK	84.851,83	43.175,98	41.675,85
6025 novč.kazne-PU	7.400,00	7.400,00	0,00
UKUPNO	113.051,83	71.375,98	41.675,85
CARINSKO PRAĆENJE			
1210# pdv-uvoz	78.613,92	88.866,36	10.252,44-
UKUPNO	78.613,92	88.866,36	10.252,44-
SVEUKUPNO	23.171.307,02	16.416.222,06	6.755.084,96

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2006.
(PO ISPOSTAVAMA)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

ISPOSTAVA 3317 KNIN

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1732 por.na tvrtku	405,75	0,00	405,75
5236 dop.paušal HOK	1.934,12	0,00	1.934,12
UKUPNO	2.339,87	0,00	2.339,87
SVEUKUPNO	2.339,87	0,00	2.339,87

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2007.
 (ZBROJNO NA RAZINI RH)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
 JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	6.207.008,24	5.930.857,88	276.150,36
1317 por.na cmv	289,14	0,00	289,14
1406 doh.nesam.rad	1.537.958,90	710.571,67	827.387,23
1627 doh.nadzor	1.756.745,33	0,00	1.756.745,33
1651 por.na dobit	3.821.329,40	1.800.000,00	2.021.329,40
1732 por.na tvrtku	679,07	0,00	679,07
2011 MO-II-po.fi.os	608.170,99	435.150,90	173.020,09
2194 MO-II-drug.doh	0,00	0,12	0,12-
2848 por.nekretnine	84.666,94	0,00	84.666,94
5236 dop.paušal HOK	3.452,96	780,00	2.672,96
8117 MO-posl.fi.os.	2.901.958,18	2.068.681,76	833.276,42
8141 MO-do 30.06.00	0,00	17,51	17,51-
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	3.193,02	3.193,02-
8303 MO-poduz.plaća	21.814,86	12.637,29	9.177,57
8419 ZO-posl.fi.os.	2.637.067,70	1.717.816,78	919.250,92
8443 ZO-inozemstvo	197.160,82	102.728,25	94.432,57
8567 ZO-zaš.rad-fi.	95.160,21	64.527,06	30.633,15
8591 ZO-zaš.-rj.PU	0,00	0,07	0,07-
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	2.444,00	2.444,00-
8680 ZO-poduz.plaća	13.112,04	6.227,56	6.884,48
8699 ZO-zaš.pod.pl	545,37	315,94	229,43
8702 dop.za zapošlj	281.831,62	183.803,24	98.028,38
8729 po.dop.za zap.	17.569,55	11.465,20	6.104,35
UKUPNO	20.186.521,32	13.051.218,25	7.135.303,07
KONTROLNO PRAĆENJE			
4227 pri.nap.su.pr.	10.425,00	0,00	10.425,00
4251 tro.prisil.nap	200,00	0,00	200,00
5241 dop.doh.-HOK	37.861,55	0,00	37.861,55
6025 novč.kazne-PU	1.000,00	0,00	1.000,00
UKUPNO	49.486,55	0,00	49.486,55
CARINSKO PRAĆENJE			
1210# pdv-uvoz	767.438,98	767.438,98	0,00
UKUPNO	767.438,98	767.438,98	0,00
SVEUKUPNO	21.003.446,85	13.818.657,23	7.184.789,62

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT
ISPOSTAVA TROGIR (3385)

F04DP01
STRANA: 002

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2007.
(PO ISPOSTAVAMA)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

ISPOSTAVA 3317 KNIN

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1732 por.na tvrtku	679,07	0,00	679,07
5236 dop.paušal HOK	3.452,96	0,00	3.452,96
UKUPNO	4.132,03	0,00	4.132,03
SVEUKUPNO	4.132,03	0,00	4.132,03

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2008.
 (ZBROJNO NA RAZINI RH)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
 JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	6.493.995,96	3.400.000,00	3.093.995,96
1317 por.na cmv	582,45	0,00	582,45
1406 doh.nesam.rad	2.311.123,28	268.176,06	2.042.947,22
1627 doh.nadzor	1.899.626,24	0,00	1.899.626,24
1651 por.na dobit	2.975.300,87	1.000.000,00	1.975.300,87
1732 por.na tvrtku	975,01	0,00	975,01
2011 MO-II-po.fi.os	857.616,19	471.596,21	386.019,98
2194 MO-II-drug.doh	0,00	0,12	0,12-
2848 por.nekretnine	87.671,89	83.972,49	3.699,40
5236 dop.paušal HOK	5.113,28	780,00	4.333,28
8117 MO-posl.fi.os.	3.927.496,07	2.185.180,05	1.742.316,02
8141 MO-do 30.06.00	0,00	17,51	17,51-
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	3.193,02	3.193,02-
8303 MO-poduz.plaća	28.788,38	14.832,00	13.956,38
8419 ZO-posl.fi.os.	3.744.319,42	2.627.700,71	1.116.618,71
8443 ZO-inozemstvo	401.085,60	161.349,75	239.735,85
8567 ZO-zaš.rad-fi.	125.383,25	59.841,29	65.541,96
8591 ZO-zaš.-rj.PU	0,00	0,07	0,07-
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	2.444,00	2.444,00-
8680 ZO-poduz.plaća	22.522,34	0,00	22.522,34
8699 ZO-zaš.pod.pl	750,66	0,00	750,66
8702 dop.za zapošlj	401.566,30	191.355,47	210.210,83
8729 po.dop.za zap.	25.072,11	11.956,05	13.116,06
UKUPNO	23.308.989,30	10.482.394,80	12.826.594,50
KONTROLNO PRAĆENJE			
4227 pri.nap.su.pr.	10.425,00	0,00	10.425,00
4251 tro.prisil.nap	200,00	0,00	200,00
5241 dop.doh.-HOK	58.434,94	0,00	58.434,94
6025 novč.kazne-PU	5.100,00	0,00	5.100,00
UKUPNO	74.159,94	0,00	74.159,94
CARINSKO PRAĆENJE			
1210# pdv-uvoz	193,60	193,60	0,00
UKUPNO	193,60	193,60	0,00
SVEUKUPNO	23.383.342,84	10.482.588,40	12.900.754,44

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT
ISPOSTAVA TROGIR (3385)

F04DP01
STRANA: 002

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2008.
(PO ISPOSTAVAMA)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

ISPOSTAVA 3317 KNIN

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1732 por.na tvrtku	975,01	0,00	975,01
5236 dop.paušal HOK	5.113,28	0,00	5.113,28
UKUPNO	6.088,29	0,00	6.088,29
SVEUKUPNO	6.088,29	0,00	6.088,29

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2009.
 (ZBROJNO NA RAZINI RH)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
 JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	10.315.639,32	1.000.000,00	9.315.639,32
1317 por.na cmv	1.004,58	590,31	414,27
1406 doh.nesam.rad	3.802.483,36	501.806,84	3.300.676,52
1627 doh.nadzor	2.042.507,15	0,00	2.042.507,15
1651 por.na dobit	2.258.064,58	0,00	2.258.064,58
1732 por.na tvrtku	1.298,37	0,00	1.298,37
1902 pos.p.na plaće	136.438,19	87.142,31	49.295,88
2011 MO-II-po.fi.os	1.080.289,01	329.606,33	750.682,68
2194 MO-II-drug.doh	0,00	0,12	0,12-
2848 por.nekretnine	4.167,21	0,00	4.167,21
5236 dop.paušal HOK	6.940,13	780,00	6.160,13
8117 MO-posl.fi.os.	4.845.084,85	1.481.927,40	3.363.157,45
8141 MO-do 30.06.00	0,00	17,51	17,51-
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	3.193,02	3.193,02-
8303 MO-poduz.plaća	36.673,04	0,00	36.673,04
8419 ZO-posl.fi.os.	3.864.830,40	2.114.359,87	1.750.470,53
8443 ZO-inozemstvo	594.239,82	0,00	594.239,82
8567 ZO-zaš.rad-fi.	164.977,67	0,00	164.977,67
8591 ZO-zaš.-rj.PU	0,00	0,07	0,07-
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	2.444,00	2.444,00-
8680 ZO-poduz.plaća	41.026,43	0,00	41.026,43
8699 ZO-zaš.pod.pl	1.367,45	0,00	1.367,45
8702 dop.za zapošlj	534.153,59	0,00	534.153,59
8729 po.dop.za zap.	33.364,58	0,00	33.364,58
UKUPNO	29.764.549,73	5.521.867,78	24.242.681,95
KONTROLNO PRAĆENJE			
4227 pri.nap.su.pr.	10.425,00	0,00	10.425,00
4235 pris-nov.k.MUP	500,00	0,00	500,00
4251 tro.prisil.nap	200,00	400,00	200,00-
5241 dop.doh.-HOK	55.137,97	58.434,94	3.296,97-
6025 novč.kazne-PU	5.100,00	5.100,00	0,00
UKUPNO	71.362,97	63.934,94	7.428,03
SVEUKUPNO	29.835.912,70	5.585.802,72	24.250.109,98

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2009.
(PO ISPOSTAVAMA)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

ISPOSTAVA 3317 KNIN

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1732 por.na tvrtku	1.298,37	0,00	1.298,37
5236 dop.paušal HOK	6.940,13	0,00	6.940,13
UKUPNO	8.238,50	0,00	8.238,50
SVEUKUPNO	8.238,50	0,00	8.238,50

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2010.
 (ZBROJNO NA RAZINI RH)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
 JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	12.833.381,40	6.831.317,48	6.002.063,92
1317 por.na cmv	883,93	0,00	883,93
1406 doh.nesam.rad	4.849.854,21	0,00	4.849.854,21
1627 doh.nadzor	2.185.388,06	0,00	2.185.388,06
1651 por.na dobit	2.484.789,80	0,00	2.484.789,80
1732 por.na tvrtku	1.649,49	0,00	1.649,49
1902 pos.p.na plaće	268.620,55	0,00	268.620,55
2011 MO-II-po.fi.os	1.251.583,98	185.144,55	1.066.439,43
2194 MO-II-drug.doh	0,00	0,12	0,12-
2848 por.nekretnine	70.772,37	4.210,00	66.562,37
5236 dop.paušal HOK	8.931,85	780,00	8.151,85
8117 MO-posl.fi.os.	5.537.283,54	626.966,15	4.910.317,39
8141 MO-do 30.06.00	0,00	17,51	17,51-
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	3.193,02	3.193,02-
8303 MO-poduz.plaća	62.908,93	0,00	62.908,93
8419 ZO-posl.fi.os.	3.654.627,90	152.997,62	3.501.630,28
8443 ZO-inozemstvo	785.582,13	0,00	785.582,13
8567 ZO-zaš.rad-fi.	241.095,91	0,00	241.095,91
8591 ZO-zaš.-rj.PU	0,00	0,07	0,07-
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	2.444,00	2.444,00-
8680 ZO-poduz.plaća	62.016,40	0,00	62.016,40
8699 ZO-zaš.pod.pl	2.071,93	0,00	2.071,93
8702 dop.za zapošlj	778.550,72	0,00	778.550,72
8729 po.dop.za zap.	48.637,11	0,00	48.637,11
UKUPNO	35.128.630,21	7.807.070,52	27.321.559,69
KONTROLNO PRAĆENJE			
4227 pri.nap.su.pr.	15.525,00	0,00	15.525,00
4235 pris-nov.k.MUP	1.600,00	0,00	1.600,00
4251 tro.prisil.nap	0,00	600,00	600,00-
5241 dop.doh.-HOK	1.242,24	3.296,97	2.054,73-
UKUPNO	18.367,24	3.896,97	14.470,27
SVEUKUPNO	35.146.997,45	7.810.967,49	27.336.029,96

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2010.
(PO ISPOSTAVAMA)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO
ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18
DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata
OIB : 74856995382
JMBG/MB : 0703956383618

ŽIRO RAČUNI :

ISPOSTAVA 3317 KNIN

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1732 por.na tvrtku	1.649,49	0,00	1.649,49
5236 dop.paušal HOK	8.931,85	0,00	8.931,85
UKUPNO	10.581,34	0,00	10.581,34
SVEUKUPNO	10.581,34	0,00	10.581,34

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2011.
 (ZBROJNO NA RAZINI RH)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
 JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	9.148.066,09	533.864,25	8.614.201,84
1317 por.na cmv	1.398,78	0,00	1.398,78
1406 doh.nesam.rad	7.491.541,18	0,00	7.491.541,18
1627 doh.nadzor	2.317.979,31	0,00	2.317.979,31
1651 por.na dobit	3.659.492,11	0,00	3.659.492,11
1732 por.na tvrtku	2.007,17	0,00	2.007,17
1902 pos.p.na plaće	333.225,67	0,00	333.225,67
2011 MO-II-po.fi.os	1.807.652,53	0,00	1.807.652,53
2194 MO-II-drug.doh	0,00	0,12	0,12-
2848 por.nekretnine	74.957,90	0,00	74.957,90
5236 dop.paušal HOK	11.014,78	780,00	10.234,78
8117 MO-posl.fi.os.	8.195.260,18	0,00	8.195.260,18
8141 MO-do 30.06.00	0,00	17,51	17,51-
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	3.193,02	3.193,02-
8303 MO-poduz.plaća	91.371,46	0,00	91.371,46
8419 ZO-posl.fi.os.	6.404.496,16	299.057,52	6.105.438,64
8443 ZO-inozemstvo	970.531,13	0,00	970.531,13
8567 ZO-zaš.rad-fi.	349.593,22	0,00	349.593,22
8591 ZO-zaš.-rj.PU	0,00	0,07	0,07-
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	2.444,00	2.444,00-
8680 ZO-poduz.plaća	84.640,12	0,00	84.640,12
8699 ZO-zaš.pod.pl	2.828,74	0,00	2.828,74
8702 dop.za zapošlj	1.126.625,34	0,00	1.126.625,34
8729 po.dop.za zap.	70.378,51	0,00	70.378,51
UKUPNO	42.143.060,38	839.356,49	41.303.703,89
KONTROLNO PRAĆENJE			
1589 doh.izuzimanje	0,00	0,00	0,00
4227 pri.nap.su.pr.	15.525,00	0,00	15.525,00
4235 pris-nov.k.MUP	1.600,00	0,00	1.600,00
4251 tro.prisil.nap	400,00	800,00	400,00-
4278 pris-nov.k.CAR	2.100,00	0,00	2.100,00
5241 dop.doh.-HOK	2.540,45	2.054,73	485,72
UKUPNO	22.165,45	2.854,73	19.310,72
SVEUKUPNO	42.165.225,83	842.211,22	41.323.014,61

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2011.
(PO ISPOSTAVAMA)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

ISPOSTAVA 3317 KNIN

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1732 por.na tvrtku	2.007,17	0,00	2.007,17
5236 dop.paušal HOK	11.014,78	0,00	11.014,78
UKUPNO	13.021,95	0,00	13.021,95
SVEUKUPNO	13.021,95	0,00	13.021,95

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2012.
 (ZBROJNO NA RAZINI RH)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
 JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	9.559.427,91	415.457,42	9.143.970,49
1317 por.na cmv	1.956,42	0,00	1.956,42
1406 doh.nesam.rad	8.170.619,82	0,00	8.170.619,82
1627 doh.nadzor	2.440.448,66	0,00	2.440.448,66
1651 por.na dobit	3.867.102,92	0,00	3.867.102,92
1732 por.na tvrtku	2.384,22	0,00	2.384,22
1902 pos.p.na plaće	365.642,17	0,00	365.642,17
2003 MO-II-po.pr.os	0,00	19.336,62	19.336,62-
2011 MO-II-po.fi.os	1.981.601,50	37.334,56	1.944.266,94
2194 MO-II-drug.doh	0,00	0,12	0,12-
2848 por.nekretnine	82.712,54	0,00	82.712,54
5236 dop.paušal HOK	13.172,12	780,00	12.392,12
8117 MO-posl.fi.os.	9.005.328,48	0,00	9.005.328,48
8141 MO-do 30.06.00	0,00	17,51	17,51-
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	3.297,02	3.297,02-
8303 MO-poduz.plaća	112.874,10	0,00	112.874,10
8419 ZO-posl.fi.os.	6.728.526,42	0,00	6.728.526,42
8443 ZO-inozemstvo	1.058.820,64	0,00	1.058.820,64
8567 ZO-zaš.rad-fi.	381.202,37	0,00	381.202,37
8591 ZO-zaš.-rj.PU	0,00	0,07	0,07-
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	2.522,00	2.522,00-
8680 ZO-poduz.plaća	101.999,02	0,00	101.999,02
8699 ZO-zaš.pod.pl	3.408,10	0,00	3.408,10
8702 dop.za zapošlj	1.228.490,56	0,00	1.228.490,56
8729 po.dop.za zap.	76.742,51	0,00	76.742,51
UKUPNO	45.182.460,48	478.745,32	44.703.715,16
KONTROLNO PRAĆENJE			
4227 pri.nap.su.pr.	15.525,00	0,00	15.525,00
4235 pris-nov.k.MUP	1.600,00	0,00	1.600,00
4251 tro.prisil.nap	600,00	400,00	200,00
4278 pris-nov.k.CAR	2.100,00	2.100,00	0,00
4804 pris-gra.no.ka	4.200,00	0,00	4.200,00
5241 dop.doh.-HOK	2.940,58-	200,00	3.140,58-
UKUPNO	21.084,42	2.700,00	18.384,42
SVEUKUPNO	45.203.544,90	481.445,32	44.722.099,58

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2012.
(PO ISPOSTAVAMA)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

ISPOSTAVA 3317 KNIN

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1732 por.na tvrtku	2.384,22	0,00	2.384,22
5236 dop.paušal HOK	13.172,12	0,00	13.172,12
UKUPNO	15.556,34	0,00	15.556,34
SVEUKUPNO	15.556,34	0,00	15.556,34

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2013.
 (ZBROJNO NA RAZINI RH)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
 JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	10.077.925,37	0,29	10.077.925,08
1317 por.na cmv	2.148,42	0,00	2.148,42
1406 doh.nesam.rad	8.849.698,46	0,00	8.849.698,46
1627 doh.nadzor	2.562.918,01	0,00	2.562.918,01
1651 por.na dobit	4.157.533,00	0,00	4.157.533,00
1732 por.na tvrtku	2.783,19	0,00	2.783,19
1902 pos.p.na plaće	398.058,67	0,00	398.058,67
2003 MO-II-po.pr.os	0,00	19.336,62	19.336,62-
2011 MO-II-po.fi.os	2.118.215,91	0,00	2.118.215,91
2194 MO-II-drug.doh	0,00	0,12	0,12-
2848 por.nekretnine	90.467,18	0,00	90.467,18
4308 pri.n-pp.alkoh	2.100,00-	0,00	2.100,00-
5236 dop.paušal HOK	15.470,37	780,00	14.690,37
8117 MO-posl.fi.os.	9.815.396,78	0,00	9.815.396,78
8141 MO-do 30.06.00	0,00	17,51	17,51-
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	3.297,02	3.297,02-
8303 MO-poduz.plaća	123.135,27	0,00	123.135,27
8419 ZO-posl.fi.os.	7.351.614,20	0,00	7.351.614,20
8443 ZO-inozemstvo	1.147.110,15	0,00	1.147.110,15
8567 ZO-zaš.rad-fi.	412.811,52	0,00	412.811,52
8591 ZO-zaš.-rj.PU	0,00	0,07	0,07-
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	2.522,00	2.522,00-
8680 ZO-poduz.plaća	110.926,78	0,00	110.926,78
8699 ZO-zaš.pod.pl	3.706,47	0,00	3.706,47
8702 dop.za zapošlj	1.330.355,78	0,00	1.330.355,78
8729 po.dop.za zap.	83.106,51	0,00	83.106,51
UKUPNO	48.651.282,04	25.953,63	48.625.328,41
KONTROLNO PRAĆENJE			
4227 pri.nap.su.pr.	15.525,00	0,00	15.525,00
4235 pris-nov.k.MUP	1.600,00	0,00	1.600,00
4251 tro.prisil.nap	600,00	0,00	600,00
4278 pris-nov.k.CAR	1.100,00	0,00	1.100,00
4804 pris-gra.no.ka	4.200,00	0,00	4.200,00
5241 dop.doh.-HOK	0,00	3.140,58	3.140,58-
UKUPNO	23.025,00	3.140,58	19.884,42
SVEUKUPNO	48.674.307,04	29.094,21	48.645.212,83

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT
ISPOSTAVA TROGIR (3385)

F04DP01
STRANA: 002

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2013.
(PO ISPOSTAVAMA)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

ISPOSTAVA 3317 KNIN

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1732 por.na tvrtku	2.783,19	0,00	2.783,19
5236 dop.paušal HOK	15.470,37	0,00	15.470,37
UKUPNO	18.253,56	0,00	18.253,56
SVEUKUPNO	18.253,56	0,00	18.253,56

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2014.
 (ZBROJNO NA RAZINI RH)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
 JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	10.997.174,63	10,52	10.997.164,11
1317 por.na cmv	2.340,42	0,00	2.340,42
1406 doh.nesam.rad	9.528.777,10	0,00	9.528.777,10
1627 doh.nadzor	2.685.387,36	0,00	2.685.387,36
1651 por.na dobit	4.447.963,08	0,00	4.447.963,08
1732 por.na tvrtku	3.205,30	0,00	3.205,30
1902 pos.p.na plaće	430.475,17	0,00	430.475,17
2003 MO-II-po.pr.os	0,00	19.336,62	19.336,62-
2011 MO-II-po.fi.os	2.292.164,88	0,00	2.292.164,88
2194 MO-II-drug.doh	0,00	0,12	0,12-
2848 por.nekretnine	98.221,82	0,00	98.221,82
4308 pri.n-pp.alkoh	0,00	2.100,00	2.100,00-
5236 dop.paušal HOK	17.225,91	780,00	16.445,91
8117 MO-posl.fi.os.	10.625.465,08	0,00	10.625.465,08
8141 MO-do 30.06.00	0,00	17,51	17,51-
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	3.297,02	3.297,02-
8303 MO-poduz.plaća	133.396,44	0,00	133.396,44
8419 ZO-posl.fi.os.	7.974.701,98	0,00	7.974.701,98
8443 ZO-inozemstvo	1.235.399,66	0,00	1.235.399,66
8567 ZO-zaš.rad-fi.	444.420,67	0,00	444.420,67
8591 ZO-zaš.-rj.PU	0,00	0,07	0,07-
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	2.522,00	2.522,00-
8680 ZO-poduz.plaća	119.854,54	0,00	119.854,54
8699 ZO-zaš.pod.pl	4.004,84	0,00	4.004,84
8702 dop.za zapošlj	1.432.221,00	0,00	1.432.221,00
8729 po.dop.za zap.	89.470,51	0,00	89.470,51
UKUPNO	52.561.870,39	28.063,86	52.533.806,53
KONTROLNO PRAĆENJE			
4227 pri.nap.su.pr.	15.525,00	0,00	15.525,00
4235 pris-nov.k.MUP	1.600,00	0,00	1.600,00
4251 tro.prisil.nap	600,00	0,00	600,00
4278 pris-nov.k.CAR	1.100,00	0,00	1.100,00
4804 pris-gra.no.ka	4.200,00	0,00	4.200,00
5241 dop.doh.-HOK	0,00	3.140,58	3.140,58-
UKUPNO	23.025,00	3.140,58	19.884,42
SVEUKUPNO	52.584.895,39	31.204,44	52.553.690,95

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2014.
(PO ISPOSTAVAMA)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

ISPOSTAVA 3317 KNIN

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1732 por.na tvrtku	3.205,30	0,00	3.205,30
5236 dop.paušal HOK	17.225,91	0,00	17.225,91
UKUPNO	20.431,21	0,00	20.431,21
SVEUKUPNO	20.431,21	0,00	20.431,21

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2015.
 (ZBROJNO NA RAZINI RH)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
 JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1201 pdv	11.687.136,00	0,00	11.687.136,00
1317 por.na cmv	2.506,54	0,00	2.506,54
1406 doh.nesam.rad	6.931.091,60	0,00	6.931.091,60
1627 doh.nadzor	0,00	0,00	0,00
1651 por.na dobit	3.264.165,77	0,00	3.264.165,77
1732 por.na tvrtku	1.738,95	0,00	1.738,95
1902 pos.p.na plaće	414.103,55	0,00	414.103,55
2003 MO-II-po.pr.os	0,00	19.336,62	19.336,62-
2011 MO-II-po.fi.os	1.899.254,83	0,00	1.899.254,83
2194 MO-II-drug.doh	0,00	0,12	0,12-
2848 por.nekretnine	104.930,86	0,00	104.930,86
4308 pri.n-pp.alkoh	0,00	2.100,00	2.100,00-
5236 dop.paušal HOK	10.267,55	780,00	9.487,55
8117 MO-posl.fi.os.	8.983.574,95	0,00	8.983.574,95
8141 MO-do 30.06.00	0,00	17,51	17,51-
8290 MO-dr.sam.dje.	0,00	3.297,02	3.297,02-
8303 MO-poduz.plaća	142.274,04	0,00	142.274,04
8419 ZO-posl.fi.os.	6.350.039,81	0,00	6.350.039,81
8443 ZO-inozemstvo	1.311.784,60	0,00	1.311.784,60
8567 ZO-zaš.rad-fi.	399.643,61	0,00	399.643,61
8591 ZO-zaš.-rj.PU	0,00	0,07	0,07-
8664 ZO-sam.dj.i sl	0,00	2.522,00	2.522,00-
8680 ZO-poduz.plaća	127.578,52	0,00	127.578,52
8699 ZO-zaš.pod.pl	4.262,98	0,00	4.262,98
8702 dop.za zapošlj	1.289.425,09	0,00	1.289.425,09
8729 po.dop.za zap.	80.555,83	0,00	80.555,83
UKUPNO	43.004.335,08	28.053,34	42.976.281,74
KONTROLNO PRAĆENJE			
4227 pri.nap.su.pr.	10.425,00	0,00	10.425,00
4235 pris-nov.k.MUP	0,00	0,00	0,00
4251 tro.prisil.nap	600,00	0,00	600,00
4278 pris-nov.k.CAR	0,00	0,00	0,00
4804 pris-gra.no.ka	0,00	0,00	0,00
5241 dop.doh.-HOK	0,00	3.140,58	3.140,58-
6025 novč.kazne-PU	6.200,00	0,00	6.200,00
UKUPNO	17.225,00	3.140,58	14.084,42
SVEUKUPNO	43.021.560,08	31.193,92	42.990.366,16

STANJE RAČUNA POREZNOG OBVEZNIKA NA DAN 31.12.2015.
(PO ISPOSTAVAMA)

NAZIV : RAPIĆ MIRKO

OIB : 74856995382
JMBG/MB : 0703956383618

ADRESA : PLANO, PUT SV.MARTE 18

DJELATNOST : 3011 Gradnja brodova i plutajućih objekata

ŽIRO RAČUNI :

ISPOSTAVA 3317 KNIN

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1732 por.na tvrtku	1.738,95	0,00	1.738,95
5236 dop.paušal HOK	10.267,55	0,00	10.267,55
UKUPNO	12.006,50	0,00	12.006,50

SVEUKUPNO	12.006,50	0,00	12.006,50
=====			

ISPOSTAVA 3383 ŠIBENIK

RAČUN	DUGUJE	POTRAŽUJE	DOSPJELO
KNJIGOVODSTVENO PRAĆENJE			
1317 por.na cmv	551,17	0,00	551,17
UKUPNO	551,17	0,00	551,17
KONTROLNO PRAĆENJE			
4804 pris-gra.no.ka	0,00	0,00	0,00
UKUPNO	0,00	0,00	0,00

SVEUKUPNO	551,17	0,00	551,17
=====			



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED DALMACIJA
Služba za naplatu i ovrhu
KLASA : 416-02/15-01/339
UR.BROJ:513-07-29-01-15-20
Split, 28.07.2015.godine

MIRKO RAPIĆ
Ljubljovica,
Rapići 12/a
OIB 74856995382

Predmet: Preslik spisa predmeta KLASA: UP/I-416-02/15-01/339 , URBROJ: 513-07-29-01/15-13 od 16.07.2015. godine

- daje se

Temeljem Vašeg Zahtjeva za preslik i uvid u spis KLASA: UP/I-416-02/15-01/339 , URBROJ: 513-07-29-01/15-13 od 16.07.2015. godine dajemo Vam presliku gore navedenog predmeta složenog u registratoru, pečaćen pečatom Porezne uprave i numeriranog stranicama 1-273.

S poštovanjem,

Voditeljica Službe za naplatu i ovrhu



Marilja Marušić

Preuzeo:

Mirko Rapić

Mirko Rapić

28.07.2015



R.i.E. t.p.
Vl. Mirko Rapić
Krš 2, Drniš
MB: 2122227
Fax: 021/247-435
Mob: 091 530 5248

REPUBLIKA HRVATSKA	
MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA	
PODRUČNI URED SPLIT	
ISPOSTAVA TROGIR	
Prejeto: 09-11-2010	Ured. Jed.
Upr. Broj: 513-07-17-10/09-01	Pril. Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA – POREZNA UPRAVA
Područni ured Split – Ispostava Trogir
N/R: Državni tajnik Ministarstva financija,
gosp. Ivica Mladineo
Fax: 01/4809-530

Poziv na Vaš poslovni broj:
Klasa : UP/I-415-02/09-001/181
UR. BROJ: 513-07-17-10/09-01

PRIJEDLOG OVRŠENIKA ZA NASTAVAK ZASTOJA OVRŠNOG POSTUPKA

Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Trogir donijela je Rješenje o ovrsi zapljenom i prijenosom novčanih sredstava koje ovršenik R.L.E. t.p.- Vl. Mirko Rapić ima na računu kod banke, Klasa: UP/I-415-02/09-001/181, UR.BROJ: 513-07-17-10/09-01 od 01. listopada 2009. godine, a koje rješenje o ovrsi je doneseno na temelju ovršne isprave, sukladno članku 129. Općeg poreznog zakona (NM broj 147/08).

Protiv ovog rješenja o ovrsi ovršenik je pravovremeno izjavio žalbu temeljem odredbe članka 130. Općeg poreznog zakona. O žalbi ovršenika protiv rješenja o ovrsi nadležno tijelo još nije odlučilo.

Ovršenik je u tijeku ovršnog postupka podnio prijedlog za odgodu ovrhe kojim prijedlogom je istakao da ima tražbinu s osnova prava naknade za izvlaštene nekretnine s pomorskog dobra prema Republici Hrvatskoj u iznosu glavnice od 16.679.073,18 kn te je predložio da se izvrši prijeboj potraživanja s obvezama koje ovršenik ima kao porezni dužnik prema Poreznoj upravi s osnova neplaćenih poreza i drugih javnih davanja.

Prijedlog za odgodu ovrhe prihvaćen je od strane Porezne uprave te je doneseno Rješenje o odgodi ovrhe Klasa: UP/I-410-01/09-01/2774, UR.BROJ: 513-07-21-06/10-7 od 04. ožujka 2010. godine te je tim rješenjem odgođena provedba ovrhe na rok od 6 mjeseci odnosno od 04. ožujka 2010. godine do 04. rujna 2010. godine.

Prije isteka roka za odgodu ovrhe ovršenik je pravovremeno podnio novi prijedlog za odgodu ovrhe od 30. kolovoza 2010. godine sa dopunom prijedloga ovršenika za odgodu ovrhe od 01. rujna 2010. godine u kojem prijedlogu i dopuni istog ovršenik u bitnome navodi razloge koji opravdavaju odgodu ovrhe s posebnim naglaskom na činjenicu kontrapotraživanja od strane R.L.E. t.p.- Vl. Mirko Rapić kao ovršenika u ovom ovršnom postupku, a tom slučaju kao vjerovnika prema dužniku RH koja preko Porezne uprave u ovom ovršnom postupku nastupa u svojstvu ovrhovoditelja. Ovršenik ima



potraživanje prema RH s osnova odredbe članka 118.st.5 Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, a u vezi čl.42. i 41. Zakona o izvlaštenju. R.L.E. t.p.- VI. Mirko Rapić je otkupio potraživanja tadašnjeg fiducijarnog vlasnika HVB Splitske banke d.d. Split i postao je fiducijarni vlasnik na nekretninama koje su od strane RH izvlaštene iz sklopa Brodogradilišta Vranjic i koje su proglašene pomorskim dobrom na koje nekretnine se RH, a uz kooperativno sudjelovanje ovršenika uknjižila u zemljišnim knjigama. Međutim ovršeniku do dana današnjeg nije isplaćena naknada na koju ovršenik polaže pravo temeljem gore citiranih zakonskih propisa iako je ovršenik u potpunosti uredno i bez prigovora izvršavao sve svoje obveze u postupku proglašenja pomorskog dobra i izvlaštenja predmetnih nekretnina. Isto tako je donešen zaključak iz Promemorije od 10. listopada 2007. godine koje obveze iz Promemorije ovršenik ispoštovao u cjelosti dok RH je svoju obvezu ispunila samo dijelom i to u odnosu na utvrđenje tržišne vrijednosti oduzetih nekretnina u iznosu glavnice od 16.679.073,18 kn (koju vrijednost je RH učinila nespornom i istaknula u javnom natječaju za dodjelu koncesije objavljenom u Narodnim Novinama). Treba napomenuti da na taj utvrđeni iznos glavnice duga ovršeniku pripada i odgovarajuća zakonska zatezna kamata koja teče za razdoblje 01. veljače 2006. godine računajući od dana kad je provedena uknjižba na ime RH – prijedlog za uknjižbu predan je sudu dana 31. siječnja 2006. godine, do zaključno 26. kolovoza 2010. godine do kada je obračunat iznos zakonske zatezne kamate u sveukupnom iznosu od 13.446.914,49 kn. Dakle, na dan 26. kolovoza 2010. godine potraživanje ovršenika prema RH s ove osnove iznosi 30.125.987,67 kn s tim da od tog dana pa na dalje teče zakonska zatezna kamata koja nije uvrštena u taj obračun ali je moguće i nju utvrditi što se svakako odnosi na veći iznos od dosad utvrđenog iznosa od 30.125.987,67 kn.

Ovršenik smatra da potraživanja koja ima prema ovrhovoditelju u svakom slučaju premašuju iznos duga s osnova neplaćenog poreza za kojega se rješenjem o ovrsi tereti.

Isto tako, sukladno promemoriji od 10. listopada 2007. godine koncesija luke posebne namjene- Brodogradilišta Vranjic bi se imala dodijeliti samom ovršeniku budući ovršenik ima pravo na naknadu kao pravni slijednik tadašnjeg fiducijarnog vlasnika nekretnina koje su proglašene pomorskim dobrom i budući je ovršenik ostvario znatna ulaganja u to brodogradilište u kojem bi se brodogradilištu, ukoliko bi koncesija bila dodjeljena ovršeniku, nastavila proizvodnja izgradnje i remonta brodova što bi značilo nastavak proizvodnje za domaće i inozemno tržište i ostvarenja dobiti. Sukladno promemoriji ovršenik se obvezao da neće svoja potraživanja kao razlučni vjerovnik Brodogradilišta Viktor Lenac d.d. u stečaju odvojeno potraživati i namiriti. Svoju obvezu bi ovršenik bespogovorno izvršio ukoliko se realizira javni natječaj dodijele koncesije po sporazumu iz Promemorije. Po sporazumu iz Promemorije brodogradilište Viktor Lenac je izašao iz stečaja, Vlada RH je svoje obveze prema brodogradilištu Viktor Lenac u potpunosti ispunila, dok nisu ispunjene niti djelomično obveze koje Vlada RH se obvezala ispuniti prema ovršeniku, dok za to neispunjen obveza ovršenik ne snosi nikakvu odgovornost jer je ,kao što je gore i navedeno, ovršenik u potpunosti ispunio sve obveze određene u Promemoriji.

Budući je takav stav ovršenik zauzeo u naznačenom prijedlogu za odgodu ovrhe i dopuni tog prijedloga, te je predložio reguliranje porezno dužničkih odnosa koje treba sagledati u njihovoj međusobnoj povezanosti sa potraživanjima koje ovršenik ima prema RH, to je ovrhovoditelj, prihvatio prijedlog za odgodu ovrhe, pa je sukladno odredbi čl. 210 Ovršnog zakona zatražio od nadležne banke u kojoj ovršenik ima otvoren račun preko kojeg ovršenik posluje da se zastane sa provođenjem ovrhe po predmetnom rješenju o ovrsi na rok od dva mjeseca, počevši od 11. rujna 2010. godine do zaključno 11. studenog 2010. godine.

Kako je zastoj ovrhe određen do 11. studenog 2010. godine, sve zbog opravdanih zahtjeva ovršenika za prijebaj međusobnih potraživanja, te je navedeni zahtjev za prijebaj međusobnih potraživanja još u postupku razmatranja pred nadležnim ministarstvima, a postupak dodjele koncesije luke posebne namjene- brodogradilišta Vranjic nije dovršen, to ovršenik ovim putem predlaže ovrhovoditelju: da



sukladno odredbi čl. 210. Ovršnog zakona, ponovo odredi zastoj ovrhe, odnosno zatraži od nadležne banke da zastane sa provođenjem ovrhe pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava sa računa ovršenika, i to sve do odluke nadležnih tijela o podnijetim zahtjevima ovršenika za reguliranje nastalog poreznodužničkog odnosa prijebom međusobnih potraživanja, odnosno do realizacije pokrenutog postupka javnog natječaja dodjele koncesije, po čijem bi se završetku i napokon pozitivno riješili i regulirali međusobni odnosi i potraživanja ovršenika i ovrhovoditelja.

U međuvremenu ovršenik nije bio pasivan, želio je, sukladno svojim mogućnostima, podmiriti nastale obveze prema RH s osnova poreznog duga, tako da je u tu svrhu već podmirio dio dugovanja u iznosu od 7.594.313,80 kuna, pa je na taj način većim dijelom regulirao svoj poreznodužnički odnos prema RH u pojedinim poreznim stavkama (dug po osnovi obveze uplate PDV-a, doprinosi s osnova MIO I i II stup i doprinosi prema HZZO-u). Ovršenik će i nadalje, ukoliko mu se omogući poslovanje, nastaviti sa isplatom dugovanja prema RH kako bi svoj dug i mimo svojih potraživanja isplatio RH, uvažavajući obveze koje ima. Ujedno se ističe kako ovršenik ispunjava svoje novonastale obveze, koje se ne odnose na dug određen u rješenju o ovrsi (isplata plaća, doprinosa i poreza na plaće i naknade plaća i dr.) koje redovno svaki mjesec isplaćuje za cca 220 zaposlenika u RH i inozemstvu, te i na taj način doprinosi oporavku gospodarstva RH i zaustavljanju trenda nezaposlenosti u RH, s tim da, ukoliko mu se omogući redovno i nesmetano poslovanje, a sukladno svojim poslovnim planovima i ugovorenim poslovima na duže vremensko razdoblje moguće otvoriti nova radna mjesta, zaposliti nove radnike i ulagati u nove tehnologije i inovacije radi poboljšanja i napredovanja tehnoloških procesa u hrvatskoj brodogradnji kojim će osigurati njenu veću konkurentnost kako na europskom, tako i na svjetskom tržištu, što će se sasvim sigurno rezultirati i na povoljne trendove rasta u gospodarstvu.

U Drnišu, dana 09.11.2010. godine

za RLE t.p.

Mirko Rapić
Drniš, Krš 2

Prilozi:

- Promemorija od 10.10.2007. godine
- Mišljenje Ministarstva gospodarstva od 15.09.2009. upućeno Ministarstvu prometa i veza
- Dopuna prijedloga za odgodu ovrhe od 30. kolovoza 2010. godine
- Naknada za izvlašteno zemljište od 13. rujna 2010.
- Očitovanje na okolnost strukture cijena u elaboratu o procjeni vrijednosti ex. brodogradilišta „VIKTOR LENAC“ u Vranjicu od strane agencije Mijanović od 24.09.2010.
- Izvadak računovodstva RLE t.p. na dan 08. studenog 2010. godine

Na znanje:

- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, n/r poštovanog ministra Božidara Klamete
- Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, n/r poštovanog državnog tajnika Ruđera Friganovića





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

POREZNA UPRAVA
SREDIŠNJI URED

Klasa: UP/I-410-01/09-01/2217
Ur.broj: 513-07-21-06/09-2

Zagreb, 10. rujna 2009.

POSREDAVAČKI
POSREDOVANJE
POSREDOVANJE

21-09-2009

411-02/08-02/58

080/3019

513-07-21-06/09-2

haco

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Središnji ured, povodom zahtjeva poreznog obveznika **Mirka Rapića iz Trogira, Dr. A. Starčevića 18**, za obročnu otplatu dospjelog poreza i doprinosa te kamata, na temelju članka 118. stavka 2. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" br. 147/08), donosi

RJEŠENJE

Poreznom obvezniku Mirku Rapiću iz Trogira, Dr. A. Starčevića 18, MBG 0703956383618, **odbija se zahtjev za obročnu otplatu duga i kamata u iznosu od 16.203.511,35 kuna.**

Obrazloženje

Porezni obveznik Mirko Rapić iz Trogira, podnio je 10. kolovoza 2009. godine zahtjev za obročnu otplatu duga i kamata po rješenju o ovrsi za iznos od 16.203.511,35 kuna.

U postupku rješavanja po zahtjevu poreznog obveznika za obročnu otplatu poreznog duga, razmotreni su svi navodi iz zahtjeva poreznog obveznika, te je izvršen uvid u spis predmeta, knjigovodstvenu karticu poreznog obveznika i očitovanje nadležnog Područnog ureda. Uvidom u navedeno, utvrđeno je da se radi o poreznom obvezniku koji dulje vrijeme ne podmiruje porezne obveze i protiv kojeg je nadležna ispostava u više navrata poduzimala mjere ovršnog postupka. Isti po izdanom rješenju o ovrsi nije podmirio dio duga, a ne podmiruje niti tekuće porezne obveze zbog čega je ukupni dug znatno povećan i na dan donošenja ovog rješenja iznosi 19.413.936,48 kuna. Obzirom da ponuđena sredstva osiguranja naplate duga nisu dostatna za osiguranje cjelokupnog iznosa duga ovo liječenje u konkretnom slučaju, ocijenilo da bi odobravanje obročne otplate, već dospjelih obveza, bilo suprotno javnom interesu i naštetilo državnom proračunu Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, a temeljem propisa članka 118. Općeg poreznog zakona, zahtjev se smatra neopravdanim te je riješeno kao u izreci.

Za ovo rješenje ne naplaćuje se upravna pristojba temeljem članka 7. stavka 2. točke 10. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" broj 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99,

6/00, 163/03, 17/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08 i 60/08, Odluka USRH- NN
(0/00).

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Ministarstvu financija, Samostalnoj službi za drugostupanjski postupak u roku trideset (30) dana od primitka rješenja. Žalba se predaje u dva primjerka Središnjem uredu Porezne uprave, Zagreb, Boškovićeve 5, neposredno ili poštom preporučeno.

Na žalbu se plaća upravna pristojba 50,00 kuna prema tr. br. 3. Tarife upravnih pristojba što je sastavni dio Zakona o upravnim pristojbama.



Dostaviti:

1. Mirko Rapić
Trogir, Dr. Ante Starčevića 18,
- ② Porezna uprava, Područni ured Split,
Split, Trg dr. Franje Tuđmana 4,
3. Pismohrana, ovdje.



**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA - PODRUČNI URED SPLIT
ISPOSTAVA TROGIR**

**Klasa: UP/I-415-02/09-01/130.
Urbroj:513-07-17-10/09-03
Trogir, 17. 08. 2008. godine**

18-08-2009

L 5-02/05-01/5P

1129

513-07-17-10/09-1

1042

**PODRUČNI URED SPLIT
ODJEL ZA OVRHU
SPLIT
Mažuranićevo šet. 24. b.**

PREDMET : Dostava zamolbe za odgodu ovrhe i obročno plaćanje poreznih dugovanja Rapić Mirka iz Trogira

Dostavljamo Vam zamolbu za odgodu ovrhe i zahtjev za obročno plaćanje obveznika Rapić Mirka JMBG 0703956383618, MB trg. pojed. 02122227, sa prebivalištem u Trogiru, Dr. A. Starčevića 18., adresa obrta Drniš, Krš br . 2. na daljnje postupanje a sve prema dogovoru održanom 24. srpnja 2009. u Područnom uredu u Splitu.



Ne Voditeljica Ispostave

Nevenka Čapeta, dipl.oec.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA-POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT
ODJEL ZA OVRHU

KLASA: 415-02/09-02/58
URBROJ: 513-07-17-09-2
Split, 26.08. 2009.god.

MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
SREDIŠNJI URED
Z A G R E B
Boškovićeve 5

Predmet: RAPIĆ MIRKO Jmbg:0703956383618
Trogir, Dr.A. Starčevića 18

-zahtjev za odgodu naplate poreznog duga sukladno članku 118. OPZ-a

Porezni obveznik Rapić Mirko iz Trogira, obratio se sa zahtjevom za odgodu naplate poreznog duga temeljem članka 118. Općeg poreznog zakona.

Uvidom u informacijski sustav Porezne uprave na dan. 26..08. 2009. godine dug iznosi 18.570.722,81 kuna.

Djelatnost poreznog obveznika su kooperantski poslovi u brodograđevnoj industriji, zapošljava cca 350 djelatnika.

U zahtjevu ističe da nije u mogućnosti podmirivati porezne obveze, jer ima velika potraživanja od brodogradilišta, a provedba ovrhe nanijela bi mu veliku gospodarsku štetu.

Ministarstvo financija Porezna uprava Područni ured Split Ispostava Trogir donijelo je Rješenje o ovrsi Klasa:UP/I-415-02/09-01/130 Ur.broj:513-007-17-02/09-01 od 10.07.2009. godine, i utvrdilo dug u iznosu od 16.203.511,35 kuna. Temeljem podataka iz očevidnika obveznik pravovremeno dostavlja sva zakonom propisana izvješća.

Od dana izdavanja Rješenja porezni obveznik nije vršio uplate, već se pismeno očitovao da ustupa potraživanja koja ima od Brodogradilišta 3.Maj - Rijeka u iznosu od 5.038.292,38 kuna., a kao sredstvo osiguranja naplate poreznog duga ponudio je dionice u nominalnoj vrijednosti od 10.521.197,96 kuna. Na temelju ovršnog poreznog rješenja Ministarstva financija Porezne uprave Područnog ureda Split Ispostave Trogir, Klasa:UP/I-415-02/08-01/15, Ur.broj:513-07-17-10/08-01 od 15.02.2008., Općinski sud u Trogiru donio je Rješenje kojim je osigurana novčana tražbina na iznos od 4.091.456,35 kuna sa pripadajućom kamatom koje teku od 24.02.2008. godine pa do isplate.

Prilog:
- kao u tekstu



PROČELNIK
mr.sc. Renko Letnić

70

BRILLO 2020 23 u Jsp. Troj

Poslovni broj: 8 UsIpor-246/19-10



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Split, Put Supavla 1

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLIT

Primljeno	03.07.2020	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
UP/II-410-23/19-01/241	04	
Uredbeni broj	Pril.	Vršt.
437-20-12	Spis	0,00



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

aljel

PRESUDA

Upravni sud u Splitu, po sucu toga suda Studenku Vuleti, uz sudjelovanje sudske zapisničarke Nataše Rogošić, u upravnom sporu tužitelja R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, (skraćena tvrtka R.L.E. t.p.), Drmiš, Krš 2, OIB: 74856995382, zastupan po opunomoćenici Marini Kežo, odvjetnici u Splitu, Kneza Ljudevita Posavskog 9, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, radi zastare prava na utvrđivanje porezne obveze, nakon neposredne i javne rasprave, zaključene 12. lipnja 2020. godine, u prisutnosti prokuriste tužitelja Marka Rapića i odsutnosti tuženika, 23. lipnja 2020. godine,

presudio je

1. Odbija se tužbeni zahtjev kojim se traži poništenje rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-410-23/19-01/241 URBROJ:513-04-19-2 od 04. srpnja 2019. godine.
2. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadom troškova upravnog spora kao neosnovan.

Obrazloženje

Dana 16. kolovoza 2019. godine tužitelj R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova Mirko Rapić t.p. Drmiš, Krš 2, OIB: 74856995382, dostavio je tužbu protiv tuženika, Ministarstva financija, Samostalni upravni postupak, kojom tužbom traži poništenje rješenja tuženika, KLASA: UP/II-410-23/19-01/241, URBROJ: 513-04-19-2 od 04. srpnja 2019. godine, poništenje prvostupanjskog rješenja, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir, KLASA: UP/I-416-01/19-01/02, URBROJ: 513-07-17-09/19-02 od 01. ožujka 2019. godine, te da se utvrdi nastup zastare prava na utvrđenje i naplatu poreznog duga.

Dana 19. kolovoza 2019. godine tužitelj Mirko Rapić Pute Sv. Marte 18, Plano, Trogir, OIB: 74856995382, dostavio je tužbu protiv tuženika, Ministarstva financija, Samostalni upravni postupak, kojom tužbom traži poništenje rješenja tuženika, KLASA: UP/II-410-23/19-01/241, URBROJ: 513-04-19-2 od 04. srpnja 2019. godine, poništenje prvostupanjskog rješenja, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split,

Ispostava Trogir, KLASA: UP/I-416-01/19-01/02, URBROJ: 513-07-17-09/19-02 od 01. ožujka 2019. godine, te da se utvrdi nastup zastare prava na utvrđenje i naplatu poreznog duga.

Dana 19. kolovoza 2019. godine tužitelj R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova Mirko Rapić trgovac pojedinac Drniš, Krš 2, OIB: 74856995382, dostavio je tužbu protiv tuženika, Ministarstva financija. Samostalni upravni postupak, kojom tužbom traži poništenje rješenje tuženika, KLASA: UP/II-410-23/19-01/241 URBROJ: 513-04-19-2 od 04. srpnja 2019. godine, poništenje prvostupanjskog rješenja, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir, KLASA: UP/I-416-01/19-01/02, URBROJ: 513-07-17-09/19-02 od 01. ožujka 2019. godine, te da se utvrdi nastup zastare prava na utvrđenje i naplatu poreznog duga.

Nakon što je presuda donesena i objavljena dana 23. lipnja 2020. godine, a tijekom izrade presude. Sud je utvrdio da je rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, poslovni broj: T1-20/52-11 od 23. lipnja 2020. godine objavljen upis brisanja poslovnog subjekta R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., Drniš, Krš 2.

Navedeno rješenje (kako je vidljivo iz istog rješenja), je objavljeno na Web stranici Trgovačkog suda dana 24. lipnja 2020. godine, tako da pravni učinci navedenog rješenja počinju od dana objave istog rješenja dana 24. lipnja 2020. godine, tj. nakon donošenja presude.

Kako se u sve tri tužbe traži poništenje istog rješenja tuženika i prvostupanjskog rješenja, te kako sva tri označena tužitelja imaju isti OIB, sud je ocijenio da se sa stanovišta poreznih propisa radi o jednom poreznom obvezniku koju se vodi prema istom OIB-u, kojeg je odredilo upravo porezno tijelo.

S obzirom na navedeno Sud je rješenjem od 11. svibnja 2020. godine odlučio da se navedeni predmeti spoje na način da se radi zajedničkog raspravljanja i odlučivanja, spisi poslovni broj Uslpor-247/19 i Uslpor-248/19, pripoje spisu broj: Uslpor-246/19, tako da se navedeni pripojeni spisi nadalje vode pod poslovnim brojem Uslpor-246-19.

Istaći je da su sve tri tužbe označenih tužitelja potpuno identične.

U tužbi se navodi da se označeno rješenje tuženika poništava zbog: bitne povrede postupka, nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava; da je tužitelj dana 31. prosinca 2018. godine podnio zahtjev za utvrđivanje nastupa zastare prava na utvrđenje porezne obveze, utvrđenje nastupa zastare na utvrđenje poreznog duga i utvrđenje zastare prava na naplatu poreznog duga, što je naveo i tuženik u svojem rješenju; da iako se radi o zahtjevima istog sadržaja, da su različite osnove oporezivanja; da Porezna uprava u svojim evidencijama vodi tri različita Mirka Rapića pod istim OIB-om; da je predmetni zahtjev za utvrđivanje zastare od dana 31. prosinca 2018. godine podnesen iz razloga što je člankom 197. stavak 4. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj: 115/16) predviđeno brisanje članka 108. stavak 6. istog Zakona, dana 31. prosinca 2018. godine, a brisanjem navedenog članka postupci pred sudom ne utječu na računanje zastare: da je izmjenama i dopunama Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj: 106/18), koji je stupio na snagu 01. siječnja 2019. godine, u članku 47. propisao da se briše članak 197. stavak 4. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj: 115/16), kojim je brisan članak 108. stavak 6 na dan 31. prosinca 2018. godine. Slijedom navedenog da je dana 31. prosinca 2018. godine nastupila zastara; da je prvostupanjsko tijelo predmetni zahtjev za utvrđivanje zastare prava na utvrđivanje porezne obveze odbilo s obrazloženjem da Porezna uprava nije nikada utvrđivala nikakve porezne obveze prema tužitelju, miti je u tjeku nikakav postupak utvrđivanja poreznih obveza ni po kojem poreznom osnovu. Poziva se na odluke ovog suda koje su donesene u drugim predmetima. Tužbenim zahtjevom je predložio da se poništi

osporeno rješenje tuženika, prvostupanjsko rješenje od 01. ožujka 2019. godine i da se utvrdi nastup zastare prava na utvrđenje i naplatu poreznog duga.

Osporenim rješenjem tuženika, KLASA: UP/II-410-23/19-01/241, URBROJ: 513-04-19-2 od 04. srpnja 2019. godine odbijena je žalba tužitelja, R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, Drmiš, Krš 2, OIB: 74856995382, podnijeta protiv rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir, KLASA: UP/I-416-01/19-01/02, URBROJ: 513-07-17-09/19-02 od 01. ožujka 2019. godine.

Navedenim prvostupanjskim rješenjem odbijen je zahtjev Mirka Rapića, OIB: 74856995382, za utvrđivanje nastupa prava na zastaru na utvrđenje porezne obveze, podnijet dana 31. prosinca 2018. godine.

Na ročištu za raspravu održanom pred ovim sudom dana 12. lipnja 2020. godine za tužitelja, R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac, Drmiš, Krš 2, OIB: 74856995382 pristupio je prokurist tužitelja, Marko Rapić iskazao je da u svemu ostaje kod sadržaja tužbe i tužbenog zahtjeva. U spis je predao rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku, broj: Tt-17/17/1457-5 od 26. travnja 2017. godine, presude ovog suda broj: 8 Uslpor-60/17-10 od 14. svibnja 2017. godine i broj: 8Uslpor-12/19-10 od 25. rujna 2019. godine, presudu Visokog upravnog suda RH broj: Usz-4137/18-2 od 12. rujna 2019. godine. Naveo je da tuženik u svom rješenju nije dao valjano obrazloženje što znači voditi poslovne knjige i poslovne evidencije na trgovački način. Ustrajao je u navodu da je zastara prava na utvrđivanje porezne obveze nastupila dana 31. prosinca 2018. godine. Osvrće se na druge podnijete zahtjeve za utvrđenje zastare i na druge presude ovog suda.

Na raspravu je pristupio i Luka Matković, odvjetnik u Zagrebu a u spis je predao punomoći, te se je isti legitimirao kao opunomoćenik tužitelja Mirka Rapića, trgovca pojedinca i kao opunomoćenik Mirka Rapića, fizičke osobe, koji je iskazao da ostaje kod sadržaja tužbe. Naveo je da je najprije trebalo utvrditi koliki porezni dug ima tvrtka da bi se išlo u naplatu duga, što nije učinjeno, jer dug tvrtke nije utvrđen, te je tvrtka više puta podnosila zahtjeve za utvrđenje nastupa zastare na utvrđenje i naplatu i to: 02.01.2016., 02.01.2017., 02.01.2018., 31.12.2018., 02.01.2019. i 02.01.2020. godine. U spis u bitnom predaje istovjetne dokaze. Naveo je da popisuje trošak upravnog spora i to trošak pristupa na ročište i trošak puta na relaciji Zagreb-Split-Zagreb.

U dokaznom postupku čitana je tužba, osporcno rješenje tuženika od 04. srpnja 2019. godine, odgovor na tužbu, te se pregledao cjelokupni sudski spis i spis upravnog tijela dostavljen uz odgovor na tužbu.

Stranke nisu imale drugih dokaznih prijedloga.

Na temelju razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja Sud ocjenjuje da tužbeni zahtjev nije osnovan.

Predmet ovog upravnog spora je ocjena zakonitosti osporenog rješenja tuženika od 04. srpnja 2019. godine, odnosno da li je prvostupanjskim rješenjem pravilno i zakonito odbijen zahtjev tužitelja od 31. prosinca 2018. godine, privremeno prekinut postupak po zahtjevu tužitelja za utvrđivanje nastupa zastare prava na utvrđenje zastare prava na naplatu poreza podnijet dana 31. prosinca 2018. godine.

Vežano za višeznačno određenu osobnost tužitelja istaći je da prema članku 3. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“, broj:111/93 do 110/15, dalje: ZTD-a) trgovac pojedinac je fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudski registar kao trgovac pojedinac. Trgovac pojedinac je, mada upisan u sudski registar i dalje fizička osoba koja obavlja gospodarsku djelatnost.

Fizička osoba koja posluje u skladu s propisima o obrtu može tražiti da se upiše u sudski registar kao trgovac pojedinac ako njen godišnji prihod prelazi svotu od 2 milijuna

kuna, a dužna je zatražiti da se upiše u sudski registar ako joj godišnji prihod prelazi 15 milijuna kuna.

Upisom u registar trgovačkog suda, trgovac pojedinac ne mijenja svoj pravni status, nego ostvaruje status trgovca, koji je dužan poslove voditi na trgovački način jer se na njega sukladno članku 3. stavak 8. Zakona o trgovačkim društvima, na odgovarajući način primjenjuju odredbe I. dijela tog Zakona. Voditi poslovne knjige kao trgovac, između ostalih znači i voditi poslovne knjige i sastavljati financijska izvješća prema Zakonu o računovodstvu.

Upisom u registar trgovačkog suda, prema članku 44. Zakona o obrtu („Narodne novine“, broj: 143/13) nadležni Županijski ured utvrđuje mirovanje obrta, ali samo u obrtničkom registru, jer obrt nastavlja djelatnost kao trgovac pojedinac. Prema podacima iz obrtnog registra proizlazi da je tužitelj obrt stavio u mirovanje dana 03. studenog 2006. godine.

Slijedom navedenog proizlazi da se nakon što je obrtnik Mirko Rapić upisan u registar trgovačkog suda kao trgovac pojedinac nije promijenio njegov pravni status jer i dalje kao trgovac pojedinac ima pravnu osobnost fizičke osobe. te i kao trgovac pojedinac, za obveze proistekle iz poslovanja odgovara cjelokupnom svojom imovinom. Zbog navedenih razloga porezno tijelo vodi trgovca pojedinca u registru poreznih obveznika fizičkih osoba, a to znači prema OIB-u građana.

Navedeno potvrđuje i stav izražen u presudi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, posl. broj:Us-7021/2011-3 od 21. kolovoza 2014. godine koje je odlučujući u upravnoj stvari izdavanja dvaju OIB-a fizičkoj osobi, zauzeo stav da fizička osoba može imati samo jedan OIB-a, pa se iz navedenog može zaključiti da neovisno na koji način fizička osoba posluje i u koji registar je upisana, da ista može poslovati samo pod jednim OIB-om kao fizička osoba.

Slijedom navedenog proizlazi da se radi samo o jednom poreznom obvezniku s osobnim identifikacijskim brojem 74856995382 i to Mirku Rapiću, koji kao poduzetnik za obveze proizašle iz poslovanja odgovara cjelokupnom svojom imovinom.

Navedeni pravni stav zauzet je u presudi ovog suda poslovni broj: 8 UsIpor-198/18-7 od 27. svibnja 2019. godine, na koju se poziva i tuženik u obrazloženju osporenog rješenja od 04. srpnja 2019. godine.

Slijedom navedenog cijenjen je identitet ostalih označenih tužitelja, kako je naprijed navedeno i to: (Mirko Rapić-trgovac pojedinac i Mirko Rapić-fizička osoba), kao i prisustvo opunomoćenika istih tj. kao više opunomoćenika istog tužitelja.

Uz navedeno, ukazuje se da je Visoki upravni sud Republike Hrvatske presudom broj: Usz-1465/18-3 od 03. srpnja 2019. godine, kojom je odbijena tužiteljeva žalba, na stranici 4. pasus 3 obrazloženja presude, neosnovanim ocijenilo tužiteljeve navode koji se odnose na sporenje istovjetnosti identiteta u smislu naprijed navedenog.

Neosnovan je navod tužitelja koji se odnose na tumačenje odredbe članka 197. stavak 4. OPZ-a (NN br. 115/16) tj. prestanak važenja odredbe članka 108. stavak 6. OPZ-a, tako da od 01. siječnja 2019. godine za vrijeme vođenja postupka pred sudom radi utvrđenja poreznog duga, zastara teče, za razliku od ranijeg određenja.

Izmjene OPZ-a koje spominje tužitelj imaju sasvim drugačiji učinak. Člankom 197. stavak 4. OPZ-a (NN br. 115/16) je propisano da odredba članka 108. stavak 6. ovog Zakona (kojom je propisano: „Ako se radi utvrđenja poreza i kamata ili naplate poreza, kamata i troškova ovrhe vodi postupak pred sudom, za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče“), prestaje važiti 31. prosinca 2018. godine.

Člankom 47. Zakona o izmjenama i dopunama Općeg poreznog zakona („Narodne novine“, broj: 106/18. koji je na snazi od 01. siječnja 2019. godine), je brisan stavak 4. članka 197. (NN br. 115/16), što znači da odredba članka 108. stavak 6. OPZ-a i dalje važi i bez

ograničenja vremenskog trajanja, a to iz razloga što je izbrisana odredba članka 197. stavak 4. OPZ-a, prema kojoj odredbi je članak 108. stavak 6. OPZ-a trebala prestati važiti 31. prosinca 2018. godine, pa slijedom navedenog brisanje iste odredbe znači da ako se radi utvrđenja poreza i kamata ili naplate poreza, kamata i troškova ovrhe vodi postupak pred sudom, za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče.

S obzirom na navedeno, budući da za vrijeme trajanja postupka pred sudom zastara ne teče, zakonito je odbijen zahtjev tužitelja od 31. prosinca 2018. godine za utvrđivanje zastare, jer zastara nije nastupila.

Slijedom navedenog osporeno rješenje je pravilno i zakonito.

Stoga, valjalo je temeljem odredbe članka 57. stavka 1. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 20/10, 143/12, 152/14 i 29/17, dalje: ZUS-a), odbiti tužbeni zahtjev.

Tužiteljev zahtjev za naknadom troškova upravnog spora je odbijen sukladno članku 79. ZUS-a, budući da tužitelj nije uspio u upravnom sporu, jer je tužbeni zahtjev odbijen.

U Splitu, 23. lipnja 2020. godine

S U D A C

Studenko Vuleta, v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba, u roku 15 dana od dana primitka pisanog otpavka iste, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, putem ovog suda pisano, za Visoki upravni sud Republike Hrvatske (čl. 66. st. 1. ZUS-a). Žalba odgađa izvršenje presude (čl. 66. st. 5. ZUS-a).







REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak

KLASA: UP/II-415-01/18-01/576

URBROJ: 513-04-21-17

Zagreb, 10. studenog 2021.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
SAMOSTALNI SEKTOR ZA DRUGOSTUPANJSKI UPRAVNI POSTUPAK

13-12-2021 OS (n.2)

15-12-2021

UP/II-415-01/18-01/576

513-04-21-17

PODRUČNI URED SPLIT
Trg Franje Tuđmana 4, Split

Predmet :R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova,
vl. Mirko Rapić iz Drniša, Krš 2
- dostava drugostupanjskog rješenja

VEZA: KLASA: UP/I-415-02/2015-01/702, URBROJ: 513-07-17-09/18-35

Dostavlja se drugostupanjsko rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, broj i datum gornji, na nadležni postupak u smislu citiranog rješenja.

Označeni primjerak uručite žalitelju po propisima o obveznom osobnom dostavljanju (članak. 85. Zakona o općem upravnom postupku, a u svezi s člankom 4. Općeg poreznog zakona).

Dostavnicu o uručanju rješenja zatim vratite Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak, na naš gornji broj.

NAČELNIK
SAMOSTALNOG SEKTORA

Nikola Biloglav, dipl. iur.

Prilog: spis



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak

KLASA: UP/II-415-01/18-01/576

URBROJ: 513-04-21-16

Zagreb, 10. studenog 2021.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, povodom žalbe R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, vl. Mirko Rapić iz Drniša, Krš 2, izjavljene putem opunomoćenika odvjetnice Marine Kedžo, Split, protiv rješenja Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir, KLASA: UP/I-415-02/2015-01/702, URBROJ: 513-07-17-09/18-35 od 28.09.2018. god u predmetu prisilne naplate poreza i drugih proračunskih prihoda, temeljem članka 188. i 183. Općeg poreznog zakona («Narodne novine», broj 115/16, 106/18,121/19,42/20) i članka 36. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija («Narodne novine» broj 54/17, 26/18,79/19,97/20,101/21), donosi:

ZAKLJUČAK

Nastavlja se postupak privremeno prekinut zaključkom ovog tijela KLASA:UP/II-415-01/18-01/576, URBROJ:513-04/18-2 od 27.11.2018. godine.

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

OBRAZLOŽENJE

Zaključkom ovog tijela KLASA:UP/II-415-01/18-01/576, URBROJ:513-04/18-2 od 27.11.2018. godine prekinut je postupak pokrenut po žalbi R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić iz Drniša, Krš 2 izjavljene protiv rješenja Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir, KLASA: UP/I-415-02/2015-01/702, URBROJ: 513-07-17-09/18-35 od 28.09.2018. god. Točkom 2. Zaključka utvrđeno je da će se postupak nastaviti voditi po okončanju sudskog spora koji se vodi kod Visokog upravnog suda RH, Zagreb po žalbi na presudu Upravnog suda u Splitu, Split. Posl. broj: 8 UsIpor – 18/18-32 od 22.02.2019. god. Obzirom da je Visoki upravni sud dana 21.07.2021. godine donio presudu Usž-2764/19-2 ispunjeni su uvjeti za nastavak upravnog postupka.

Prvostupanjskim rješenjem Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir, KLASA: UP/I-415-02/2015-01/702, URBROJ: 513-07-17-09/18-35 od 28.09.2018. godine utvrđeno je da žalitelj, kao ovršenik, na dan 28.09.2018. god., na ime poreznog duga i ostalih proračunskih prihoda duguje iznos od 44.354.768,85 kn. Nadalje, istim je rješenjem, a do obavljanja popisa pokretnina, ovršeniku, u smislu osiguranja izvršenja utvrđene obveze, privremeno zabranjeno otuđenje imovine, sukladno Općem poreznom zakonu kao neosnovan.

U pravodobno izjavljenoj žalbi, žalitelj, u bitnom spori utvrđeno činjenično stanje, primjenu materijalnih propisa, te navodi da je za utvrđena dugovanja nastupila zastara.

Žalba nije osnovana.

Odredbama članka 140. stavak 1. i 2. Općeg poreznog zakona («Narodne novine» broj 115/16) propisano je da se ovrha provodi na temelju ovršne ili vjerodostojne isprave, te da ovršna isprave iz stavka 1. ovoga članka jesu: 1. rješenje o utvrđivanju poreza, 2. obračunska prijava koju porezni obveznik podnosi u propisanim rokovima radi obračuna i iskazivanja obveze uplate poreza, a prema odredbama zakona kojima se uređuje pojedina vrsta poreza, 4. druga isprava koja je posebnim zakonom određena kao ovršna isprava.

Odredbama članka 152. stavka 1. Općeg poreznog zakona, propisano je da se ovrha može provesti na novčanoj tražbini ovršenika, pokretninama, drugim imovinskim, odnosno materijalnim pravima te na nekretninama

Iz spisa predmeta razvidno je da je prvostupanjsko tijelo, temeljem odredbi članka 140. stavak 2. i odredbi članka 141. stavak 1. Općeg poreznog zakona donijelo rješenje o ovrsi. Prvostupanjsko je tijelo utvrdilo da porezni dužnik nije platio dospjeli dug u za to propisanom roku, pa su se tako stekli uvjeti da se dužni iznos naplati na osnovi rješenja o ovrsi pljenidbom novčanih sredstava s njegovog računa kod naprijed navedenog dioničkog društava. Odredbama Općeg poreznog zakona nije propisana obveza poreznog tijela da u ovršnom postupku ovršeniku uz rješenje o ovrsi dostavlja isprave temeljem kojih je ovrha određena.

Odredbama članka 141. stavak 2. Općeg poreznog zakona propisano je da se rješenje o ovrsi, osim podataka iz članka 58. stavka 4. ovoga Zakona, mora sadržavati i naznaku ovršne ili vjerodostojne isprave na temelju koje se ovrha određuje, visinu i vrstu porezne obveze i pripadajućih kamata koje se ovrhom naplaćuju, predmet ovrhe, način provođenja ovrhe, troškove ovrhe i uputu o pravnom lijeku.

Odredbama članka 130. stavak 1. Općeg poreznog zakona propisano je da se na iznos manje ili više plaćenog poreza obračunavaju i plaćaju kamate u skladu s posebnim propisom, ako ovim Zakonom nije uređeno drugačije. Stavkom 2. propisano je da dospijeće pojedine vrste poreza utvrđuje se posebnim zakonom, dok je stavkom 3. propisano da se kamate se obračunavaju od dana dospijeća porezne obveze.

Iz spisa priloženih predmetu i obrazloženja pobijanog rješenja razvidno je da je porezni obveznik kao ovršenik, na dan 28.09.2018. god., na ime poreznog duga i ostalih proračunskih prihoda duguje iznos od 44.354.768,85 kn.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je predmetnim prvostupanjskim rješenjem prisilno se naplaćuju obveze utvrđene od 2007. do 2012. godine.

Za porezne obveze utvrđene u 2007. i 2008. godine, zastara prava na naplatu počela je teći od 2008. odnosno 2009. godine, te je Rješenjem Općinskog suda u Trogiru br. Z-891/09 od 29.05.2009. godine upisano založno pravo na nekretnini poreznog obveznika kao K.Č. 877/2 u ZU 463, KO Ljubitovica, te sukladno članku 94. stavak 7. Općeg poreznog zakona (narodne novine broj: 147/08) zastara prava na naplatu nije nastupila.

Iz izreke prvostupanjskog rješenja utvrđeno je da je svako pojedino zaduženje po vrsti poreza navedeno po točkama, te u obrazloženju rješenja obrazloženo na koji vremenski period se odnosi, kada je zastara počela teći, eventualni prekidi zastare, te da je sa danom 14.07.2015. godine upućen Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od strane Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku po inicijativi Porezne uprave, Područnog ureda Split, Trgovačkom sudu u Zadru, Stalna služba u Šibeniku nad poreznim obveznikom R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t. p., OIB:74856995382, slijedom čega od dana podnošenja zahtjeva zastara ne teče sukladno članku 94. stavak 7. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj: 18/11-44/16) koji je bio na snazi do 31.12.2016. godine, odnosno članku 108. stavak 6. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj: 115/16), a kojim je propisano da ako se radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe vodi postupak pred sudom, za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče.

Naime, prema stanju spisa nesporno je da je Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku po inicijativi Porezne uprave, Područnog ureda Split, dana 14. srpnja 2015. godine, Trgovačkom sudu u Zadru, Stalna služba u Šibeniku podnijelo prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad poreznim obveznikom R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t. p., OIB:74856995382.

Prema članku 39. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 44/96 do 71/15), koji se primjenjivao u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka) stečajni postupak se pokreće prijedlogom vjerovnika ili dužnika, ako zakonom nije drugačije određeno. Vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog ako učini vjerovatnim postojanje svoje tražbine i nekih od stečajnih razloga.

Nadalje, utvrđeno je da je prethodni postupak u tijeku, dakle, po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka vodi se sudski postupak, radi utvrđivanja da li su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečaja, tj. nije obustavljen prethodni postupak, kao dio stečajnog postupka, pa je moguće da se po navedenom prijedlogu otvori stečajni postupak. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnjet po Državnom odvjetništvu u Šibeniku u ime vjerovnika Ministarstva financija, Porezne uprave, ustvari Republike Hrvatske, nesumnjivo predstavlja radnju kojom se pokreće stečajni postupak, a koja radnja je poduzeta u cilju vođenja postupka naplate tražbine, a koji prijedlog utječe na tijek zastare. Obzirom da porezno tijelo nema utjecaja na tijek postupka pred sudom, podnošenje prijedloga za otvaranje stečaja se treba smatrati kao radnju vjerovnika usmjerenu da naplati dug u postupku pred sudom.

U konkretnom slučaju podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dovelo je do prekida te istodobno do zastoja u tijeku zastarnog roka, što sukladno članku 94. stavak 9. OPZ-a znači da zastarni rok ne teče za vrijeme trajanja postupka pred sudom. Kako se pred Trgovačkim sudom u Zadru, Stalnoj službi u Šibeniku vodi (u tijeku je) prethodni postupak, koji je dio stečajnog postupka, za vrijeme vođenja istog postupka došlo je do zastoja tjeka

zastarnog roka, odnosno zastarni rok nije tekao za vrijeme postupka pred Sudom, neovisno o tome što još nije donijeta odluka o otvaranju stečajnog postupka.

Člankom 229. stavkom 1. Zakona o doprinosima (Narodne novine, broj 47/08-41/14) propisano je da pravo na obračun obveze doprinosa i kamata te pokretanje prekršajnog postupka i naplatu doprinosa, kamata, troškova ovrhe i novčanih kazni, kao i pravo obveznika na povrat više plaćenih doprinosa, kamata, troškova ovrhe i novčanih kazni zastarijeva istekom pet godina, računajući od dana kada je zastara počela teći. Člankom 230. istog zakona propisano je da apsolutni rok zastare prava na obračun obveze doprinosa i kamata te pokretanje prekršajnog postupka i naplatu doprinosa, kamata, troškova ovrhe i novčanih kazni, kao i pravo obveznika na povrat više plaćenih doprinosa, kamata, troškova ovrhe i novčanih kazni nastupa za deset godina, računajući od dana kada je zastara počela prvi put teći.

Člankom 94. stavkom 1. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj 147/08-73/13) propisano je da pravo poreznog tijela na utvrđivanje porezne obveze i kamata, pravo na pokretanje postupka naplate poreza, kamata i troškova ovrhe, te pravo poreznog obveznika na povrat poreza, kamata i troškova ovrhe zastarijeva za tri godine računajući od dana kada je zastara počela teći. Stavkom 4. istog članka propisano je da zastara prava na naplatu tražbine po osnovi poreza, kamata i troškova ovrhe počinje teći nakon isteka godine u kojoj je porezni obveznik sam utvrdio obvezu ili nakon isteka godine u kojoj je porezno tijelo utvrdilo poreznu obvezu, kamate i troškove ovrhe.

Stavkom 7. (sadašnji stavak 9.) propisano je da ako se radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe vodi postupak pred sudom, za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče. Stavkom 8. (sadašnji stavak 10.) propisano je da kada protekne vrijeme zastare, porezno tijelo čija je tražbina osigurana zalogom ili hipotekom može se namiriti samo iz opterećene stvari ako je drži u neposrednom posjedu ili ako je njegovo pravo upisano u javnoj knjizi. Međutim, zastarijela tražbina po osnovi kamata ne može se namiriti ni iz opterećene stvari.

Člankom 95. stavkom 1. Općeg poreznog zakona propisano je da se tijekom zastare prava na utvrđivanje, odnosno prava na naplatu poreza, kamata, troškova ovrhe i novčanih kazni prekida svakom službenom radnjom poreznog tijela usmjerenom na utvrđivanje ili naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe koja je dostavljena na znanje poreznom obvezniku.

Odredbom članka 96. stavka 1. Općeg poreznog zakona propisan je apsolutni rok zastare prava poreznog tijela na utvrđivanje porezne obveze i kamata, pravo na pokretanje postupka naplate poreza, kamata i troškova ovrhe, te pravo poreznog obveznika na povrat poreza, kamata i troškova ovrhe zastarijeva za šest godina računajući od dana kada je zastara prvi put počela teći, a prema odredbama članka 94. stavka 3., 4. i 5. ovog Zakona.

Nadalje, prigovor žalitelja, iznesen u žalbi, da se u konkretnom slučaju radi o prisilnoj naplati obveza koje su nastale iz poslovanja drugog poreznog obveznika odnosno za dugove R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić, trgovac pojedinac iz Drniša, Krš 2, nije osnovan i ne može se uvažiti. Naime, kako iz podataka kojima raspolaže ovo tijelo nesporno proizlazi da je presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Us-7021/2011-3 od 21.08.2014. god., odbijena tužba žalitelja podnesena protiv rješenja ovoga tijela KLASA: UP/II-410-23/11-01/560, URBROJ:513-04/11-6 od 25.05.2011. god., kojim je odbijena žalba žalitelja izjavljena protiv rješenja Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Šibenik KLASA:UP/I-417-01/10-002/1, URBROJ: 513-07-15-01/2011-8 od 21.02.2011. god., a kojim je prvostupanjskim rješenjem poništen osobni identifikacijski broj 69485909168 određen i dodijeljen R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p. iz Drniša, Krš br.2.

pa iz naprijed navedenog proizlazi da se u konkretnom postupku radi samo o jednom poreznom obvezniku sa osobnim identifikacijskim brojem 74856995382 i to Mirku Rapiću.

Ocjenjujući činjenično stanje stvari u ovom predmetu kako proizlazi iz spisa predmeta, ovo tijelo ne nalazi žalbene navode žalitelja osnovanima u smislu utjecaja na drugačije rješenje ove upravne stvari, jer podaci u spisu predmeta ukazuju kako je tijelo prvog stupnja u cjelovitom i opsežnom postupku utvrdilo sve relevantne činjenice koje su u konačnici uvjetovale žaliteljevu obvezu naplate porezne obveze.

Razmatrajući žalbene navode ovo drugostupanjsko je tijelo zaključilo da je prvostupanjsko porezno tijelo pravilno i zakonito donijelo pobijano rješenje s obrazloženjem koje ovo tijelo prihvaća u potpunosti kao svoje izbjegavajući nepotrebno ponavljanje, sukladno članku 120. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku.

Na temelju izloženog i propisa članka 116. Zakona o općem upravnom postupku riješeno je kao u izreci.

Upravna pristojba po tar. br. 3. Tarife upravnih pristojbi uz Zakon o upravnim pristojbama nije naplaćena i poništena.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, Split u roku 30 dana od dana prijema rješenja.

Dostaviti:

1. Ministarstvo financija - Porezna uprava, Područni ured Split, dva primjerka rješenja s tim da označeni primjerak, uruči žalitelju, putem opunomoćenika
2. Pismohrana, ovdje

**NAČELNIK
SAMOSTALNOG SEKTORA
Nikola Biloglav, dipl. iur.**



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak

KLASA: UP/II-415-01/18-01/318

URBROJ: 513-04-21-18

Zagreb, 10. studenog 2021.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVNIM PREDMETIMA

13586
13-12-2021
105(n-2)

Preporučeno	Urgentno
Službeni postupak	Službeni postupak
Službeni postupak	Službeni postupak
Službeni postupak	Službeni postupak

15-12-2021

UP/II-415-01/18-01/318
513-04-21-18

PODRUČNI URED SPLIT
Trg Franje Tuđmana 4, Split

Predmet :R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova,
vl. Mirko Rapić iz Drniša. Krš 2
- dostava drugostupanjskog rješenja

VEZA: KLASA: UP/I-415-02/2009-01/181, URBROJ: 513-07-17-09/18-47

Dostavlja se drugostupanjsko rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, broj i datum gornji, na nadležni postupak u smislu citiranog rješenja.

Označeni primjerak uručite žalitelju po propisima o obveznom osobnom dostavljanju (članak 85. Zakona o općem upravnom postupku, a u svezi s člankom 4. Općeg poreznog zakona).

Dostavnicu o uručenju rješenja zatim vratite Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak, na naš gornji broj.

NACELNIK
SAMOSTALNOG SEKTORA

Nikola Biloglav, dipl. iur.

Prilog: spis



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak

KLASA: UP/II-415-01/18-01/318

URBROJ: 513-04-21-17

Zagreb, 10. studenog 2021.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, povodom žalbe R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, vl. Mirko Rapić iz Drniša, Krš 2, izjavljene putem opunomoćenika odvjetnice Marine Kedžo, Split protiv rješenja Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir KLASA: UP/I-415-02/2009-01/181, URBROJ: 513-07-17-09/18-47 od 20.06.2018. god u predmetu obustave ovrhe, temeljem članka 188. i 183. Općeg poreznog zakona («Narodne novine», broj 115/16, 106/18, 121/19, 42/20) i članka 36. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija («Narodne novine» broj 54/17, 26/18, 79/19, 97/20, 101/21), donosi:

ZAKLJUČAK

Nastavlja se postupak privremeno prekinut zaključkom ovog tijela KLASA:UP/II-415-01/18-01/318, URBROJ:513-04/18-2 od 17.09.2018. godine.

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

OBRAZLOŽENJE

Zaključkom ovog tijela KLASA:UP/II-415-01/18-01/318, URBROJ:513-04/18-2 od 17.09.2018. godine prekinut je postupak pokrenut po žalbi R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić iz Drniša, Krš 2 izjavljene protiv rješenja Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Split, Ispostava Trogir KLASA: UP/I-415-02/2009-01/181, URBROJ: 513-07-17-09/18-47 od 20.06.2018. god. Točkom 2. Zaključka utvrđeno je da će se postupak nastaviti voditi po okončanju sudskog spora koji se vodi kod Visokog upravnog suda RH, Zagreb po žalbi na presudu Upravnog suda u Splitu, Split, Posl. broj: 8 Uslpor – 18/18-32 od 22.02.2019. god. Obzirom da je Visoki upravni sud dana 21.07.2021. godine donio presudu Ušz-2764/19-2 ispunjeni su uvjeti za nastavak upravnog postupka.

Prvostupanjskim rješenjem Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Split Ispostava Trogir KLASA: UP/I-415-02/2009-01/181, URBROJ: 513-07-17-09/18-47 od 20.06.2018. god odbijen je zahtjev poreznog obveznika za obustavom svih ovrha koje su donesene do mjeseca listopada 2012. godine, sukladno Općem poreznom zakonu, a u smislu članka 180.a Ovršnog zakona, kao neosnovan.

U pravodobno izjavljenoj žalbi, žalitelj, u bitnom spori utvrđeno činjenično stanje, primjenu materijalnih propisa.

Žalba nije osnovana.

Iz spisa priloženih predmetu i obrazloženja pobijanog rješenja razvidno je da je porezni obveznik, dana 02.11.2015. god. podnio zahtjev za obustavom svih ovrha koje su donesene do mjeseca listopada 2012. godine, te da je porezno tijelo postupajući po zahtjevu uvidom u podatke s kojima je raspolagalo u provedenom postupku utvrdilo da zahtjev nije osnovan.

Naime, porezni obveznik podnosi zahtjev kao: R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., R.L.E. t.p., MBS: 100007608, MB:2122227, OIB: 69485909168 poništen, JMBG: 0703956383618, OIB: 74856995382 pridružen 03.02.2012. godine sa sjedištem u Drnišu, Krš 2, i Mirko Rapić, s prebivalištem u Ljubitovici, Rapići.12/a, OIB:74856995382, JMBG: 0703956383618, MBO: 90620518, odnosno podnio je zahtjev kao da se radi o dva odvojena pravna subjekta.

Zakonom o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93 - 110/15) člankom 3. stavku 1. propisano je da je trgovac pojedinac fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudskom registru kao trgovac pojedinac. Fizička osoba koja posluje u skladu s propisima o obrtu može tražiti da se upiše u sudski registar kao trgovac pojedinac ako njen godišnji prihod prelazi svotu od 2 milijuna kuna, a dužna je zatražiti taj upis ako joj godišnji prihod prelazi svotu od 15 milijuna kuna. Navedenom zakonskom odredbom jasno je propisano kako je trgovac pojedinac fizička osoba te za razliku od pravne osobe, obrtnik upisom u sudski registar ne stječe svojstvo pravne osobe niti postoji razgraničena odgovornost između obrtnika – trgovca pojedinca i obrtnika upisanog u obrtni registar.

S obzirom da se na trgovca pojedinca prema Zakonu o trgovačkim društvima primjenjuju odredbe Zakona o obrtu, odredba članka 36. Zakona o obrtu („Narodne novine“, broj 143/13) propisuje kako za obveze koje su nastale u obavljanju obrta, obrtnik odgovara cjelokupnom svojom imovinom.

U pogledu odgovornosti fizičkih osoba, Izmjenama i dopunama Ovršnog zakona iz 2005. godine, člankom 70. odnosno važećim Ovršnim zakonom člankom 75. stavkom 2. propisano je kako se ovrha radi ostvarenja novčane tražbine protiv fizičke osobe koja obavlja registriranu djelatnost može provesti na cjelokupnoj njegovoj imovini. Navedenom odredbom obrtnik je u provođenju ovrhe i granicama svoje odgovornosti u cijelosti izjednačen sa fizičkom osobom.

Iz svega navedenog jasno proizlazi kako je trgovac pojedinac fizička osoba koja obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu te se trgovac pojedinac iz navedenih razloga ne može smatrati pravnom osobom niti može imati posebnu pravnu osobnost odvojenu od fizičke osobe koja obavlja gospodarsku djelatnost.

Pravilnikom o osobnom identifikacijskom broju („Narodne novine“, broj 1/09), propisano da se trgovcu pojedincu dodjeljuje OIB, te je Mirku Rapiću kao trgovcu pojedincu, dana 01.01.2009. godine dodijeljen OIB: 64485909168. Visoki Trgovački sud RH Odlukom broj 29 Su-385/09 od 03. lipnja 2009. godine zatražio je od Trgovačkih sudova poništenje OIB-a za trgovce pojedince. U dopisu je navedeno kako su prema provedbenom projektu OIB-a prilikom preuzimanja datoteke s važećim upisima zatečenih pravnih osoba upisanih u sudski registar, dostavljeni i podaci o trgovcima pojedincima te im je dodijeljen OIB kao pravnoj osobi. Navedeno je kako se pozivaju trgovački sudovi kod kojih su u Registar upisani trgovci pojedinci, a kojima je dodijeljen OIB kao da su pravna osoba, da u najkraćem roku pokrenu postupak poništenja OIB-a trgovca pojedinca sukladno odredbi članka 35. Pravilnika o osobnom identifikacijskom broju („Narodne novine“, broj 1/2009). Temeljem traženja nadležnog Trgovačkog suda u Šibeniku Ministarstvo financija, Porezna uprava 20.09.2010. godine Rješenjem poništava OIB koji je dodijeljen R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova Mirku Rapiću, t.p. iz Drniša.

Presudom Visokog upravnog suda, poslovni broj: Us-7021/2011-3 od 21. kolovoza 2014.

godine potvrđeno je rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave kojim je poništen OIB 69485909168 dodijeljen Mirku Rapiću kao trgovcu pojedincu.

Slijedom iznesenog, Ministarstvo financija, Porezna uprava za osobe koje samostalno obavljaju gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu, vodi jedinstvenu evidenciju knjigovodstvene kartice poreznog obveznika prema osobnom identifikacijskom broju, a obzirom da je trgovac pojedinac temeljem naprijed navedene zakonske odredbe fizička osoba, sva prava i obveze koje su bile evidentirane na knjigovodstvenoj kartici poništenog OIB-a prenesene su na OIB 74856995382 Mirka Rapića kao fizičke osobe.

Naime, odredbe Općeg poreznog Zakona poznaju samo pravni i fizički oblik poreznog obveznika, slijedom čega je netočan navod dvostrukog podnositelja zahtjeva kao dvije odvojene pravne osobe, jer se radi o zahtjevu koji je podnijela ista fizička osoba. Dakle u trenutku podnošenja zahtjeva dana 02.11.2015. godine, za obustavom svih ovrha koje su donesene do mjeseca listopada 2012. godine, podnositelj zahtjeva je Mirko Rapić, OIB: 74856995382, s prebivalištem u Ljubitovica, Rapići 12/a, trgovac pojedinac, R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, sa sjedištem u Drnišu, Krš 2.

Sukladno odredbama članak 3. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj 110/15) trgovac pojedinac smatra se fizičkom osobom, pa se u poreznom smislu obveze za koje se zadužuje trgovac pojedinac, u skladu s odredbama Općeg poreznog zakona, zadužuju na OIB fizičke osobe.

Svakoj fizičkoj osobi dodijeljen je jedan OIB, jer ona za obveze odgovara cjelokupnom imovinom kao posljedicom jedinstvenosti te imovine, a obveze trgovca pojedinca, s obzirom da se smatra fizičkom osobom zadužuju se na fizičku osobu, odnosno na OIB fizičke osobe zajedno s ostalim obvezama fizičke osobe neovisno kojoj imovinskoj masi pripadala.

Uvidom u spise predmeta poreznog obveznika utvrđeno je da je Rješenjem Općinskog suda u Trogiru br. Z-891/09 od 29.05.2009. godine a po zahtjevu Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Klasa: 415-02/09-01/211, UR.BROJ: 513-07-17/09-15 od 17. veljače 2009. godine upisano založno pravo na nekretnini poreznog obveznika kao K.Č. 877/2 u ZU 463. KO Ljubitošica, te sukladno članku 94. stavak 7. Općeg poreznog zakona (Narodne novine broj:147/08) zastara prava na naplatu nije nastupila.

Nadalje dana 14.07.2015. godine upućen je Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od strane Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku po inicijativi Porezne uprave, Područnog ureda Split, Trgovačkom sudu u Zadru, Stalna služba u Šibeniku nad poreznim obveznikom R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t. p., OIB:74856995382, slijedom čega od dana podnošenja zahtjeva zastara ne teče sukladno članku 94. stavak 7. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj:18/11-44/16) koji je bio na snazi do 31.12.2016. godine, odnosno članku 108. stavak 6. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj:115/16), a kojim je propisano da ako se radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe vodi postupak pred sudom, za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče.

Naime, prema stanju spisa nesporno je da je Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku po inicijativi Porezne uprave, Područnog ureda Split, dana 14. srpnja 2015. godine, Trgovačkom sudu u Zadru, Stalna služba u Šibeniku podnijelo prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad poreznim obveznikom R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t. p., OIB:74856995382.

Prema članku 39. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 44/96 do 71/15), koji se primjenjivao u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka) stečajni postupak se pokreće prijedlogom vjerovnika ili dužnika, ako zakonom nije drugačije određeno. Vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i nekih od stečajnih razloga.

Nadalje, utvrđeno je da je prethodni postupak u tijeku, dakle, po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka vodi se sudski postupak, radi utvrđivanja da li su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečaja, tj. nije obustavljen prethodni postupak, kao dio stečajnog postupka, pa je moguće da se po navedenom prijedlogu otvori stečajni postupak.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijet po Državnom odvjetništvu u Šibeniku u ime vjerovnika Ministarstva financija, Porezne uprave, ustvari Republike Hrvatske, nesumnjivo predstavlja radnju kojom se pokreće stečajni postupak, a koja radnja je poduzeta u cilju vođenja postupka naplate tražbine, a koji prijedlog utječe na tijek zastare. Obzirom da porezno tijelo nema utjecaja na tijek postupka pred sudom, podnošenje prijedloga za otvaranje stečaja se treba smatrati kao radnju vjerovnika usmjerenu da naplati dug u postupku pred sudom.

U konkretnom slučaju podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dovelo je do prekida te istodobno do zastoja u tijeku zastarnog roka, što sukladno članku 94. stavak 9. OPZ-a znači da zastarni rok ne teče za vrijeme trajanja postupka pred sudom. Kako se pred Trgovačkim sudom u Zadru, Stalnoj službi u Šibeniku vodi (u tijeku je) prethodni postupak, koji je dio stečajnog postupka, za vrijeme vođenja istog postupka došlo je do zastoja tijekom zastarnog roka, odnosno zastarni rok nije tekao za vrijeme postupka pred Sudom, neovisno o tome što još nije donijeta odluka o otvaranju stečajnog postupka.

Člankom 94. stavkom 7. (sadašnji stavak 9.) Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj 147/08-73/13) propisano je da ako se radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe vodi postupak pred sudom, za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče. Stavkom 8. (sadašnji stavak 10.) propisano je da kada protekne vrijeme zastare, porezno tijelo čija je tražbina osigurana zalogom ili hipotekom može se namiriti samo iz opterećene stvari ako je drži u neposrednom posjedu ili ako je njegovo pravo upisano u javnoj knjizi. Međutim, zastarjela tražbina po osnovi kamata ne može se namiriti ni iz opterećene stvari.

Nadalje, odredbom članka 146. Općeg poreznog zakona, ovrhu provodi porezno tijelo ako je porezni dug poreznog obveznika dospio, te ako je porezno tijelo poduzelo sve mjere da se porezni dug naplati iz sredstava osiguranja naplate poreznog duga. Područni ured prati naplatu po donesenom rješenju o ovrsi pljenidbom novčanih sredstava od 01.07.2015. godine, te kada utvrdi da postoje razlozi za obustavu ovrhe propisanih odredbama članka 147. Općeg poreznog zakona donijeti će rješenje o obustavi ovrhe koje će dostaviti ovršeniku i Financijskoj agenciji, a za rješenja o ovrsi pljenidbom novčanih sredstava donesenih prije 01. 07.2015. godine to je nadležna učiniti nadležna ispostava.

Sukladno odredbi članka 147. Općeg poreznog zakona, ovrha će se obustaviti po službenoj dužnosti ili na prijedlog ovršenika, ako je ovršna isprava nakon pravomoćno dovršenog postupka preinačena, ukinuta ili poništena, odnosno ako prestanu prava i obveze iz porezno-dužničkog odnosa, ako nema osnove za nastavak postupka zbog razloga iz članka 156. istog Zakona, ako porezno tijelo sukladno Zakonu o stečaju potrošača sklopi izvansudski sporazum, sudsku nagodbu na pripremnom ročištu, odnosno ako se otvori postupak stečaja potrošača, ako se otvori stečajni postupak, te ako se odgodi izvršenje rješenja.

U navedenom periodu odnosno do mjeseca listopada 2012. godine doneseno je rješenje o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava poreznog obveznika koje ima na računu kod banke Klasa: UP/I-415-02/09-001/181, URBROJ:513-07-17-10/09-01, od 01.10.2009. godine, a koje je iznosilo ukupno 20.427.252,24 kn (18.416.436,47kn glavnice i 2.010.815,77 kn kamata). Utvrđeno je da je za dio duga nastupila zastara prava na naplatu, dok je dio naplaćen od dužnikova dužnika, Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Trogir, Zahtjevom za promjenu tražbina Klasa: UP/I-415-02/2009-1/181; URBROJ:513-007-29-10/2015-18 od 16.11.2015. godine, obavijestila je Financijsku agenciju o promjeni odnosno umanjenju tražbina po navedenom rješenju o ovrsi, te je isto provedeno. Sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima kako nalog nije izvršen u cijelosti, zabrana raspolaganja novčanim sredstvima po računima i oročenim novčanim sredstvima ostaje na snazi.

Ocjenjujući činjenično stanje stvari u ovom predmetu kako proizlazi iz spisa predmeta, ovo tijelo ne nalazi žalbene navode žalitelja osnovanima u smislu utjecaja na drugačije rješenje ove upravne stvari, jer podaci u spisu predmeta ukazuju kako je tijelo prvog stupnja u cjelovitom i opsežnom postupku utvrdilo sve relevantne činjenice koje su u konačnici uvjetovale žaliteljevu obvezu naplate porezne obveze.

Razmatrajući žalbene navode ovo drugostupanjsko je tijelo zaključilo da je prvostupanjsko porezno tijelo pravilno i zakonito donijelo pobijano rješenje slijedom čega na temelju izloženog i propisa članka 116. Zakona o općem upravnom postupku riješeno je kao u izreci.

Upravna pritojba po tar. br. 3. Tarife upravnih pritojbi uz Zakon o upravnim pritojbama je naplaćena i poništena.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, Split u roku 30 dana od dana prijema rješenja.

Dostaviti:

1. Ministarstvo financija - Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Trogir, dva primjerka rješenja s tim da označeni primjerak, uruči žalitelju, putem opunomoćenika
2. Pismohrana, ovdje





13



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Primjeno	28.9.2014.	
Klasifikacijska oznaka	Org. led.	
UP/II-410-23/11-01/560	04	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.
437-14-11	0	0,00



Poslovni broj: Ua-7021/2011-3

a/c

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr.sc. Ivica Kujundžića, predsjednika vijeća, Eveline Čolović Tomić i Borisa Markovića, članova vijeća, te sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja R.L.E. za popravak i prcinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p. iz Driša, Krš br.2, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Rude, odvjetnik Odvjetničkog društva „Rude i partneri“ j.t.d. iz Šibenika, Stjepana Radića 6/II, protiv rješenja tuženog Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalne službe za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Katančićeva 5, klasa: UP/II-410-23/11-01/560, urbroj: 513-04/11-6 od 25. svibnja 2011., radi poništavanja osobnog identifikacijskog broja, u nejavnoj sjednici vijeća održanoj 21. kolovoza 2014.

presudio je

Tužba se odbija.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem tuženog tijela odbijena je žalba tužitelja izjavljena protiv rješenja Ministarstva financija – Porezno uprave, Područnog ureda Šibenik, Ispostave Driša, klasa: UP/I-417-01/10-002/1, urbroj: 513-07-15-01/2011-8 od 21. veljače 2011., kojim je, u točki 1. izreke, poništen osobni identifikacijski broj 69485909168 određen i dodijeljen tužitelju, dok je točkom 2. izreke istog rješenja tužitelju naloženo da izvrši povrat potvrde o osobnom identifikacijskom broju koja se odnosi na poništeni broj.

Tužitelj u tužbi protiv osporenog rješenja njegovu zakonitost pobija zbog apsolutno bitne povrede procedure glede uvjeta za pokretanje postupka, iz razloga jer je pravna posljedica temeljem prvostupanjskog akta protupravno nastupila iako taj akt nije bio konačan, niti pravomoćan, zbog pogrešne primjene zakona i podzakonskih propisa te stoga što je na temelju utvrđenih činjenica izveden nepravilni zaključak o značaju takvih činjenica. Bitnu potvrdu procedure tužitelj nalazi u tome što nije postojala procesna pretpostavka za pokretanje postupka poništenja osobnog identifikacijskog broja (dalje: OIB), a koji se može pokrenuti isključivo na zahtjev nadležnog tijela koji vodi registar subjekta, a to je konkretni registarski sud (Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku), a koji takav postupak nije pokrenuo. Prvostupanjsko tijelo, umjesto da prezentira jašan pismeni zahtjev Trgovačkog suda u Šibeniku prema kojem bi Ministarstvo financija trebalo pokrenuti upravni postupak za eventualno poništenje OIB-a, prezentira dopis Visokog trgovačkog suda, broj 29 Su-385/09 od 3. lipnja 2009., koji nije nikakav zahtjev, i koji je uputa tog suda prema nižim sudovima. Pogrešnu primjenu materijalnog prava tužitelj nalazi u nepravilnoj primjeni odredbe članka 6. stavka 3. Pravilnika o osobnom identifikacijskom broju, kojeg nastavno u tužbi citira, nakon čega zaključuje kako je istom odredbom određeno da je subjekt upisa u sudski registar i

trgovac pojedinac. Poziva se i na Zakon o trgovačkim društvima, koji trgovca pojedinca tretira de facto i de iure kao pseudo-pravnu osobu, a koji zaključak slijedi iz interpretacije odredbe članka 3. stavka 8. toga Zakona. Dakle, uz odgovarajuće specifične razlike, trgovac pojedinac tretira se i kao trgovačko društvo, pri čemu je bitno imati na umu činjenicu da je trgovac pojedinac subjekt upisa u sudski registar i da se tom prilikom trgovcu pojedincu dodjeljuje i matični broj od strane republičke centralne statističke službe – tko je dobio matični broj po logici stvari treba imati i OIB. Nastavno tužitelj u tužbi iznosi i druge razloge zbog kojih smatra da osporeno rješenje nije na zakonu utemeljeno, te predlaže Sudu da tužbu uvaži i upravnu stvar meritorno riješi u korist tužitelja (vрати mu OIB u funkciju), a podredno da poništi pobijano rješenje tuženog tijela i predmet vrati na ponovni postupak.

Tuženo tijelo nije niti nakon drugog traženja dostavilo Sudu spis predmeta pa je, temeljem odredbe članka 33. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 53/91., 9/92. i 77/92.), koji Zakon se primjenjuje temeljem ovlaštenja iz članka 90. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.), Sud rješio stvar i bez spisa.

Tužba nije osnovana.

Rješavajući spor bez spisa predmeta, Sud nalazi da time što je odbilo žalbu, tuženo tijelo nije povrijedilo Zakon na štetu tužitelja.

Pri tomu se tuženo tijelo, između ostalog, osnovano pozvalo na odredbu članka 11. stavka 1. i 2. Zakona o osobnom identifikacijskom broju (Narodne novine, broj 60/08.), koja daje ovlaštenje prvostupanjskom tijelu da, po službenoj dužnosti, poništi osobni identifikacijski broj ako su greškom određena dva osobna identifikacijska broja ili više osobnih identifikacijskih brojeva, pri čemu se koriste osobni identifikacijski broj koji je prvi određen, dok se kasnije određeni identifikacijski brojevi poništavaju, a o čemu se upravo ovdje radi.

Naime, iz obrazloženja osporenog rješenja, kao i navoda tužbe, proizlazi da tužitelj, trgovac pojedinac i Mirko Rapić, osoba ovlaštena za zastupanje tužitelja, imaju isti OIB. Iako za takvo određivanje OIB-a nema temelja u odredbama naprijed citiranog Zakona o osobnom identifikacijskom broju, a niti u odredbama Pravilnika o osobnom identifikacijskom broju (Narodne novine, broj 1/09. i 117/10. – dalje: Pravilnik).

To iz razloga jer je trgovac pojedinac, temeljem izričite odredbe članka 3. stavka 1. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine, broj 152/11. – prošireni tekst), fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu i upisana je u sudskom registru kao trgovac pojedinac.

Stoga su neosnovane tvrdnje tužitelja da Zakon o trgovačkim društvima trgovca pojedinca tretira kao pravnu osobu, jer je isto upravo suprotno naprijed citiranoj zakonskoj odredbi. Niti stavak 8. iste odredbe, a na koju tužitelj ukazuje u tužbi, ne daje osnovu za drugačije tumačenje, jer se tom odredbom samo određuje da će se na trgovca pojedinca na odgovarajući način primjenjivati odredbe prvog dijela toga Zakona (koje su zajedničke i za trgovca pojedinca i za trgovačka društva), što, međutim, ne daje trgovcu pojedinou status pravne osobe.

Navedeno pak ima za posljedicu da tužitelju nije ni mogao biti određen OIB kao trgovcu pojedincu, već samo kao fizičkoj osobi, a što je i učinjeno dodjelom OIB-a Mirku Rapiću, zbog čega je, i po ojezi ovog Suda, prvostupanjsko tijelo pravilno postupilo kada je poništilo OIB dodjeljen tužitelju, kao trgovcu pojedincu.

Nije od utjecaja na drugačije rješenje ove stvari niti pozivanje tužitelja na članak 6. stavak 3. Pravilnika, kojim je, među inim, kod nabiranja pravnog oblika trgovačkog društva naveden i trgovac pojedinac, jer je takvo određivanje suprotno ne samo naprijed citiranoj odredbi Zakona o trgovačkim društvima, već i članku 3. stavku 9. citiranog Pravilnika, kojim

je propisano što se u smislu tog Pravilnika smatra pravnom osobom, a pod kojom se isključivo smatraju trgovačka društva, a ne i trgovac pojedinac. Tome u prilog ide i činjenica da je odredbom članka 2. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o osobnom identifikacijskom broju (Narodne novine, broj 125/13.), citirani članak 6. stavak 3. izmijenjen na način da kao jedan od pravnih oblika trgovačkog društva više nije naveden trgovac pojedinac.

Prema pak odredbi članka 2. stavka 4. Pravilnika, određen i dodijeljen OIB nije moguće ponovo dodijelivati.

Kako, dakle, trgovac pojedinac nastupa u pravnom prometu kao fizička osoba, pri čemu se u zakonom propisanim slučajevima mora koristiti isključivo OIB-om koji mu je i dodijeljen kao fizičkoj osobi, to Sud nije našao osnove osporeno rješenje ocijeniti nezakonitim.

Treba je stoga, temeljem članka 42. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima, tužbu odbiti kao necenovanu.

U Zagrebu 21. kolovoza 2014.

Zapisničarka
Marina Zagorec, v.r.

Predsjednik vijeća
mr.sc. Ivica Kujundžić, v.r.

Za točnost otpisavka - službeni službenik
Tanja Nemčić

