REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1-3

Poslovni broj St-383/2026-13

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Christini Sinčić, u stečajnom predmetu povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VFD Solutions jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za elektroinstalacijske usluge, Dražice, Planinska 32, MBS: 040460716, OIB: 15605911826, 25. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova uplate predujam u iznosu od 2.285,00 eura, za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, na depozit ovoga suda IBAN HR59 23900011300002703, bez oznake modela, poziv na broj 383-2026, te potvrdu o uplati dostave u sudski spis poslovni broj St-383/2026.

II. Ako pozvane osobe u ostavljenom roku ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka nad dužnikom.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom na temelju odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ), uz obrazloženje da na dan 18. kolovoza 2026. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.441,71 euro. Predlagatelj je naveo da dužnik ima jednog zaposlenika, te je dostavio godišnje financijsko izvješće dužnika za 2025.
2. Sud je rješenjem poslovni broj St-383/2026-3 od 11. rujna 2026. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, dok je rješenjem poslovni broj St-383/2026-7 od 27. listopada 2026. imenovan privremeni stečajni upravitelj Josip Dujmović, Zagreb, Lanište 17, OIB: 64654036303, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka podnijeti sudu izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za

otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

3. Privremeni stečajni upravitelj u spis predmeta dostavio je pisano izvješće od 20. studenog 2026. s prilozima (strana 27 do 35 spisa) u kojemu se navodi da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, budući da iz potvrde Financijske agencije od 20. studenog 2026. proizlazi da je dužnik u neprekidnoj blokadi 213 dana te da u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u iznosu od 1.451,37 eura. Također se navodi da iz uvjerenja Državne geodetske uprave, Ureda za katastar i geodetske poslove, dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje Republike Hrvatske, dok prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d. od 19. studenog 2026. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a prema potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 20. studenog 2026. dužnik ima jednog zaposlenika. Iz bilance dužnika sa stanjem na dan 31. prosinca 2025. proizlazi da dužnik ima ukupnu aktivu od 13.658,22 eura, dugotrajnu imovinu od 6.522,11 eura, kratkotrajnu imovinu od 7.136,11 eura, potraživanja od 1.163,32 eura, kratkotrajnu financijsku imovinu od 3.599,32 eura, ukupnu pasivu od 13.658,22 eura, kratkoročne obveze od 17.542,89 eura, rezerviranja od 0,00 eura, te dobit poslovne godine od -5.201,32 eura. Naposljetku, privremeni stečajni upravitelj u izvješću navodi da bi predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka ukupno iznosili 1.485,00 eura uvećano za nagradu za rad stečajnog upravitelja. Isti se odnose na predvidive troškove prethodnog postupka, i to s osnove materijalnih troškova (pristojba, naknade, poštarina i dr.) u iznosu od 25,00 eura i bruto nagrade privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 500,00 eura, a što ukupno iznosi 525,00 eura, te se odnose na predvidive troškove stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci, i to s osnove materijalnih troškova (izrada pečata, poštarina, kopiranje, telefon, kancelarijski materijal) u iznosu od 100,00 eura, troškove otvaranja i vođenja žiro računa u iznosu od 80,00 eura te troškove računovodstva u iznosu od 780,00 eura, a što ukupno iznosi 960,00 eura. Kako u navedenom ukupnom trošku stečajnog postupka nije iskazan trošak nagrade za rad stečajnog upravitelja koji prema ocjeni ovog suda iznosi 800,00 eura, to sveukupni predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka ukupno iznose 2.285,00 eura.

4. Predlagatelj je u podnesku od 13. studenog 2026. naveo da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan sastavljanja navedenog podneska ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 206 dana u ukupnom iznosu od 1.450,66 eura.

5. Tijekom postupka osobe koje vode poslove dužnika nisu dostavile pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine, dok je na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 25. studenog 2026. zastupnik dužnika po zakonu iskazao da dužnik više ne posluje te od imovine dužnik ima samo rabljene alate, dok je privremeni stečajni upravitelj naveo da rabljeni alati zapravo i nemaju neku vrijednost pa je mišljenja da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te je predložio da sud pozove osobe koje imaju pravni interes na uplatu predujma za pokriće troškova postupka.

6. Prema odredbi članka 5. stavka 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

7. Odredbom članka 132. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, u stavku 2. istog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. tog članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. Sud je suglasan s navodima stečajnog upravitelja da bi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka ukupno iznosili 2.285,00 eura, a koji se odnose na trošak prethodnog postupka u ukupnom iznosu od 525,00 eura, i to s osnove materijalnog troška (pristojba, naknade, poštarina i dr.) u iznosu od 25,00 eura i bruto nagrade privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 500,00 eura, te koji se odnose na trošak stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci u ukupnom iznosu od 960,00 eura, i to s osnove materijalnog troška (izrada pečata, poštarina, kopiranje, telefon, kancelarijski materijal) u iznosu od 100,00 eura, troška otvaranja i vođenja žiro računa u iznosu od 80,00 eura, te troška računovodstva u iznosu od 780,00 eura, uvećano za trošak nagrade za rad stečajnog upravitelja koji prema ocjeni ovog suda iznosi 800,00 eura.

9. Stoga, kako je sud iz dokumentacije koja prilježe spisu utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje pa postoji zakonom predviđeni stečajni razlog za otvaranje stečajnog postupka, te kako je osnovano za pretpostaviti da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, to je primjenom citirane odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a valjalo odlučiti kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

10. Osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom otvori stečajni postupak upozorene su na pravne posljedice ako ne uplate predujam na osnovu odredbe članka 132. stavka 2. SZ-a kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

11. Sukladno odredbi članka 12. stavak 1. i 2. i članka 132. stavak 3. SZ-a određeno je kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Rijeci 25. studenog 2026.

Sutkinja
Christina Sinčić

Dokument je elektronički potpisan:
CHRISTINA SINČIĆ

Vrijeme potpisivanja:
25-11-2026
12:26:12

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=#130D485238383738353936343935 37
L=RIJEKA
S=SINČIĆ
G=CHRISTINA
CN=CHRISTINA SINČIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30890-9d064**

Kontrolni broj: **0c069-3dd98-e5567**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=CHRISTINA SINČIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.