



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Sisak, Trg Ljudevita Posavskog 5

Poslovni broj: K-499/2023-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sisku, po sutkinji Ivi Štefan Kuzmić kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Natalije Karaula kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Zorana Bodlovića, zbog kaznenog djela iz članka 229. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15. i 61/15., 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21.; dalje: KZ/11) u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Sisku, broj KO-DO-271/2023 od 3. srpnja 2023., nakon provedene javne rasprave zaključene 18. lipnja 2026. u prisutnosti okrivljenog Zorana Bodlovića, zamjenice državnog odvjetnika Općinskog državnog odvjetništva u Sisku Zumice Gašparac i zamjenice braniteljice okrivljenika Ane Smolčić, odvjetnice iz Siska, istog dana objavio i

p r e s u d i o j e

I/ Okrivljeni Zoran Bodlović, Zoran Bodlović, OIB 57020173678, sin Branka Bodlovića i majke Nade Šoštarić, djevojački Rodić, rođen 16. kolovoza 1975. u Glini, s prebivalištem u Ljubini 9, Dvor, državljanin Republike Hrvatske, sa završenom srednjom školom, strojobravar, nezaposlen, bez primanja, bez nekretnina, bez pokretnina, neoženjen, bez djece, odlikovan Spomenicom domovinskog rata, te medaljama Bljesak i Oluja, kazнено osuđivan,

k r i v j e

što je

u razdoblju od 15. svibnja 2022. do 10. lipnja 2022., u Dvoru, Gage 16 u nakani prisvajanja tuđih stvari, došao do obiteljske kuće Dragana Čubra gdje je uporabom tjelesne snage nasilno otvorio ulazna vrata i ušao u unutrašnjost obiteljske kuće istoga te je uzeo i za sebe zadržao dva para traperica plave boje, dvije dukse i dva para muških cipela, oštetivši time Dragana Čubra za iznos od 1.200,00 kuna/159,27 eura

dakle, provaljivanjem da dođe do stvari iz zatvorenog prostora tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

čime je počinio kazneno djelo protiv imovine - teškom krađom - opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. KZ/11, u vezi sa člankom 228. stavkom 1. KZ/11, a kažnjivo po članku 229. stavku 1. KZ/11.

II/ Na temelju članka 229. stavka 1. KZ/11 okrivljeni Zoran Bodlović se

o s u đ u j e

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE.

III/ Na temelju članka 158. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; dalje: ZKP), oštećeni Dragan Čubro se sa postavljenim imovinskopравnim zahtjevom upućuju u parnicu.

IV/ Na temelju članka 148. stavka 6. ZKP okrivljeni Zoran Bodlović se oslobađa plaćanja troškova kaznenog postupka.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Sisku podiglo je 25. srpnja 2023. optužnicu broj KO-DO-271/2023 od 3. srpnja 2023. protiv okrivljenog Zorana Bodlovića, zbog kaznenog djela protiv imovine-teškom krađom-opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. KZ/11, u vezi sa člankom 228. stavka 1. KZ/11, kažnjivo po članku 229. stavku 1. KZ/11.

2. Oštećenik je postavio imovinskopравni zahtjev u iznosu od 1.200,00 kuna.

3. Očitujući se o optužnici okrivljenik je izjavi da se smatra krivim za kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, ali je osporio imovinskopравni zahtjev.

4. U dokaznom postupku ispitan je okrivljenik, te je pročitano kriminalističko-tehničko izvješće od 11. lipnja 2022. i zapisnik o očevidu Policijske uprave sisačkomoslavačke, Postaje granične policije Dvor od 11. lipnja 2022. Na kraju dokaznog postupka pročitani su izvadaci iz kaznene evidencije za okrivljenika.

5. Okrivljenik je tijekom iznošenja obrane u potpunosti priznao počinjenje kaznenog djela i naveo je da su točni svi navodi iz optužnice te da je doista postupio kako je navedeno u optužnici. U to vrijeme prolazio je kroz teško životno razdoblje, izgorjela mu je kuća i imao je i drugih problema pa je zbog toga postupio na opisani način. Nadalje je naveo da mu je žao zbog počinjenog djela i da mu nije bila namjera počiniti nekakvu štetu ili koga oštetiti. Te zgrade je provalio u kuću, presvukao se i odnio tu odjeću sa sobom, a u kući u koju je provalio je bilo drugih vrijednijih stvari. Nema nikoga od obitelji i živi sam, a kuća mu je izgorjela u požaru. Nakon ovog događaja bio je na odsluženju kazne zatvora gdje se i sad nalazi te samo želi da se ovo završi i da odsluži kazne. Nakon što je bio u zatvoru u Zagrebu i kad je izašao na slobodu nije više činio kaznena djela jer je boravak u zatvoru zaista utjecao na njega.

6. Na suglasan prijedlog stranaka nisu reproducirane snimke prvih ispitivanja okrivljenika.

7. S obzirom da je okrivljenikovo priznanje počinjenja kaznenog djela koje mu se optužnicom stavlja na teret potpuno i sukladno prije pribavljenim dokazima, odnosno cjelokupnoj dokumentaciji koja je priložena uz optužnicu, nedvojbeno je utvrđeno da je okrivljenik postupio na način kako mu je optužbom stavljeno na teret, odnosno da je u razdoblju od 15. svibnja 2022. do 10. lipnja 2022., u Dvoru, Gage 16 u nakani prisvajanja tuđih stvari, došao do obiteljske kuće Dragana Čubra gdje je uporabom tjelesne snage nasilno otvorio ulazna vrata i ušao u unutrašnjost obiteljske

kuće istoga te je uzeo i za sebe zadržao dva para traperica plave boje, dvije dukse i dva para muških cipela, provaljivanjem da dođe do stvari iz zatvorenog prostora tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji, čime je počinio kazneno djelo protiv imovine - teškom krađom - opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. KZ/11, u vezi sa člankom 228. stavkom 1. KZ/11, a kažnjivo po članku 229. stavku 1. KZ/11. Ovo proizlazi kako iz obrane okrivljenika koji je naveo da u cijelosti priznaje sve navode iz optužnice, tako i iz cjelokupne dokumentacije u koja prileži spisu i koja je pročitana ili je u nju izvršen uvid tijekom dokaznog postupka. U skladu s navedenim, a sukladno članku 459. stavku 7. u svezi stavka 6. ZKP, obrazložiti će se samo subjektivni elementi kaznenih djela i odluka o kazni za okrivljenika.

8. U odnosu na subjektivne elemente sud je utvrdio da je okrivljenik u vrijeme počinjenja kaznenog djela bio ubrojiv jer njegova ubrojivost nije osporavana tijekom postupka, a djelo je počinio s namjerom što nije niti osporavao, te je morao biti svjestan protupravnosti svog postupanja jer nema niti jedne okolnosti koja bi u životnom ili kaznenopravnom smislu opravdavala njegovo postupanje i upućivala na zaključak da nije znao da je to postupanje protupravno. S obzirom na navedeno okrivljenik je kriv za počinjenje kaznenog djela jer je bio ubrojiv, postupao je s namjerom i bio je svjestan protupravnosti svog ponašanja zbog čega je oglašen krivim.

9. Odlučujući o vrsti i mjeri kaznenopravne sankcije sud je uvažio sve okolnosti koje utječu da kazna bude lakša ili teža za okrivljenika. Tako je kao olakotnu okolnost cijenio činjenicu da je okrivljenik kazneno djelo iskreno priznao čime je znatno ubrzao okončanje kaznenog postupka i time doprinio ekonomičnosti postupka, da je izrazio kajanje i žaljenje zbog počinjenog kaznenog djela i obećao da će se ubuduće kloniti činjenja kaznenih djela, a kao olakotna okolnost cijenjene su i osobne prilike okrivljenika (nezaposlen, bez primanja), dok je otegotnom cijenjena činjenica da je okrivljenik već višestruko kazneno osuđivan, a što je sud utvrdio uvidom u izvadak iz kaznene evidencije. Imajući u vidu sve naprijed iznesene okolnosti, te težinu i značaj počinjenog kaznenog djela, okrivljenik je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine jer je sud stajališta da će se samo bezuvjetnom kaznom zatvora kod okrivljenika postići svrha kažnjavanja te utjecati i na njega i na sve ostale da ubuduće ne čine kaznena djela. Ovo prvenstveno stoga jer je utvrđeno da je okrivljenik već višestruko kazneno osuđivan.

10. Na temelju članka 158. stavka 2. ZKP oštećenik je s postavljenim imovinskopравnim zahtjevom upućen u parnicu jer je okrivljenik isti osporavao, a podaci iz kaznenog postupka ne daju pouzdanu osnovu za njegovo dosuđenje.

11. Na temelju članka 148. stavak 6. ZKP okrivljenik je u cijelosti oslobođen plaćanja troškova kaznenog postupka s obzirom na njegovo loše imovinsko stanje pa bi plaćanjem troškova bilo dovedeno u pitanje njegovo uzdržavanje.

U Sisku 18. lipnja 2026.

Sutkinja
Iva Štefan Kuzmić

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od primitka presude. Žalba se podnosi ovom sudu, u tri primjerka, a o njoj odlučuje županijski sud.

Dostavna naredba:

1. ODO Sisak na broj KO-DO-271/2023
2. Okrivljeni Zoran Bodlović
3. Braniteljica okrivljenika Ivana Marković Palaić, odvjetnica iz Siska
4. Oštećeni Dragan Čubra

Broj zapisa: **9-3088a-89264**

Kontrolni broj: **0fc5f-6b4b3-a2c89**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.