



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. Stpn-4/2014-25

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu tog suda Katarini Mikulić, u postupku sklapanja predstečajne nagodbe po prijedlogu predlagatelja- dužnika DALMA d.d., Kopilica 5, Split, OIB: 64479860853, 3. travnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

Obrazloženje

Kod ovoga suda dana 7. siječnja 2014 zaprimljen je prijedlog predlagatelja-dužnika DALMA d.d., Kopilica 5, Split, OIB: 64479860853 za sklapanje predstečajne nagodbe sa prilogima: izmjena plana financijskog i operativnog restrukturiranja društva za razdoblje 2013-2017. usklađena s utvrđenim tražbinama iz studenog 2013., izjava o suglasnosti na predloženu izmjenju plana restrukturiranja i nacrt predstečajne nagodbe, dopis FINI od 14. studenog 2013., nacrt predstečajne nagodbe od 15. studenog 2013., izmjena plana financijskog i operativnog restrukturiranja društva za razdoblje 2013-2017. usklađena s utvrđenim tražbinama iz rujna 2013., nacrt predstečajne nagodbe usklađen s izmjenom plana operativnog i financijskog restrukturiranja i utvrđenim tražbinama, plana financijskog i operativnog restrukturiranja društva za razdoblje 2013-2017. s mišljenjem neovisnog revizora od 2. travnja 2013., izvješće neovisnog revizora o planu financijskog i operativnog restrukturiranja društva za period od 2013-2017., obrasci za glasovanje, zapisnik o utvrđivanju tražbina od 21. kolovoza 2013., rješenje o utvrđenim tražbinama od 2. rujna 2013., rješenje o prihvatanju plana financijskog restrukturiranja od 22. studenog 2013. s klauzulom izvršnosti.

Iz priloga dostavljenih uz prijedlog utvrđuje se da je u postupku pred FINOM u postupku za sklapanje predstečajne nagodbe:

- predlagatelj-dužnik podnio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe 3. siječnja 2013.;

- rješenjem Nagodbenog vijeća FINE ZG11, Regionalni centar Zagreb broj Klasa:UP-I/110/07/13-01/1621, Ur. br: 04-06-13-1621-20 od 25. travnja 2013. otvoren je postupak predstečajne nagodbe nad predlagateljem-dužnikom;

- rješenjem Nagodbenog vijeća FINE HR 01, Regionalni centar Zagreb broj Klasa:UP-I/110/07/13-01/1621, Ur. br: 04-06-13-1621-173 od 2. rujna 2013. utvrđene tražbine vjerovnika;

- predlagatelj-dužnik FINI 14. listopada 2013. predao izmijenjeni plan financijskog i operativnog restrukturiranja kao i nacrt predstečajne nagodbe;

- zaključkom broj Klasa: UP - I/110/07/13-01/1621, Ur. br: 04-06-13-1621-206 od 31. listopada 2013. određeno je glasovanje o izmijenjenom Planu financijskog restrukturiranja dužnika;

- zaključkom broj Klasa: UP - I/110/07/13-01/1621, Ur. br: 04-06-13-1621-213 od 11. studenog 2013. pozvani su vjerovnici MINISTARSTVO FINANCIJA REPUBLIKE HRVATSKE i Dalmina d.o.o., čije tražbine čine natpolovičnu većinu svih utvrđenih tražbina a koji su predložili donošenje izmijenjenog Plana financijskog restrukturiranja, da zaključno s danom 15. studeni 2013. dostave izmijenjeni Plan financijskog restrukturiranja dužniku te Nagodbenom vijeću u Pisarnicu predstečajnih nagodbi, a dužnik je dužan u navedenom roku pismeno se izjasniti o tom izmijenjenom Planu;

- predlagatelj-dužnik FINI 15. studenog 2013. predao je izmijenjeni plan financijskog i operativnog restrukturiranja kao i nacrt predstečajne nagodbe;

- zaključkom broj Klasa: UP - I/110/07/13-01/1621, Ur. br: 04-06-13-1621-217 od 18. studenog 2013. određeno je glasovanje o izmijenjenom Planu financijskog restrukturiranja dužnika;

- rješenjem Nagodbeno vijeće HR01 broj Klasa: UP-I/110/07/13-01/1621, Ur. br: 04-06-13-1621-220 od 22. studenog 2013. prihvatilo je plan financijskog restrukturiranja, koje rješenje je postalo izvršno 3. siječnja 2014.

Nakon što je dužnik podnio prijedlog sudu sa navedenim priložima, u spis je zaprimljen dopis vjerovnika Ante Giljanovića kojim isti obavještava da se pred Upravnim sudom u Splitu vodi više postupaka radi poništenja rješenja FINE od 22. studenog 2013. kojim je odobren plan financijskog restrukturiranja Dalme d.d.

Upravni sud u Splitu je dopisom od 15. prosinca 2016., po prethodnom traženju suda, obavijestio da su vjerovnici Ante Giljanović, OIB: 49604606415, Slavko Šarić, OIB: 27963331380, Ana Mrgan, OIB:14595024384, Marija Ordulj, OIB: 71613175478 i Passco d.o.o., OIB: 87002620704 pokrenuli upravni spor.

Ministarstvo financija RH, Porezna uprava, Područni ured Split je dopisom Klasa: 423-08/2013-01/141, Ur.broj: 513-07-17/2018-09 od 20. travnja 2018. u spis dostavio obavijest o prioritetnim tražbinama u kojem navode da su u tražbini Ministarstva financija, Porezna prave, Područni ured Split sadržane i tražbine koje se prema članku 3. točka 13. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13) smatraju prioritetnim tražbinama i to po računima: Račun 1406, predujam poreza i prireza na dohodak u iznosu od 2.158.837,24 kuna (glavnica u iznosu od 557.564,10 kuna i kamate u iznosu od 601.273,14 kuna) i račun 8109, doprinos za mirovinsko osiguranje u iznosu od 3.427.843,52 kuna (glavnica u iznosu od 644.803,02 kuna i kamate u iznosu od 783.040,50 kuna). Sukladno tome, prioritetne tražbine ne mogu biti predmet predstečajne nagodbe, te se u cijelosti moraju podmiriti, a o čemu je i sam dužnik Dalma d.d. dostavio izjavu da sklopljena nagodba neće utjecati na tražbine radnika.

Sud je rješenjem od 11. veljače 2019. pozvao predlagatelja-dužnika na dopunu prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe od 7. siječnja 2014, na način da u tom prijedlogu navede sve potrebne elemente (vjerovnike s kojima se predstečajna nagodba

sklapa, njihove utvrđene i smanjene tražbine, predmet, vrstu, opseg i vrijeme ispunjenja obveze za svakog vjerovnika) kako bi sklopljena predstečajna nagodba imala snagu ovršne isprave i da tako ispravljeni prijedlog predstečajne nagodbe u obliku pravnog akta dostavi sudu.

Dužnik je 15. ožujka 2019. dostavio podnesak u kojem navodi da udovoljava sudu te dostavlja ispravljeni prijedlog-nacrt predstečajne nagodbe.

U konkretnom slučaju prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, podnesen je prije 30. lipnja 2013. te je i postupak predstečajne nagodbe otvoren 25. travnja 2013. pa se kao materijalno pravo na temelju odredbe članka 57. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 81/13) primjenjuju odredbe Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12 i 144/12) koje su bile na snazi na dan otvaranja.

Prema navedenom Zakonu, pretpostavke za dopuštenje sklapanja predstečajne nagodbe propisane su odredbom članka 66. stavak 8. i 9., pa će tako sud dopustiti sklapanje predstečajne nagodbe: 1. ako su na ročištu za sklapanje predstečajne nagodbe svoj pristanak dali dužnik i vjerovnici koji su prihvatili plan financijskog restrukturiranja, a čije tražbine čine potrebnu većinu iz članka 63. ZFPPN-a i 2. ako je sadržaj predstečajne nagodbe u cjelosti istovjetan sa sadržajem prihvaćenog plana financijskog restrukturiranja.

Odredbom članka 66. stavak 12. ZFPPN je određeno da predstečajna nagodba ima snagu ovršne isprave za sve vjerovnike čije su tražbine utvrđene i razlučne vjerovnike ako su se odrekli svoga prava na odvojeno namirenje pa je tako sud u postupku predstečajne nagodbe dužan ispitati i ispunjava li nagodba prihvaćena pred nagodbenim vijećem Financijske agencije opće pretpostavke podobnosti ovršne isprave za ovrhu: naznaka vjerovnika i dužnika, te predmet, vrstu, opseg i vrijeme ispunjenja obveze (članak 23. i 24. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17)). Sklopljena predstečajna nagodba mora omogućiti vjerovnicima prisilno ostvarenje njihovih potraživanja, nakon što prođe rok za dobrovoljno ispunjenje.

U tekstu prijedloga predstečajne nagodbe (članak 2. Nagodbe) koju je predlagatelj-dužnik dostavio po pozivu suda proizlazi da su vjerovnici podijeljeni u tri grupe i to: vjerovnici grupe A- Tijela javne uprave, trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu, vjerovnici grupe B-Financijske institucije i vjerovnici grupe C- Ostali vjerovnici.

Međutim, prije sadržaja prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe za svaku od tri predviđene grupe dužnik za vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija predlaže:

"- dio duga prema Ministarstvu financija RH u nominalnom iznosu od cca 7.258.064 podmiriti će se ustupanjem dijela ulaganja u korist države, koja je Dalma d.d. imala u turističkom naselju Dalma Brzet- Omiš.

Ukupna procijenjena vrijednost ulaganja društva Dalma d.d. u vezano društvo Dalma Brzet d.o.o. iznosi cca 18 milijuna kuna.

Ukupna procijenjena vrijednost društva Dalma Brzet d.o.o. nakon od strane Grada Omiša, planiranog unosa vrijednosti zemljišta u društvo Dalma Brzet d.o.o. (u naravi zemljište na kojem se nalazi Turističko naselje Brzet) iznosila bi cca 29 milijuna kuna.

Nakon dovršetka postupka dokapitalizacije društva Dalma Brzet d.o.o. od strane Dalma d.d. i Grada Omiša, Ministarstvo financija RH raspolagalo bi sa 25% vlasništva društva Dalma Brzet d.o.o.

Za preostali iznos duga Dalme d.d. u iznosu od 7.312.289,33 kuna te za iznos preuzete obveze prema državi od vezanog društva Dalmina d.o.o. u iznosu od 2.523.853,76 kuna, a što ukupno iznosi 9.836.143,09 kuna, izvršio bi se otpis od 70% ukupne obveze, dok bi preostali dug u iznosu od 2.950.842,93 kuna društvo podmirilo iz priliva ostvarenih prodajom nefunkcionalne imovine, i to na rok od četiri godine, uz godišnju kamatnu stopu od 4,5%, plativo u jednakim mjesečnim anuitetima, počevši od 1. kolovoza 2014.

Ako istekom 8 mjeseci od dana sklapanja predstečajne nagodbe kod nadležnog Trgovačkog suda, u zemljišnim knjigama za nekretnine upisane u zk.ul. 20251 k.o. Split, čest.zem. 6089/3 (u naravi ex hladnjača), na kojima Ministarstvo financija RH sada ima upisano založno pravo, budu upisane zabilježbe ovrhe pokrenute na istima ili bude vidljivo da je zaprimljen prijedlog za upis takve zabilježbe, smatrati će se da sklopljena nagodba u odnosu na Ministarstvo financija RH nije ispunjenja te će isti vjerovnik i pokrenuti ovrhu nad navedenim nekretninama."

Iz navedenog proizlazi da predlagatelj-dužnik kao način namirenja vjerovnika Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija predviđa ustup dijela ulaganja u korist Republike Hrvatske, i to za dio tražbine koju vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija ima prema dužniku (prijeboj?), u "nominalnom iznosu od cca 7.258.064 kuna".

Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija ima utvrđenu tražbinu u iznosu od 14.570.353,33 kuna, za koju u jednom dijelu dužnik predlaže ustup dijela ulaganja u korist države-cca 7.258.064,00 kuna, međutim, ta visina dijela tražbine treba biti točno određena.

Slijedeći navod da vrijednost ulaganja dužnika u vezano društvo Dalma Brzet d.o.o. iznosi cca 18.000.000,00 kuna, a da bi ukupna vrijednost društva Dalma Brzet d.o.o. nakon (planiranog!) unosa vrijednosti zemljišta u društvo Dalma Brzet d.o.o. iznosila cca 29.000.000,00 kuna. Da bi konačno nakon svega navedenog Republika Hrvatska, Ministarstvo financija raspolagalo s 25% vlasništva društva Dalma Brzet d.o.o. Ovakav predloženi način namirenja ne ispunjava opće pretpostavke podobnosti predložene nagodbe za ovršnu ispravu, počevši od opsega obveze "cca 7.258.064,00 kuna", te samog vremena i roka ispunjenja obveze koji se uopće ne navodi. Svi daljnji navodi koji se tiču društva Dalma Brzet d.o.o. i njegove buduće vrijednosti kao društva, za pretpostaviti je da služe kao objašnjenje isplativosti ovakvog načina namirenja vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija.

Za preostali dio tražbine u iznosu od 7.312.289,33 kuna (kojem iznosu dodaje preuzetu obvezu prema državi od vezanog društva Dalmina d.o.o. u iznosu od 2.523.853,76 kuna) predlaže otpis od 70% ukupne obveze, a preostali dio bi se podmirio prodajom imovine na rok od 4 godine uz godišnju kamatnu stopu od 4,5% u jednakim mjesečnim anuitetima. Na kraju navodi, da ukoliko Republika Hrvatska istekom 8 mjeseci od sklapanja predstečajne nagodbe upiše zabilježbu ovrhe na nekretninama na kojima ima upisano založno pravo, smatrat će se da nagodba u odnosu na Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija nije ispunjena, te će isti vjerovnik i pokrenuti ovrhu nad nekretninama.

Ostaje nejasno kako bi vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija moglo istekom 8 mjeseca od sklapanja nagodbe upisati zabilježbu ovrhe, te time da se smatra da

nagodba u odnosu na njega nije ispunjena, ako je za dio tražbine od 7.312.289,33 kune nakon otpisa u visini od 70%, predviđen rok otplate od 4 godine.

Nadalje, iz spisa je razvidno da su vjerovnici Republika Hrvatska, Ministarstvo financija i Dalmina d.o.o. kao vjerovnici čije tražbine čine natpolovičnu većinu svih utvrđenih tražbina dostavili "izmijenjeni plan restrukturiranja i nacrt predstečajne nagodbe", kao i da je dužnik dao pisanu izjavu o svojoj suglasnosti na takav izmijenjeni plan restrukturiranja i nacrt predstečajne nagodbe, međutim, sud pri ispitivanju pretpostavki za sklapanje predstečajne nagodbe ispituje, između ostalog, temeljem članka 66. stavak 12. ZFPPN ima li predstečajna nagodba snagu ovršne isprave za sve vjerovnike s utvrđenim tražbinama.

Iz tog razloga, izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja i nacrt prijedloga predstečajne nagodbe koji su predložili upravo ovi vjerovnici, te dužnik dao svoj pismeni pristanak, ne mogu otkloniti nedostatke ovog prijedloga predstečajne nagodbe.

Isto tako, vjerovnici Dalma Brzet d.o.o., Dalma Nova d.o.o., Dalma TTTS d.o.o. i Dalmina d.o.o. sa svojim utvrđenim tražbinama su navedeni pod naslovom "Obveze prema povezanim društvima". Za ta četiri vjerovnika dužnik je predvidio "ispunjenje obveza regulirati u postupku pripajanja društva Dalmina d.o.o. Split matičnom društvu Dalma d.d. Split."

Iz navedenog je razvidno da dužnik predlaže za naprijed navedene vjerovnik namirenje na neizvjestan način u vrsti, opsegu i u roku njihovog ispunjenja, obvezu temelji na budućim poslovnim planovima, te za tako predviđeni način namirenja dužnik ne pruža nikakvo osiguranje (jamstvo) da će se Dalmina d.o.o. pripojiti matičnom društvu Dalma d.d. Split, pa niti za te vjerovnike nagodba nikako ne može imati svojstvo ovršne isprave na način kako dužnik predlaže, a što je uvjet za sklapanje predstečajne nagodbe.

Za istaknuti je i da vjerovnik u prijedlogu predstečajne nagodbe nije uvrstio neke od vjerovnika čije su tražbine utvrđene u postupku za sklapanje predstečajne nagodbe pred Financijskom agencijom, a to su: 4 Media EPH d.o.o., OIB: 08047052211, ANTONIO TRADE d.o.o., OIB: 11068799555, Ivo Bašić, OIB:00564314208, BOBIS – BOMBONI d.o.o., OIB: 88148846119, MBD d.o.o., OIB: 05549982201.

Kako zbog navedenih nedostataka u sadržaju prijedloga predstečajne nagodbe, takva predstečajna nagodba ne može steći svojstvo ovršne isprave, koje nedostatke dužnik nije otklonio ni dostavljenim prijedlogom sudu od 15. ožujka 2019., nije bilo uvjeta za zakazivanje ročišta za sklapanje predstečajne nagodbe, pa je prijedlog valjalo odbaciti i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 3. travnja 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda u pisanom obliku u tri primjerka, u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave ovog rješenja na web stranicama Financijske agencije.

DNA:

- DALMA d.d., Kopilica 5, Split
- FINA ZAGREB, Nagodbeno vijeće HR01, Zagreb, Koturaška 43
- u spis

Broj zapisa: **17889-f2a09**

Kontrolni broj: **0c43c-5b2d2-78100**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.