



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu tog suda Mariu Samardžiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja mlt. Lorena Ignjatića Pavlovića iz Zagreba, Balokovićeva 21, OIB:28866826370, zastupan po zakonskoj zastupnici majci Marini Ignjatić iz Zagreba, Balokovićeva 31, OIB:05279862503, protiv tuženika Borisa Pavlovića iz Zagreba, Ilica 163A, OIB:40287368310, radi povišenja uzdržavanja, dana 31. kolovoza 2026. godine

p r e s u d i o j e

Mijenja se iznos uzdržavanja određen presudom ovog suda posl.br. P2-806/11-12 od 14. ožujka 2012. te se nalaže tuženiku Borisu Pavloviću OIB:40287368310 za uzdržavanje mlt. Lorena Ignjatića Pavlovića OIB:28866826370 doprinositi iznos od 319,00 eura počevši od dana podnošenja ove tužbe 25. svibnja 2026. pa nadalje sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti, najkasnije do svakog prvog u mjesecu za tekući mjesec, na tekući račun majke Marine Ignjatić OIB:05279862503.

O b r a z l o ž e n j e

1. Tužitelj u tužbi, podnesenoj ovom sudu putem pošte preporučenom pošiljkom od 25. svibnja 2026., navodi da je presudom ovog suda posl.br. P2-806/11-12 od 14. ožujka 2012. tuženiku određeno uzdržavanje za mlt. dijete Loren Ignjatić Pavlović u iznosu od 1.200,00 kn što iznosi 159,27 eura mjesečno. Od donošenja presude okolnosti su se promijenile te opravdavaju povišenje uzdržavanja na način da potražuje 319,00 eura mjesečno od dana podnošenja tužbe.
2. Tuženiku su tužba i rješenje kojim se poziva na davanje odgovora na tužbu dostavljeni dana 09. lipnja 2026., no tuženik nije u roku od 30 dana podnio odgovor na tužbu, iako je bio upozoren na posljedice nedavanja istog.

3. Budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a iste činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili notornim činjenicama, te kako ne postoje okolnosti iz kojih proizlazi da je tuženik bio spriječen opravdanim razlozima podnijeti odgovor na tužbu, valjalo je sukladno odredbi članka 331.b. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/13, dalje ZPP), a u svezi s čl. 349. st. 4. Obiteljskog zakona (Narodne Novine br. 103/15, 98/19, 7/20 i 156/23, dalje:ObZ), odlučiti kao u izreci ove presude.
4. Slijedom navedenog je odlučeno kao u izreci presude.

U Zagrebu dana 31. kolovoza 2026.

Sudac  
Mario Samardžić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa iste. Žalba se podnosi pisano u četiri istovjetna primjerka putem ovog suda županijskom sudu. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 353. stavak 2. Zakona o parničnom postupku).

DNA:

1. Zakonskoj zastupnici tužitelja
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-3088c-53854**

Kontrolni broj: **07a99-ba68c-a7d44**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.