



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-1196/2016-1894

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, OIB: 81356391287, Split, Svačićeva 4/I, povodom zahtjeva stečajnog upravitelja Josipa Hrge od 25. rujna 2026., kojim traži davanje suglasnosti za produljenje ugovora o radu, dana 6. listopada 2026.

#### z a k l j u č i o j e

Odobrava se stečajnom upravitelju Josipu Hrgi produljenje 2 ugovora o radu na određeno vrijeme i uz mjesečnu plaću kako je to navedeno u podnesku koji je stečajni upravitelj predao ovom sudu 25. rujna 2026.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1196/2016 od 16. studenog 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Konstruktor-inženjering d.d., OIB: 81356391287, Split, Svačićeva 4/I, a za stečajnog upravitelja imenovan je Frano Krišto iz Splita.

2. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-1196/2016-1208 od 22. ožujka 2022. Frano Krišto razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev, a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Josip Hrga iz Splita, Bihaćka 15/III, OIB: 15662494844.

3. Podneskom od 25. rujna 2026. stečajni upravitelj zatražio je suglasnost za produženje ugovora o radu za dva radnika za razdoblje od 1. listopada 2026. do 31. prosinca 2026. navodeći kako radi daljnjeg neometanog, adekvatnog i djelotvornog provođenja i realizacije niza započetih poslova i izvršavanja redovitih poslovnih aktivnosti, a uzimajući u obzir tijek ovog stečajnog postupka i složenost istog, i nadalje je potreban angažman određenog broja radnika kako bi se spriječile eventualne štetne posljedice odnosno nastajanje štete na imovini stečajnog dužnika, kao i radi daljnjeg unovčenja stečajne mase, a posebno radi svakodnevnog obavljanja cijelog niza poslova, bez obzira na nivo unovčenja, sve sukladno odredbama Stečajnog zakona.

U međuvremenu da se kontinuirano, redovno i svakodnevno obavljaju svi potrebni i planirani opći i pravni tekući poslovi za potrebe ovog stečajnog dužnika, uz neprestanu izradu potrebne dokumentacije, analiziranje, obradu i ažuriranje svih podataka i upita, prvenstveno bivših radnika, a radi ispunjavanja opravdanih

zahtjeva vjerovnika, dužnika, trećih osoba, sudova i drugih državnih tijela. Također, i nadalje da se pokreću daljnji pravni postupci radi naplate dospjelih potraživanja.

Ujedno se ukazuje kako je, između ostalog, u međuvremenu odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4919/2025-4 u pravnoj stvari tužitelja ZAGORJE GRADNJA d.o.o. Zagreb ukinut platni nalog kojim je bilo naloženo ovom stečajnom dužniku kao ovršeniku da namiri tražbinu tužitelja kao ovrhovoditelja u iznosu od 149.900,00 EUR sa zateznom kamatom od ožujka 2020. te se ujedno odbio zahtjev tužitelja za naknadu parničnog troška u iznosu od 46.517,85 EUR sa zateznom kamatom od dana donošenja presude do isplate; sveukupno cca 300.000,00 EUR-a, a u kojoj pravnoj stvari je stečajnog dužnika zastupala zaposlena pravница te stoga dužnik nema ni troška plaćanja odvjetnika za zastupanje. Također, za istaknuti je kako su zaposlene radnice u predmetnom postupku na temelju osobnih saznanja i informacija pronašle i pripremile opsežnu dokaznu dokumentaciju koja je dostavljena sudu, a temeljem koje je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja, čime je ostvarena značajna financijska korist za stečajnu masu.

Upravitelj opetovano ističe kako je od naročitog interesa za najkvalitetnije rješavanje ranije pobrojenih zadataka dugogodišnje iskustvo i saznanja o ovom stečajnom dužniku koja zaposleni radnici imaju.

Prestanak angažmana navedenih radnika u ovoj fazi postupka uzrokovao bi financijsku štetu za stečajnu masu i stvaranje znatno novih troškova na teret ovog stečajnog dužnika, posebno u odnosu na aktivne parnice (u kojima zaposlene radnice pravodobno pripremaju dokaze i očitovanja), a koja bi višestruko premašila trošak njihovih bruto plaća.

Prekidom kontinuiteta u radu radnika bi se izravno ugrozilo i upravljanje nekretninama, počev od prostora Upravne zgrade pa nadalje jer njihov svakodnevni efikasni angažman na kontroli i naplati postojećih ugovora te pronalaženju novih zakupnika osigurava redoviti priljev novčanih sredstava u stečajnu masu.

Zbog svega navedenog da je razvidno kako su trenutno zaposleni radnici i nadalje potrebni za buduće provođenje prethodno navedenih zadataka pa je nastavak njihovog rada zaista prijeko potreban za daljnji učinkoviti i ekonomični tijek ovog stečajnog postupka.

Nastavno na iznijeto, stečajni upravitelj predlaže sudu da odobri nastavak obavljanja poslova odnosno produženje trajanja ugovora o radu na određeno vrijeme, u nepunom radnom vremenu i s prethodno odobrenim uvjetima o radu i iznosima bruto plaća za niže imenovane radnike, i to za:

1. Palić Sandru (svi pravni poslovi - nepuno radno vrijeme od 25 sati tjedno)

2. Ramljak Milicu (svi opći poslovi te protokol - nepuno radno vrijeme od 20 sati tjedno)

na rok od 3 mjeseca odnosno do 31. prosinca 2026., sve radi budućeg efikasnog, kvalitetnog i svrhovitog vođenja ovog stečajnog postupka.

4. Odredbom članka 191. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da otvaranjem stečajnoga postupka ugovori o radu ili službi sklopljeni sa dužnikom kao poslodavcem ne prestaju, a stavkom 2. da je otvaranje stečajnoga postupka poseban opravdani razlog za otkaz ugovora o radu. Odredbom članka 191. stavkom 5. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj može, radi završetka započetih poslova i otklanjanja moguće štete, na temelju odobrenja suda, sklopiti nove ugovore o radu na određeno vrijeme bez ograničenja koji su za ugovor o radu na određeno vrijeme propisani općim propisom o radu, a stavkom 6. istog članka propisano je da plaće i

ostala primanja iz radnog odnosa određuje stečajni upravitelj, na temelju odobrenja suda, u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom.

5. Iz izvješća o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka koje je stečajni upravitelj 28. veljače 2018. dostavio sudu s drugom relevantnom dokumentacijom za održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta (pregled imovine i obveza, tablicu prijavljenih tražbina stečajnih i razlučnih vjerovnika te popis imovine stečajnog dužnika), između ostalog, proizlazi:

- da je na dan otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik zapošljavao 154 radnika za koje je stečajni upravitelj sukladno Stečajnom zakonu donio odluku o otkazu ugovora o radu s otkaznim rokom koji je istekao 23. prosinca 2017., te da je, nakon isteka otkaznog roka, uz suglasnost suda, zaključio ugovore o radu s potrebnim brojem radnika, od čega s njih 12 na poslovima čuvanja u pogonima Srinjine, Dicmo, Dugobabe i Kaštel Sućurac
- da dužnik ima dugotrajnu imovinu (zemljišta, građevinski objekt, postrojenja i oprema, alati, pogonski inventari transportna oprema, ulaganja u nekretnine, udjele kod povezanih društava, vrijednosne papire) vrijednosti 218.112.000,00 kn te kratkotrajnu imovinu (zalihe i potraživanja) vrijednosti 145.257,00 kn
- da je dužnik osnivač ili vlasnik niza drugih trgovačkih društava
- da dužnik vodi cijeli niz sudskih postupaka
- da ukupan iznos prijavljenih tražbina vjerovnika viših isplatnih redova iznosi 1.600.500.000,00 kn te da još 477.600.000,00 kn iznose potencijalne tražbine solidarnih dužnika i jamaca.

6. Na izvještajnom ročištu održanom 15. ožujka 2018. prihvaćeno je predmetno izvješće stečajnog upravitelja, kao i odluka da se poslovanje dužnika neće nastaviti.

7. Tijekom postupka, stečajni upravitelj je u više navrata, sukcesivno tražio odobrenje sklapanja ugovora o radu na određeno vrijeme radi provođenja započetih poslova u stečajnom postupku i otklanjanja moguće štete te zbog potrebe čuvanja imovine koja čini stečajnu masu, a kojim zahtjevima je ovaj sud i udovoljavao.

8. Naime, uzimajući u obzir složenost ovog stečajnog postupka (činjenica da je stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka zapošljavao više stotina radnika te da isti raspolaže sa imovinom velike vrijednosti, da vodi velik broj sudskih i drugih postupaka) to se navodi stečajnog upravitelja o potrebi obavljanja financijsko-računovodstvenih poslova, a osobito poslova vezanih uz sređivanje dokumentacije vezane uz bivše radnike stečajnog dužnika obavljanje drugih pravnih poslova te čuvanja imovine u vlasništvu stečajnog dužnika, u ovoj fazi postupka ukazuju razumnim.

9. O sklapanju eventualno novih ugovora za naredno razdoblje, sud će odlučiti po zaprimanju pravodobnog i obrazloženog prijedloga stečajnog upravitelja.

10. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 191. stavaka 5. i 6. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

U Splitu 6. listopada 2026.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

- stečajni upravitelj Josip Hrga
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:

ANA GOLUB  
GRUIĆ

Vrijeme potpisivanja:

06-10-2026

10:05:22



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU

2.5.4.97=#130D48523330383432323937393236

L=SPLIT

S=GOLUB GRUIĆ

G=ANA

CN=ANA GOLUB GRUIĆ

Broj zapisa: **9-3088e-312aa**

Kontrolni broj: **06afc-a86b6-e5a55**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.