

VIDAR j.d.o.o. Sisak

Lađarska 28 d, Sisak

OIB 24822382802

Sisak, 30.prosinca 2024.

**RH, MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SISAK**

Predmet: ŽALBA protiv Rješenja broj:

KLASA: UP/I-471-02/24-01/75

URBROJ: 513-07-03/24-01 od 16. prosinca 2024.

AD.1.)

Navedeno rješenje napadamo iz svih zakonskih razloga, a posebno zbog pogrešne primjene postupovnih odredbi, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

a.) Dana 27. svibnja 2024. Poreznoj upravi RH (PU RH), Samostalnom sektoru financijskih istraga (SSFI) podnijeli smo prijavu protiv Savia Sisak d.o.o. Sisak zbog počinjenja kaznenih djela prvenstveno iz Čl. 248. KZ RH) iz oblasti gospodarskog poslovanja prvenstveno zbog krivotvorenja poslovnih knjiga i lažnog prikazivanja imovinskog stanja i obveza, a posebno zbog povrede propisa o računovodstvu u skladu sa Zakonom o računovodstvu (ZOR), Međunarodnim računovodstvenim standardima (MRS), Hrvatskim standardima financijskog izvještavanja 6 (HSFI) i dr. iz razloga što je po Čl. 56. ZOR (Nadzor računovodstvenih poslova) Ministarstvo financija, SSFI, Porezna uprava nadležna za obavljanje nadzora poduzetnika u dijelu računovodstvenih poslova radi provjere obavlja li poduzetnik računovodstvene poslove u skladu sa ZOR.

b.) Od Porezne uprave Sisak smo 13. studenog 2024. dobili dopis kojim nas obavještavaju da su temeljem naše prijave SSFI od 27.5.2024. proveli POREZNI NADZOR za 2022. i 2023. godinu kod poreznog obveznika Savia Sisak d.o.o., te da poduzimaju sve potrebne mjere iz njihove nadležnosti, uz napomenu da, u skladu sa Čl. 8. Općeg poreznog zakona, nisu u mogućnosti da nam priopće podatke o utvrđenim činjenicama i okolnostima, kao i rezultatima poreznog nadzora zbog obveze čuvanja porezne tajne.

c.) Povodom navedenog dopisa dana 09. prosinca 2024. obratili smo se Poreznoj upravi RH - SSFI Zagreb sa zamolbom za sastanak u vezi naše prijave, te izrazili neslaganje sa postupkom PU Sisak u vezi provedenog poreznog nadzora i nepružanjem nikakvih informacija o rezultatima postupka, a posebno apostrofirajući razliku između poreznog nadzora i nadzora nad primjenom Zakona o računovodstvu.

d.) Naime, prema Općem poreznom zakonu (OPZ) Čl. 115. (Pojam poreznog nadzora) POREZNI NADZOR je dio porezno - pravnog odnosa u kojem porezna uprava provodi postupak radi provjere i utvrđivanja činjenica bitnih za oporezivanje. Također prema Čl. 118. (Predmet poreznog nadzor) POREZNI NADZOR obuhvaća provjeru jedne ili više vrsta poreza, te svih činjenica bitnih za oporezivanje.

Dakle, iz navedenog proizlazi da predmet poreznog nadzora nije istovremeno i NADZOR RAČUNOVODSTVENIH POSLOVA prema ZOR-u, a koji su (po ZOR-u) u nadležnosti Ministarstva financija, Porezne uprave i pored, s jedne strane, provjere svih činjenica bitnih za oporezivanje obuhvaćaju, s druge strane i puno širi spektar NADZORA RAČUNOVODSTVENIH POSLOVA, a što obuhvaća najmanje još i NADZOR NAD PROVEDBOM RAČUNOVODSTVENIH POSLOVA (dokumentacija, knjigovodstvene isprave i njihovo sastavljanje, vjerodostojnost, čuvanje i sl.), VOĐENJE POSLOVNIH KNJIGA, POPIS IMOVINE I OBVEZA, STANDARDI FINACIJSKOG IZVJEŠTAVANJA, JAVNA OBJAVA I ODGOVORNOST ZA JAVNU OBJAVU, NADZOR RAČUNOVODSTVENIH POSLOVA i dr., a što je sve skupa puno širi spektar nadzora i kontrole od čisto POREZNOG NADZORA, koji predstavlja samo dio sveukupnog nadzora.

Poseban aspekt NADZORA RAČUNOVODSTVENIH POSLOVA propisan je odredbama ZOR-a o Nadzoru u Čl. 56.-59., prekršajnim odredbama ZOR (Čl.60.) i odredbama Kaznenog zakona RH koji u Članku 248. (Povreda obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga) propisuje:
"Tko ne vodi trgovačka knjige ili poslovne knjige koje je po zakonu obvezan voditi, ili ih tako vodi da je otežana preglednost poslovanja ili imovinskog stanja, ili trgovačke ili poslovne knjige ili poslovne isprave koje je obvezan čuvati uništi, prikrije, u većoj mjeri ošteti ili na drugi način učini neuporabljivim, kaznit će se kaznom zatvora do 3 godine".

e.) Nadalje, Opći porezni zakon uređuje odnose između poreznih obveznika i poreznih tijela (Čl. 1.) u vezi javnih davanja (iz Čl. 2.).

Istovremeno, Opći porezni zakon u Čl. 4. propisuje supsidijarnu primjenu ZUP-a na sva ostala postupanja poreznih tijela, koja nisu drugačije propisana Općim poreznim zakonom. A koje su to druge nadležnosti Porezne uprave izvan porezno - pravnih odnosa u pogledu javnih davanja?

Pa to su najmanje nadležnosti u NADZORU RAČUNOVODSTVENIH POSLOVA i kaznenopravna povreda obveza vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga (Čl. 248. KZ RH). A u tom smislu i izvan porezno – pravnih odnosa po samom Općem poreznom zakonu (Čl.1.) taj Opći porezni zakon se ne primjenjuje (Čl. 4.), već Zakon o općem upravnom postupku (ZUP), a to znači da se na te ostale nadležnosti i postupanja poreznih tijela isključivo i samostalno ne primjenjuju ni odredbe iz Čl. 8. Općeg poreznog zakona o obvezi čuvanja porezne tajne, već odredbe iz Čl. 11. i 84. ZUP o obještavanju stranaka i drugih osoba koje dokažu pravni interes o tijeku postupka i zaštiti osobnih podataka, odnosno tajnosti podataka .

f.) Obzirom da je nadležnost i područje primjene Općeg poreznog zakona prvenstveno u području porezno - pravnih odnosa i u vezi javnih davanja, a ne i u drugim pravima, obvezama i nadležnostima poreznih organa, pa tako i u pogledu nadzora nad računovodstvenim poslovima trgovačkih društava, a na koja pitanja se odnose naša prijava od 27.5.2024. i dopisa od 09.12.2024. to su, čini nam se, dosadašnjim postupanjem potpuno promašeni naše namjere i ciljevi iz prijave SSFI od 27.5.2024.

AD.2.)

a.) Navedenim napadanim rješenjem je odbijen naš zahtjev od 09. prosinca 2024. za:

- održavanje sastanka sa SSFI u cilju preciznijeg informiranja o postupanju po našoj prijavi od 27.5.2024.,
- neslaganje sa stajalištem Porezne uprave o poreznoj tajni i apsolutnom neinformiranju nas kao podnosioca prijave o ikakvim radnjama i rezultatima poreznog nadzora,
- izražavanje osnovane sumnje u nedovoljan obuhvat poreznog nadzora, odnosno opravdana sumnja da poreznim nadzorom u smislu Čl. 115. - 126. Općeg poreznog zakona nisu obuhvaćeni NADZOR RAČUNOVODSTVENIH POSLOVA, a posebno lažno prikazivanje imovinskog stanja i obveza i time

činjenje kaznenog djela iz Čl. 248. KZ RH i istovremeno izbjegavanje stečaja zbog prezaduženosti, dakle da nisu obuhvaćeni zapravo bitni elementi naše prijave SSFI od 27.05.2024.

b.) Dakle, niti naša prijava od 27.5.2024. niti naš podnesak prema SSFI od 09.12.2024. godine u osnovi uopće nisu bili upravljani na POREZNO - PRAVNI ASPEKT poslovanja Savia Sisak d.o.o. Sisak, već prvenstveno na RAČUNOVODSTVENI i KAZNENOPRAVNI ASPEKT poslovanja Savia Sisak d.o.o. Sisak i prvenstveno lažnog prikazivanja imovine i obveza u poslovnim knjigama Savia Sisak d.o.o. i počinjenje kaznenog djela lažnog vođenja poslovnih knjiga i lažnog prikazivanja imovine i obveza u smislu Čl. 248. KZ RH.

A to znači da su SSFI i Porezna uprava Sisak u svom postupanju (POREZNI NADZOR za 2022. i 2023. godinu po obavijesti od 13.11.2024. i postupak po napadanom Rješenju od 16.12.2024. o odbijanju zahtjeva za razgledavanje i umnožavanje spisa koji se odnosi na postupak poreznog nadzora društva Savia Sisak d.o.o.), a po našim prijavi od 27.5.2024. i podnesku od 09.12.2024. u potpunosti postupila na KRIVI NAČIN i provela NEINICIRANI POREZNI POSTUPAK po NENADLEŽNOM OPĆEM POREZNOM ZAKONU.

Mi našom prijavom od 27.5.2024. i podneskom od 09.12.2024. smo bili zainteresirani (direktno involvirani i sa nespornim osobnim pravnim interesom u rezultatu postupka) za ishod postupka u smislu NADZORA NAD RAČUNOVODSTVENIM POSLOVIMA I KAZNENOPRAVNOJ ODGOVORNOSTI u smislu poštovanja odredbi ZOR-a o zakonitom vođenju poslovnih knjiga i istinitog prikazivanja stanja imovine i obveza Savia Sisak d.o.o. Sisak, tako da je Porezna uprava u potpunosti postupila krivo i nenadležno u smislu naše prijave i inicijative za pokretanje postupka nadzora.

Nas porezno - pravni odnos u smislu primjene propisa o porezima i javnim davanjima, pa tako ni podaci o poreznom nadzoru uopće ne interesiraju. Nas interesira NADZOR RAČUNOVODSTVENIH POSLOVA i KAZNENOPRAVNI ASPEKT vođenja poslovnih knjiga i lažno prikazivanje stanja imovine i obveza Savia Sisak d.o.o., a o čemu direktno ovisi status njegove prezaduženosti u smislu Stečajnog zakona.

A to spada u obveze Porezne uprave iz Čl. 10. točka 15. Zakona o poreznoj upravi koji glasi:

"16. obavljanje i drugih poslova određenih ovim Zakonom ili drugim propisima", a sve u vezi sa Čl. 3. st. 5. i Čl. 9. st. 1. Zakona o poreznoj upravi."

c.) ZUP u Čl. 11. zaštitu tajnosti podataka u upravnom postupku regulira bitno drugačije negoli Čl. 8. Općeg poreznog zakona i to na slijedeći način:

"U postupku se moraju zaštititi osobni i tajni podaci, sukladno propisima o zaštiti osobnih podataka, odnosno tajnosti podataka",

kao i u Čl. 84. st. 1. ZUP koji propisuje:

"Stranke i druge osobe koje dokažu pravni interes imaju pravo obavijestiti se o tijeku postupka i razgledati spis predmeta osim zapisnika o vijećanju i glasovanju, nacrta rješenja i drugih akata KOJI SU PROPISIMA OZNAČENI ODREĐENIM STUPNJEM TAJNOSTI ili ako je to protivno interesu stranke ili trećih osoba..."

d.) Zaštita podataka o računovodstvu poduzetnika direktno je suprotna i ograničena propisivanjem ZOR-a o javnoj objavi podataka iz oblasti računovodstva poduzetnika (bilanca, račun dobiti i gubitka, bilješke i dr.), odgovornosti uprave za javno objavljene podatke, postojanje niza propisa o pravilima vođenja poslovnih knjiga (ZOR, MRS, HSFI, kontni plan i dr.), pravilima struke, etičkim kodeksima i dr.

Ne može se nitko (ni državni organi ni poduzetnik niti itko drugi) pozivati na zaštitu tajnosti podataka iz oblasti računovodstva koji po odredbama ZOR-a (Čl. 47. 50.) podliježu obaveznoj javnoj objavi potpunih i točnih godišnjih financijskih izvještaja (GFI, koji javno objavljeni izvještaji imaju status ISPRAVE (u smislu ZPP), koji presumptivno dokazuju ono što je u njima sadržano, protiv kojih je dozvoljeno dokazivati da sadrže neistinite podatke, u koje se pouzdaju i na temelju kojih drugi donose poslovne odluke, za čiju ispravnost prekršajno i kazнено odgovaraju članovi uprave poduzetnika, te koji uživaju zaštitu i pretpostavku istinitosti u JAVNOM INTERESU, a to znači da svaki građanin ima pravo, odnosno PRAVNI INTERES, da u cilju zaštite javnog interesa traži aktivitet Porezne uprave u cilju provjere zakonitosti i točnosti GFI svakog subjekta za kojeg ima osnovanu sumnju da je u svojim javno objavljenim GFI objavio nezakonite i lažne podatke.

e.) Obzirom da mi uopće nismo tražili POREZNI NADZOR, već NADZOR zakonitosti i ispravnosti vođenja poslovnih knjiga i prikazivanja imovine i obveza društva (za što opravdano pretpostavljamo da je nezakonito i lažno i o čemu smo podastrijeli i dokaze), a što je predmet GFI, koji se obavezno javno objavljuje i za koje prekršajno i kazнено odgovara uprava društva, to stajalište Porezne uprave Sisak u napadanom rješenju da se nama kao podnosiocima prijave SSFI ne dozvoljava uvid u spis pozivom na Čl. 8 Općeg poreznog zakona o čuvanju porezne tajne, a što nema nikakve veze sa prijavom i zahtijevanim nadzorom od SSFI i Porezne uprave.

Dakle SSFI i Porezna uprava su potpuno pogrešno shvatili i postupili po našoj prijavi od 27.5.2024. učinivši potpuno pogrešan postupak POREZNOG NADZORA umjesto NADZORA RAČUNOVODSTVENIH POSLOVA po ZOR-u u smislu kontrole knjigovodstvene ispravnosti knjiženja novčane vrijednosti imovine i obveza Savia Sisak d.o.o. sadržanih u javno objavljenim GFI za 2023. godinu.

AD.3.)

Pogrešno i nepotpuno utvrđivanje činjeničnog stanja proizlazi zapravo iz uopće neutvrđivanja činjenica iz ZOR-a i GFI u skladu sa ZUP u smislu naše prijave SSFI od 27.5.2024.

AD.4.)

Pogrešna primjena materijalnog prava proizlazi zapravo uopće u neprimjenjivanju propisa o računovodstvu iz ZOR, MRS, HSFI i dr. u odnosu na NADZOR RAČUNOVODSTVENIH POSLOVA i GFI, a koji je tražen i iniciran našom prijavom SSFI od 27.5.2024.

AD.5.)

U skladu sa svime iznesenim predlažemo drugostupanjskom organu da ukine napadano rješenje, te da nam omogući uvid u vrstu i način postupka Porezne uprave i zaključivanje da li je navedeni postupak u skladu sa našom prijavom SSFI od 27.5.2024. o računovodstvenom nadzoru u smislu lažnog iskazivanja imovinskog stanja i obveza i donošenje odluke o daljnjim postupcima i inicijativama, pa sve do korištenja ovlaštenja za traženje naknade štete protiv RH zbog nepravilnog i nezakonitog obavljanja poslova državne uprave u skladu sa Čl. 14. Zakona o sustavu državne uprave.

Vidar j.d.o.o.

direktor:
Vjenceslav Popović

VIDAR j.d.o.o.
Lađarska 28d
44000 Sisak