



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Rijeka, Žrtava fašizma 7

Poslovni broj: K-322/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, po sutkinji Nadeždi Šepelj Mažuranić kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Samante Nikolesić kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Nikole Mrkalja zbog kaznenog djela iz članka 140. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 - dalje: KZ/11), u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci (dalje: ODO u Rijeci), broj: KO-DO-209/2026 od 8. travnja 2026., prihvaćajući zahtjev ODO-a za izdavanjem kaznenog naloga, 10. travnja 2026.,

p r e s u d i o j e

Na temelju odredbe članka 541. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 dalje: ZKP/08), izdaje se

KAZNENI NALOG

Okrivljenik Nikola Mrkalj, OIB: 94292601855, zvani Mrki, sin Dojčina i Nade rođene Volarić, rođen 19. prosinca 1996., u Rumi, s prebivalištem u Slunju, Velunj 81, Veljun i boravištem u Rijeci, Braće Cetina 3 (kod Beno), državljanin RH, inženjer geodezije, sa završenim Geodetskim fakultetom, zaposlen u TD-u Geoprojekt d.d. sa mjesečnim primanjima u iznosu od 1.800,00 eura, neoženjen, bez djece, vlasnik vozila marke Fiat Grande Punto, god. proizvodnje 2008., osuđivan, na slobodi,

k r i v j e

što je

u razdoblju od 9. svibnja 2023. do 9. listopada 2025., u Rijeci, u nakani da uspostavi kontakt sa poznanicom Marigonom Nezaj, učestalo kontaktirao istu mobitelom putem poruka i poziva, iako mu je Margiona Nezaj više puta jasno dala do znanja da više ne želi kontakt i blokirala njegove pozive i poruke, kao i profil na društvenim mrežama „X“, „WhatsApp“, „Facebook“, „Instagram“ i sl., unatoč čemu je

sačinio druge profile te ju nastavio pratiti, komentirati i sugerirati joj što bi trebala u određenim situacijama činiti, također stajao u žbunju uz zgradu gdje ista stanuje, a potom komentirao putem poruka kako ju vidi da puši cigaretu na prozoru, dolazio na njeno radno mjesto u pekaru „Arena“, razgovarao s njenom majkom, svojim vozilom po 30-ak puta kružio oko pekare, a zatim u porukama navodio da ju uhodi uz komentar da to radi samo danju, iako je u žbunju stajao i promatrao prozor iza kojeg se nalazila Marigona Nezaj i po noći, stajao sakriven iza automobila na parkiralištu i čekao da dođe na posao, te sjedio u svom vozilu marke „Fiat“ karlovačkih registracija uz pekaru „Arena“, da bi ju tijekom kolovoza 2025. godine u porukama počeo učestalo vrijeđati, a što je sve kod Marigone Nezaj izazvalo nelagodu, tjeskobu i strah za vlastitu sigurnost,

dakle, pratio drugu osobu i s njom nastojao uspostaviti neželjeni kontakt i time kod nje izazvao tjeskobu za njezinu sigurnost,

čime je počinio kazneno djelo protiv osobne slobode – nametljivim ponašanjem - opisano i kažnjivo po čl. 140. st. 1. KZ/11.

Na temelju članka 140. stavka 1. KZ/11 okrivljenik Nikola Mrkalj

o s u đ u j e s e

na kaznu zatvora od 4 (četiri) mjeseca.

Na temelju odredbe članka 56. stavka 1. do 3. KZ/11, okrivljeniku Nikoli Mrkalju se izriče uvjetna osuda, tako da se izrečena kazna zatvora od 4 (četiri) mjeseca neće izvršiti ukoliko isti u roku od 1 (jedne) godine ne počini novo kazneno djelo.

Na temelju odredbe članka 148. stavka 1. ZKP/08 u vezi s odredbom članka 145. stavka 2. točke 6. ZKP/08 okrivljenik Nikola Mrkalj je dužan podmiriti troškove kaznenog postupka s osnova paušalne svote u iznosu od 100,00 EUR (sto eura) u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti ove presude s kaznenim nalogom.

Obrazloženje

1. ODO u Rijeci pred ovim je sudom podnijelo uvodnu citiranu optužnicu protiv okrivljenika Nikole Mrkalja zbog počinjenja kaznenog djela поближе činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove presude. U optužnici je predloženo da se u odnosu na okrivljenika izda kazneni nalog kojim će se istome izreći kazna zatvora u trajanju od 4 mjeseca, koja kazna zatvora se neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku 1 godine ne počini novo kazneno djelo.

2. Ovaj sud prihvatio je zahtjev ODO u Rijeci, te je na temelju odredbe članka 541. stavka 1 ZKP/08 izdao kazneni nalog.

3. Naime, osnovanost izdavanja kaznenog naloga slijedi iz sadržaja izvješća o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu (list 3-5 spisa), zapisnika o ispitivanju osumnjičenika temeljem čl. 208. a ZKP/08 s DVD snimkom (list 13-16 spisa), zapisnika o ispitivanju osumnjičenika s DVD snimkom (list 24-27 spisa), preslika

poruka putem WhatsApp aplikacije (list 37-41 spisa) te zapisnika o ispitivanju svjedokinje Marigone Nezaj na dokaznom ročištu održanom kod Županijskog suda u Rijeci 24. ožujka 2026. sa snimkom (list 51-52 spisa).

4. Slijedom prednje izloženog, stav je ovog suda da je okrivljenik inkriminiranim ponašanjem ostvario sve elemente kaznenog djela iz članka 140. stavka 1. KZ/11 pa je stoga valjalo prihvatiti zahtjev ODO-a u Rijeci te okrivljenika Nikolu Mrkalja oglasiti krivim za predmetno kazneno djelo i osuditi istoga na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca, koja se kazna neće izvršiti ukoliko okrivljenik u razdoblju od 1 godine ne počini novo kazneno djelo. Izrečena kazna primjerena je vrsti i težini počinjenog kaznenog djela te stupnju kaznene odgovornosti okrivljenika.

5. Budući da je okrivljenik oglašen krivim sukladno odredbi članka 148. stavka 1. u vezi s odredbom članka 145. stavka 2. točke 6. ZKP/08 naloženo mu je da plati troškove kaznenog postupka s osnova paušalne svote koja je odmjerena sukladno trajanju i složenosti kaznenog postupka te imovnom stanju okrivljenika.

U Rijeci, 10. travnja 2026.

Sutkinja

Nadežda Šepelj Mažuranić



Uputa o pravu na žalbu:

Protiv kaznenog naloga okrivljenik ili njegov branitelj mogu u roku od 8 (osam) dana po primitku istog podnijeti prigovor u pisanom obliku. Prigovor ne mora biti obrazložen, a u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. Plaćanje novčane kazne prije isteka roka za prigovor ne smatra se odricanjem od prava na prigovor. Po proteku roka za prigovor, ako prigovor ne bude podnesen kazneni nalog postat će pravomoćan, te izrečena kazna ima biti izvršena (članka 541. stavka 4. u vezi članka 542. stavak 2. ZKP/08.).

Protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši sud. Ako je okrivljenik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika (članak 545. stavka 1. i 2. ZKP/08).

Dostavna naredba:

- ODO u Rijeci
- okrivljeniku uz optužnicu,
- branitelju odvj. I. Primorcu uz optužnicu

Po pravomoćnosti

- ošt. Marigona Nezaj

Broj zapisa: **9-30886-64770**

Kontrolni broj: **08dd3-21038-abbca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.