



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
Sudac istrage

Poslovni broj: Kir-71/2023-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, sutkinja istrage Helena Randić, u kaznenom predmetu protiv osumnjičenika Tomislava Papa, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24.- dalje: KZ/11), odlučujući o prijedlogu oštećenika kao tužitelja Alberta Cattunara, za provođenje dokaznih radnji, 14. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 213.c stavak 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09. i 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26. – dalje: ZKP/08), odbija se kao neosnovan prijedlog oštećenika kao tužitelja Alberta Cattunara za provođenje dokazne radnje ispitivanja svjedoka nepoznatog imena, sina osumnjičenika Tomislava Papa, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. KZ/11, kao i dokaznu radnju dopuskog ispitivanja svjedoka Alberta Cattunara, oštećenika kao tužitelja.

Obrazloženje

1. Rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci, broj KP-DO-1389/2022 od 10. siječnja 2023. na temelju članka 206. stavak 1. točka 4. ZKP/08 odbačena je kaznena prijava protiv osum. Tomislava Papa zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. KZ/11.

2. Oštećenik kao tužitelj Albert Cattunar, po opunomoćenici Jasni Drača, odvjetnici u Rijeci, preuzeo je kazneni progon protiv osum. Tomislava Papa, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. KZ/11, prijedlogom za provođenjem dokazne radnje ispitivanja u svojstvu svjedoka sina osumnjičenika, čije ime predlaže pribaviti službenim putem te podredno provođenjem dokazne radnje dopuskog ispitivanja svjedoka, oštećenika kao tužitelja.

2.1. U prijedlogu, ponavljajući navode iz kaznene prijave, u bitnom se navodi da je dana 12. kolovoza 2022. oko 15,15 sati ispred njegove kuće osumnjičenik, koji je njegov susjed dvije kuće dalje, tijekom fizički zapriječio prolaz njegovom automobilu u kojem su bila njegova malodobna djeca u dobi od 3 i 6 godina te mu rekao da će mu

zabiti baklju u guzicu i da se pazi, da ga nije briga za zakone RH. To da mu je napravio da ga provocira i uzruja. Dodaje se da obitelj osumnjičenika unazad godinu dana krši javni red i mir u parku u kojem je dječje igralište, a koji se nalazi ispred njegove kuće, gdje mu iza 22,00 sata remete noćni mir, da je to dječje igralište bez rasvjete i da tamo nitko nema što raditi kad padne mrak. Zbog svega toga osjeća se uzrujano i nesigurno, a navedenim postupanjem osumnjičenik da je počinio terećeno kazneno djelo.

3. Postupajući po prijedlogu pribavljen je spis Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj KP-DO-1891/2023, koji spis sud pribavlja po službenoj dužnosti te je izvršen uvid u isti.

4. Prijedlog oštećenika kao tužitelja nije osnovan.

5. Uvidom u narečeni državno-odvjetnički spis utvrđeno je da je provedena dokazna radnja prvog ispitivanja osumnjičenika Tomislava Papa sukladno članku 208.a ZKP/08, a također proizlazi i da je provedena dokazna radnja ispitivanja svjedoka Alberta Cattunara, oštećenika kao tužitelja.

6. Na temelju članka 213.c stavak 3. ZKP/08 odbijen je prijedlog oštećenika kao tužitelja da se provede dokazna radnja ispitivanja svjedoka sina osumnjičenika Tomislava Papa, čije se ime predlaže pribaviti, kao i dopunskim saslušanjem žrtve-oštećenika kao tužitelja s obzirom na iskazane kontradiktornosti u odnosu na iskaz žrtve i iskaz sadržaja kaznene prijave.

7. Naime, iz podataka državno odvjetničkog spisa, odnosno zapisnika o prvom ispitivanju osum. Tomislava Papa (list 9 do 194 spisa) proizlazi da je osumnjičenik 15. kolovoza 2022. ispitan od strane PU primorsko goranske, I. Policijske postaje Rijeka, o njegovu ispitivanju izrađene su tri snimke, od kojih je jedna snimka odmah predana osumnjičeniku, koji je svojim potpisom potvrdio primitak snimki, druga snimka je u spisu, a treća snimka je stavljena u za to predviđenu omotnicu koja se zapečatila. Stoga proizlazi da je osumnjičenik prije početka prvog ispitivanja bio obaviješten zašto se okrivljuje i koje su osnove sumnje protiv istog, a osumnjičenik je iznosio obranu i odgovarao na postavljena pitanja.

7.1. Prema tome, ispunjeni su uvjeti iz članka 341. stavak 4. ZKP/08 neophodni za podizanje optužnice pa oštećenik kao tužitelj može podići optužnicu te time nisu uskraćena prava koja mu pripadaju na temelju članka 55. stavak 2. ZKP/08 .

8. Nadalje, iz podataka priloženog spisa državnog odvjetništva proizlazi da su u svrhu prikupljanja obavijesti povodom podnesene kaznene prijave, prije donošenja rješenja o odbacivanju kaznene prijave, provedena dokazna radnja ispitivanja svjedoka Alberta Cattunara, oštećenika kao tužitelja, sukladno nalogu državnog odvjetništva, I. Policijska postaja Rijeka, PU PG je sukladno članku 213. stavak 1. ZKP/08, provela navedenu dokaznu radnju, a spisu prileži zapisnik o ispitivanju svjedoka (list 36-38). Stoga je podredno postavljeni zahtjev za dodatnim ispitivanjem žrtve suvišan u ovoj fazi postupka.

9. S obzirom na provedene dokazne radnje, zahtjev oštećenika kao tužitelja za provođenje dokazne radnje ispitivanja svjedoka sina oštećenika, čije se ime predlaže pribaviti od strane I. Policijske postaje Rijeka, koji prijedlog nije konkretiziran, je suvišan

u ovoj fazi postupka. Ujedno se ističe da je oštećenik kao tužitelj s obzirom na podnesenu kaznenu prijavu imao pravni interes za pribavljanje od nadležne policijske postaje, imena svjedoka kojeg predlaže ispitati.

10. Iz tih je razloga trebalo odlučiti kao u izreci rješenja.

Rijeka, 14. svibnja 2026.

Sutkinja istrage
Helena Randić

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od tri dana od dana primitka ovjerenog prijepisa rješenja.

Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje vijeće Županijskog suda u Rijeci.

Broj zapisa: **9-30888-2497e**

Kontrolni broj: **0cbf8-7a768-b3a66**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.