REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Z A P I S N I K
sastavljen u Trgovačkom sudu u Rijeci, 12. studenoga 2026. u nastavku postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza B. A. M. I. G. 1969. društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i ugostiteljstvo Rijeka, Put Bože Felkera 33, OIB: 94660505703, MBS: 040434856

OD SUDA NAZOČNI:
Vera Jelenović, sudac
Martina Marohnić, zapisničar

Početak u 9:00 sati.

Ročište je javno.
Utvrđuje se da se ovo ročište održava na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 2. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP, "Narodne novine" broj 148/11- pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19) i to putem poveznice https://meet.cdu.gov.hr/681-21, a u skladu sa rješenjem ovog suda gornji poslovni broj od 13. listopada 2026.

Utvrđuje se da su pristupili stečajni vjerovnici kojima na današnjoj skupštini pripada pravo glasa, na temelju utvrđenih tražbina kako slijedi:

1. za GODO CONSULTING j.d.o.o. Rijeka, Vrlije 8, OIB:51103785320 (koji je stekao tražbinu od H-ABDUCO d.o.o. Zagreb): Milan Samardžić, odvjetnik u Rijeci, punomoć u spisu
Utvrđuje se da je odvjetnik Milan Samardžić pristupio fizički u prostorije suda ističući kako nije primijetio da je ročište određeno na daljinu. S odvjetnikom Milanom Samardžićem ročištu fizički pristupa i Gordan Bjelčević kao osoba ovlaštena za zastupanje GODO CONSULTING j.d.o.o. Rijeka, Vrlije 8, OIB:51103785320. Njegov identitet sud je utvrdio uvidom u vozačku dozvolu broj 8757905 od 23. prosinca 1995.
472.972,33 eura / 3.563.609,98 kn
2. za Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB:79517841355, Igor Udovičić, zamjenik ŽDO u Rijeci
35.133,12 eura / 8.675,51 kn
3. za Grad Rijeku, Rijeka, Korzo 16, OIB: 54382731928: Filip Žarkovac, odvjetnički vježbenik kod OD Barić i Miletić d.o.o.
23.726,60 eura / 178.768,06 kn

Utvrđuje se da je sud na prijedlog stečajnog vjerovnika GODO CONSULTING j.d.o.o. Rijeka, Vrlije 8, OIB:51103785320 sazvao Skupštinu vjerovnika stečajnog dužnika s predloženim dnevnim redom.
Utvrđuje se da je poziv za skupštinu vjerovnika za 12. studenoga 2026. sa dnevnim redom javno priopćen na način da je istaknut na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 13. listopada 2026.

Utvrđuje se da je dnevni red današnje skupštine vjerovnika:
1. Odlučivanje o nagodbi s Anđelijom Bjelčević
2. Očitovanje vjerovnika o daljnjem financiranju.

Prelazi se na prvu točku dnevnog reda:
1. Odlučivanje o nagodbi s Anđelijom Bjelčević
Stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici odbiju ovakav prijedlog nagodbe s Anđelijom Bjelčević jer ide na štetu ostalih vjerovnika. Pojašnjava kako je naknadnim provjerama utvrdio da se slaže s navodima ranijeg stečajnog upravitelja Borisa Debelića, posebice navodima iz posljednjeg podneska Borisa Debelića. Ističe da stečajna masa postoji, da se sastoji od potraživanja osiguranim založnim pravom na kući Anđelije Bjelčević koja je majka direktora Godo Consulting-a j.d.o.o. Gordana Bjelčevića. Godo Consulting j.d.o.o. predlaže nagodbu koja ide u korist majci direktora Godo Consulting j.d.o.o., ali na štetu stečajne mase. Nagodba je moguća, ali bi s njezinom realizacijom trebali se namiriti u nekom dijelu vjerovnici prvog višeg isplatnog reda, a valjalo bi regulirati i troškove postupka.
Na izričit upit suda, stečajni upravitelj ističe da za sada nema prijedlog drugačije nagodbe jer su do sada njegovi raniji pokušaji nagodbe ostali neuspješni, a i stranke nisu adekvatno surađivale sa stečajnim upraviteljem. Ističe da će u slučaju donošenja odluke o sklapanju takve nagodbe predložiti ukidanje takve odluke u skladu sa člankom 108. Stečajnog zakona (NN 71/15) odnosno sa člankom 38. ranijeg Stečajnog zakona.
Odvjetnik Milan Samardžić u ime svoje stranke ustraje pri prijedlogu za nagodbu s Anđelijom Bjelčević kako je predložio u prijedlogu od 12. listopada 2026. Svoj prijedlog obrazlaže navodeći da se već vodi parnični postupak između dužnika i Anđelije Bjelčević, da u tom postupku nema dokaza osim saslušanja Gordana i Dobrice Bjelčevića i smatra izvjesnim gubljenje te parnice od strane stečajnog dužnika i nastanak troškova za stečajnu masu. Ističe kako su već prikupljeni dokazi da nije bilo nikakvih plaćanja ni sa jedne ni sa druge strane.
Na izričit upit suda stečajni upravitelj ističe kako je u dobroj vjeri izvukao izvode po računu i da je u cijelosti suglasan s navodima ranijeg stečajnog upravitelja Borisa Debelića. Kreditom stečajnog dužnika financirana je izgradnja građevine Milana Bjelčevića, sredstvima su direktno plaćeni izvođači, a stečajni dužnik od tog kredita nije dobio ništa i po mišljenju stečajnog upravitelja mora se nastaviti sa parnicom. Tuženici mogu dokazivati suprotno, ali stečajni upravitelj ne vjeruje u uspjeh njihove argumentacije. Osnovni ugovor o zajmu nije bio solemniziran kod javnog bilježnika i zato je stečajni dužnik podnio hipotekarnu tužbu iz osigurane stvari što ne znači da potraživanje ne postoji.
Republika Hrvatska ističe da predložena nagodba ne ide u korist stečajne mase (pa tako ni predlagatelja kao najvećeg vjerovnika u ovom postupku). Ističe da je novac bio primljen i da je u interesu stečajne mase nastaviti dalje s parnicom. Stoga Republika Hrvatska sa 35.133,12 eura / 8.675,51 kn prava glasa glasuje protiv donošenja predložene nagodbe.
Grad Rijeka s 23.726,60 eura / 178.768,06 kn prava glasa se pridružuje navodima Republike Hrvatske i također glasuje protiv donošenja predložene nagodbe.
GODO CONSULTING j.d.o.o. Rijeka, Vrlije 8, OIB:51103785320 s 472.972,33 eura / 3.563.609,98 kn prava glasa glasuje za donošenje predložene nagodbe.
Skupština vjerovnika većinom glasova (vjerovnici s ukupno 472.972,33 eura glasuju za, a vjerovnici s ukupno 58.859,72 eura glasuju protiv) donosi

O D L U K U

Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da sa Anđelijom Bjelčević sklopi nagodbu kojom bi se potpuno brisala hipoteka upisana 2010. uz izdavanje zemljišno-knjižno pogodnog brisovnog očitovanja bez novčane naknade stečajnoj masi pri čemu svaka strana snosi vlastite troškove i konačno se rješavaju tužba i protutužba u predmetu P-1249/2025 uz pravno siguran redoslijed brisanja hipoteke i okončanja parnice. Pri tome nagodba ne predstavlja priznanje postojanja ili nepostojanja sporne tražbine.

Stečajni upravitelj predlaže ukidanje ove odluke skupštine vjerovnika iz već navedenih razloga. Smatra da ova odluka nije u zajedničkom interesu vjerovnika. Predlaže da sud donese odluku ili na današnjoj skupštini vjerovnika ili u roku od 8 dana.
Republika Hrvatska zastupana po Igoru Udovičiću, zamjeniku ŽDO-a u Rijeci napominje da je direktor Godo Consultinga j.d.o.o. Gordan Bjelčević sin ranijeg direktora stečajnog dužnika pok. Milana Bjelčevića i tuženice u parnici Anđelije Bjelčević. Pridružuje se prijedlogu stečajnog upravitelja za ukidanje ove odluke skupštine vjerovnika iz istih razloga kao i stečajni upravitelj smatrajući da nije u zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.
Grad Rijeka zastupan po odv. vježbeniku Filipu Žarkovcu pridružuje se navodima stečajnog upravitelja i RH te također predlaže ukidanje ove odluke skupštine vjerovnika s istim obrazloženjem.

Sud donosi

r j e š e nj e

Odluka o prijedlogu stečajnog upravitelja, Republike Hrvatske i Grada Rijeke za ukidanje današnje odluke skupštine vjerovnika (a koja glasi: "Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da sa Anđelijom Bjelčević sklopi nagodbu kojom bi se potpuno brisala hipoteka upisana 2010. uz izdavanje zemljišno-knjižno pogodnog brisovnog očitovanja bez novčane naknade stečajnoj masi pri čemu svaka strana snosi vlastite troškove i konačno se rješavaju tužba i protutužba u predmetu P-1249/2025 uz pravno siguran redoslijed brisanja hipoteke i okončanja parnice. Pri tome nagodba ne predstavlja priznanje postojanja ili nepostojanja sporne tražbine") donijeti će se u roku od 8 dana.
Stečajni upravitelj ističe da mora napustiti današnju skupštinu vjerovnika zbog spriječenosti ročištem na koje mora pristupiti. Ističe da će se samo kratko očitovati po drugoj točki dnevnog reda.

Prelazi se na drugu točku dnevnog reda:
2. Očitovanje vjerovnika o daljnjem financiranju.
Stečajni upravitelj ističe kako trenutno ni ne nastaju neki troškovi jer odvjetnica zastupa stečajnu masu po uspjehu u sporu. Postoji sitan trošak za vođenje bankovnog računa. Stečajna masa postoji, sastoji se od osiguranog potraživanja koje će se naplatiti ali nakon vođenja odgovarajućeg postupka. Uz isprike napušta ročite u 09:59 sati s obzirom da ima zakazanu raspravu u 10:00 sati.
Odvjetnik Milan Samardžić u cijelosti ustraje pri navodima iz podneska od 12. listopada 2026. kao i pri navodima sa današnje skupštine vjerovnika.
Svi prisutni ističu da je današnji dnevni red raspravljen.

S obzirom da je današnje ročište u skladu s njegovim određivanjem održano na daljinu, punomoćnici stranaka ne potpisuju zapisnik koji im se ne uručuje, već će im se dostaviti putem sustava e-komunikacije odmah nakon održanog ročišta. Prisutne stranke će nakon elektroničkog potpisa suca fizički potpisati zapisnik.

Utvrđuje se da su strane pratile unos teksta u zapisnik na način da je prilikom održavanja ročišta tekst zapisnika podijeljen na ekranu strankama, koje iskazuju da nemaju primjedbi na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 10:03 sati.

Sudac Stečajni upravitelj

Dokument je elektronički potpisan:
VERA JELENOVIĆ
Vrijeme potpisivanja:
12-11-2026
10:05:43

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=#130D485238383738353936343935 37
L=RIJEKA
S=JELENOVIĆ
G=VERA
CN=VERA JELENOVIĆ

Zapisničar Stranke

Broj zapisa: **9-30890-03553**

Kontrolni broj: **071da-7bfd9-bc425**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.