Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Z-6782/2025-18
(Z-2669/2026)

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici po sucu Jerku Bogdaniću, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Jadranskog naftovoda d.d. iz Zagreba, Miramarska cesta 24, OIB: 89018712265, zastupanog po punomoćniku Ladislavu Škrinjaru, odvjetniku iz Zagreba, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, dana 12. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se prigovor apsolutne nenadležnosti suda u ovom postupku.

II. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u
zk. ul. br. 9558 k.o. Hlebine
kčbr. 3278/2 kanal Dlakovoice sa 709 m2,
kčbr. 3310/2 kanal sa 54 m2,
koja se vodi u zemljišnim knjigama kao vlasništvo Republika Hrvatska, javno vodno dobro, pod upravljanjem Hrvatskih voda u dijelu 1/1,
i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku upisuje u teretovnici (na listu C) pravo zakonske služnosti na kčbr. 3278/2 k.o. Hlebine radi redovitog i izvanrednog održavanja naftovoda u koridoru od 5 metara lijevo i 5 metara desno od osi cjevovoda koje uključuje pregled trase, redovito održavanje, sječu drveća i drugog raslinja koje može ugroziti cjevovod, popravak naftovoda s pripadajućim podzemnim instalacijama, otklanjanje štetnih posljedica nastalih uslijed havarije,
koji cjevovod prolazi kčbr. 3278/2 k.o. Hlebine u smjeru sjeverozapad - jugoistok, a ulazi na česticu na sjevernoj međi na udaljenosti od 14.63 metra od istočnog ruba sjeverne međe i izlazi na južnoj međi na udaljenosti od 18.15 metra od zapadnog ruba južne međe, česticom prolazi u dužini od 25.30 metara, a pojas služnosti iznosi 252.56 m², te
koji pojas služnosti prolazi kčbr. 3310/2 k.o. Hlebine, a predmetnu česticu obuhvaća sa istočne strane čestice u površini od 1.44 m² i to u širini od 0 metara u istočnom rubu čestice, 2.52 metra u smjeru zapada, 2.45 metra u smjeru jugozapada pa do maksimalne širine od 1.20 metra u smjeru zapada,
sve za korist naftovoda, vlasništvo predlagatelja Jadranskog naftovoda d.d. iz Zagreba, Miramarska cesta 24, OIB: 89018712265.

III. Odbija se prigovor protustranke Republike Hrvatske izjavljen na ovosudno rješenje broj Z-6782/2025-4 od 16. veljače 2026. kao neosnovan.

IV. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda nalaže se provedba uknjižbe prava zakonske služnosti u korist predlagatelja Jadranskog naftovoda d.d. iz Zagreba, kako je to navedeno u toč. II. izreke ovog rješenja odmah po zaprimanju istog te se nalaže brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog zk. ispravnog postupka i zabilježbe prigovora protustranake Republike Hrvatske izjavljene na ovosudno rješenje broj Z-6782/2025-4 od 16. veljače 2026. zabilježeno u zemljišnoj knjizi pod brojem Z-2669/2026 po proteku roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja, ukoliko u tom roku zabilježbu otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, odnosno zabilježbu prigovora, ne zamijeni zabilježbom spora.

V. Protustranka Republika Hrvatska upućuje se da svoj zahtjev, u dijelu u kojem je njihova prijava odnosno prigovor odbijen, ostvaruje u parnici tužbom za ispravak.

Obrazloženje

1. Rješenjem broj Z-6782/2025-4 od 16. veljače 2026. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretnine navedene u točki II. izreke ovog rješenja, a oglas o otvaranju postupka je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovog suda te oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar Koprivnica, Ispostava Koprivnica i Općine Hlebine na čijem se području nalazi naznačena nekretnina.

2. U roku za ispravak koji je tekao od 23. veljače 2026 do 25. ožujka 2026. protustranka Republika Hrvatska izjavila je prigovor na navedeno rješenje u kojem navodi da predlagatelj nema pravni interes za pokretanje ovog postupka jer je najprije trebao pokrenuti redovni postupak kod Hrvatskih voda budući da se radi o javnom vodnom dobru na kojem je osnivanje služnosti uređeno čl. 18. Zakona o vodama (NN 66/19). Protustranka navodi da je propisana isključiva nadležnost Hrvatskih voda za osnivanje prava služnosti na javnom vodnom dobru, te da se stoga u pojedinačnom zemljišnoknjižnom ispravnom postupku ne može zasnovati služnost kako je to predloženo prijedlogom predlagatelja. Dakle protustranka ističe prigovor apsolutne nenadležnosti suda za vođenje ovog pojedinačnog ispravnog postupka.

2.1. Prigovor protustranake zabilježen je u zk.ul.br. 9558 k.o. Hlebine pod br. Z-2669/2023.

3. Na raspravi za ispravak (očevidu na licu mjesta) održanoj dana 31. srpnja 2026. sud je proveo dokaz identifikacijom nekretnine upisane u zk. ul. br. 9558 k.o. Hlebine i trase naftovoda po ovlaštenom inženjeru geodezije Viktoru Kozjak (str. 82-83).

4. U svrhu dokazivanja sud je izvršio uvid i pročitao izvadak iz BZP-a (str. 5-9), rješenje o provođenju nepotpune eksproprijacije osnivanjem služnosti izgradnje i provođenja cjevovoda jugoslavenskog naftovoda (str. 10-36), Potvrdu Trgovačkog suda u Zagrebu od 20. srpnja 2017. (str. 37), izvadak iz sudskog registra (str. 38-47), presliku katastarskog plana sa ucrtanom trasom naftovoda (str. 48, 65-67), građevinsku dozvolu (str. 49-56), Rješenje o dozvoli za upotrebu izgrađenih objekata

jugoslavenskog naftovoda od 28. lipnja 1982. (str. 57-61), radni materijal geodetskog vještaka za identifikaciju čestice i pravca pružanja naftovoda (str. 85-86).

5. Ovlašteni inženjer geodezije Viktor Kozjak identificirao je kčbr. 3278/2, površine 709 m2, upisanu u zk.ul.br. 9558, k.o. Hlebine te je utvrdio preko predmetne nekretnine prelazi trasa cjevovoda predlagatelja. Predmetna čestica proteže se u smjeru istok - zapad, a u naravi je kanal. Cjevovod prolazi česticom 3278/2 u smjeru sjeverozapad - jugoistok, a ulazi na česticu na sjevernoj međi na udaljenosti od 14.63 metra od istočnog ruba sjeverne međe i izlazi na južnoj međi na udaljenosti od 18.15 metra od zapadnog ruba južne međe. Česticom prolazi u dužini od 25.30 metara, a pojas služnosti iznosi 252.56 m² sa širinom 10 metara, po 5 metara od osi cjevovoda na svaku stranu. Zatim je identificirao kčbr. 3310/2, površine 54 m2, upisanu u zk.ul.br. 9558, k.o. Hlebine. Predmetna čestica proteže se u smjeru istok - zapad, a u naravi je kanal. Cjevovod ne prolazi česticom. Pojas služnosti ima širinu od 10 metara, sa po 5 metara od osi cjevovoda na svaku stranu, a predmetnu česticu obuhvaća sa istočne strane čestice u površini od 1.44 m² i to u širini od 0 metara u istočnom rubu čestice, 2.52 metra u smjeru zapada, 2.45 metra u smjeru jugozapada pa do maksimalne širine od 1.20 metra u smjeru zapada.

6. Prigovor apsolutne nenadležnosti suda za vođenje ovog pojedinačnog ispravnog postupka je neosnovan.

6.1. Prijedlogom od 14. srpnja 2025. predlagatelj traži ispravak upisa u zk. ul. 9558 k.o. Hlebine upisom prava služnosti u korist predlagatelja. Pravo služnosti je stvarno pravo koje može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa te se stoga radi upisa tog prava može voditi pojedinačni ispravni postupak temeljem čl. 208. st. 3. u vezi sa čl. 3. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/2019., 128/2022., 155/2023., 127/2024. - dalje u tekstu ZZK).

6.2. Člankom 5. st. 1. ZZK propisano je da zemljišne knjige vodi Općinski sud kao zemljišnoknjižni sud prvog stupnja, dok je sukladno čl. 5. st. 2. ZZK mjesno nadležan onaj zemljišnoknjižni sud koji vodi zemljišnu knjigu u kojoj se treba provesti upis. Člankom 208. st. 2. ZZK propisano je da se na pojedinačni ispravi postupak na odgovarajući način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku, dok je čl. 182. ZZK propisano da osnivanje, obnovu i dopunu zemljišne knjige provodi po službenoj dužnosti zemljišnoknjižni sud na čijem se području nalazi katastarska općina za koju se zemljišna knjiga osniva, obnavlja ili dopunjuje.

6.3. Dakle, za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka stvarno i mjesno je nadležan Općinski sud prvog stupnja na čijem području se vodi zemljišna knjiga u kojoj je potrebno ispraviti upis, pa je stoga prigovor apsolutne nenadležnosti suda za vođenje ovog pojedinačnog ispravnog postupka neosnovan. Stoga je odlučeno kao pod točkom I. izreke rješenja.

7. Uvidom u potvrdu Trgovačkog suda u Zagrebu od 20. srpnja 2017. utvrđeno je da je predlagatelj pravni slijednik JUGOSLAVENSKI NAFTOVOD – poduzeće za transport nafte – u osnivanju, Rijeka, Nikole Tesle bb, kojem je Rješenjem Republičkog

komiteta za građevinarstvo od 28. lipnja 1982. odobrena upotreba izgrađenih objekata Jugoslavenskog naftovoda, između ostalog i dionice Sisak-Gola te Virje-Lendava.

8. Dakle, temeljem uvida isprava u spisu utvrđeno je da trasa naftovoda (odnosno pojas služnosti naftovoda) faktično prolazi nekretninom u vlasništvu protustanke te da je pravnom predniku predlagatelja odobrena upotreba, odnosno stavljanje u pogon, predmetnog naftovoda.

8.1. Člankom 40. st. 2. Zakona o energiji (NN 120/2012., 14/2014., 95/2015., 102/2015., 68/2018. – dalje u tekstu ZE), propisano je da su sve pravne i fizičke osobe energetskom subjektu omogućiti pristup na njihove nekretnine na kojima su izgrađeni objekti, uređaji, mreža, odnosno sustav energetskog subjekta radi njihovog pregleda i održavanja te sječe drveća i drugog raslinja koji ugrožava ove objekte, uređaje, mrežu ili sustav. Člankom 3. st. 1. t. 5. ZE propisano je da je energetski subjekt pravna ili fizička osoba koja obavlja jednu ili više energetskih djelatnosti i ima dozvolu za obavljanje energetskih djelatnosti, a čl. 15. st. 1. t. 2. ZE propisano je da energetsku djelatnost u smislu tog zakona predstavlja i prijenos, odnosno transport energije.

8.2. Budući da je pravnom predniku predlagatelja odobrena upotreba objekata Jugoslavenskog naftovoda, kojima predlagatelj sada vrši transport nafte kao oblika energije, predlagatelj ima svojstvo energetskog subjekta te stoga, temeljem odredbe čl. 40. st. 2. ZE, ima pravo koristiti se nekretninama kojima prolazi trasa tog naftovoda za potrebe održavanja istog, što predstavlja zakonsku služnost u smislu čl. 185. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/1996., 68/1998., 137/1999., 22/2000., 73/2000., 114/2001., 79/2006., 141/2006., 146/2008., 38/2009., 153/2009., 90/2010., 143/2012., 152/2014. – dalje u tekstu ZV). Tom odredbom propisano je da u slučaju kada posebni zakon određuje da pod određenim pretpostavkama neke služnosti terete one stvari glede kojih su te pretpostavke ispunjene (zakonske služnosti), radi se o zakonskim ograničenjima prava vlasništva, pa se na njih ne primjenjuju pravila o služnostima, ako zakonom nije drukčije određeno.

8.3. Dakle u konkretnom slučaju predlagatelj je samom činjenicom da nekretninom protustranke prolazi cjevovod kojim on, kao energetski subjekt, vrši transport energije stekao na nekretnini protustranke zakonsku služnost da se tom nekretninom koristi na način kako je to propisano odredbama ZE i njegovih podzakonskih akata.

8.4. Točan opseg ograničenja i obveza kojima su podvrgnuti svagdašnji vlasnici nekretnina kojima prolazi cjevovod za transport nafte i plina, osim čl. 40. st. 2. ZE uređuje i Pravilnik o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima te naftovodima i plinovodima za međunarodni transport ("Službeni list SFRJ" br. 26/1985., NN 53/1991., 52/2018. – dalje u tekstu: Pravilnik). Navedeni Pravilnik u čl. 8. propisuje da u pojasu širokome 5 m s jedne i s druge strane računajući od osi cjevovoda nije dopušteno saditi biljke čije korijenje raste dublje od 1 m odnosno za koje je potrebno obrađivati zemljište dublje od 0,5 m. Člankom 9. istog Pravilnika propisano je da je u pojasu širokome 30 m lijevo i desno od osi plinovoda, nakon izgradnje plinovoda,

zabranjeno je graditi zgrade namijenjene stanovanju ili boravku ljudi, bez obzira na stupanj sigurnosti izgrađenoga plinovoda i bez obzira na razred pojasa cjevovoda.

8.5. Budući da je predlagatelj temeljem odredbe čl. 40. st. 2. ZE te članaka 8. i 9. Pravilnika stekao zakonsku služnost čiji sadržaj ga ovlašćuje da se koristi nekretninom protustranke radi pregleda i održavanja naftovoda te sječe drveća i drugog raslinja koji ugrožava isti uz obvezu vlasnika nekretnine da u pojasu širokome 5 m s jedne i s druge strane računajući od osi cjevovoda ne smije saditi biljke čije korijenje raste dublje od 1 m odnosno za koje je potrebno obrađivati zemljište dublje od 0,5 m, kao niti graditi zgrade namijenjene stanovanju ili boravku ljudi, to je prijedlogu predlagatelja valjalo udovoljiti jer sadržaj služnosti čiji upis predlagatelj traži prijedlogom za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka ne prelazi opseg zakonske služnosti kako on proizlazi iz odredbe čl. 40. st. 2. ZE te članaka 8. i 9. Pravilnika.

9. Stoga je sud ocijenio da su na temelju provedenih dokaza sva pitanja dovoljno raspravljena te da je prijedlog predlagatelja osnovan u cijelosti, pa je temeljem čl. 202. do 204. ZZK, odlučeno je kao u točkama II. i IV. izreke ovog rješenja.

10. S obzirom da je služnost čiji upis predlagatelj traži zakonska služnost, odnosno zakonsko ograničenje prava vlasništva, na koje se ne primjenjuju pravila o služnostima, samim time se na upis navedene služnosti ne primjenjuju niti propisi Zakona o vodama na koje se protustranka poziva u svom prigovoru. Naime zakonska služnost nastaje ispunjenjem zakonskih pretpostavki, odnosno u konkretnom slučaju uslijed činjenice da nekretninom protustranke prolazi predmetni naftovod, te nije potrebna odluka o davanju prava služnosti Hrvatskih voda. Stoga je prigovor protustranke neosnovan te je kao takav odbijen. Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkama III. i IV. ovog rješenja.

11. Temeljem odredbe čl. 203. st. 5. ZZK riješeno je kao u točki V. izreke ovog rješenja.

Koprivnica, 12. listopada 2026.

Sudac
Jerko Bogdanić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I. ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi ovom sudu elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a. Žalba koja nije podnesena elektroničkim putem biti će odbačena temeljem čl. 105. st. 6. Zakona o zemljišnim knjigama.

Protiv točaka II. do V. ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprečava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv točaka II. do V. ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnik Ladislav Škrinjar, Zagreb
2. ODO Koprivnica, na broj Ip-DO-73/2026
3. E-oglasna ploča, istaknuti na 30 dana

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	12.10.2026 13:09	**Serijski broj certifikata**	110387149719255239923122606461855403545873561979
		Algoritam potpisa	EC

Kontrolni broj Z1908912663ca4433

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -